

РЕШЕНИЕ 42ФА-004342/24
по жалобе на постановление
по делу об административном правонарушении

« 24 » декабря 2024 г.

г. Кемерово

Я, врио заместителя начальника Центра автоматизированной фиксации административных правонарушений в области дорожного движения Госавтоинспекции Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Кемеровской области-Кузбассу подполковник полиции Бабенков Владимир Алексеевич, рассмотрев жалобу Новоселова Ильи Васильевича, 21.10.2001 г.р., на постановление № 18810542241219009844 по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.12 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

19.12.2024 инспектором по ИАЗ ЦАФАП ОДД ГИБДД ГУ МВД России по Кемеровской области майором полиции Исмагиловой Е.В., в отношении Новоселова Ильи Васильевича, 21.10.2001 г.р., адрес регистрации: ул. Зырянская, д. 52, кв. 1, г. Новокузнецк, Кемеровская область-Кузбасс, на основании ч. 1 ст. 2.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено постановление № 18810542241219009844 по делу об административном правонарушении.

Согласно данному постановлению, 18.12.2024 в 17:59:22 по адресу: г. Новокузнецк, ул. Запорожская - ул. Франкфурта (по ул. Франкфурта от ул. Тольятти), Кемеровская область-Кузбасс, водитель транспортного средства марки МЕРСЕДЕС-БЕНЦ С180, государственный регистрационный знак Т638МВ142, собственником которого является Новоселов И.В., 21.10.2001 г.р., в нарушение п. 6.2 ПДД РФ: совершил проезд на запрещающий сигнал светофора, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.12 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.6.1 КоАП РФ, «К административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения в случае их фиксации работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств», то есть виновным признается собственник (владелец) транспортного средства.

Часть 2 ст. 2.6.1 КоАП РФ устанавливает основания для освобождения от административной ответственности, а именно: «Собственник (владелец) транспортного средства освобождается от административной ответственности, если в ходе рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное в соответствии с ч. 3 ст. 28.6 КоАП РФ, будут подтверждены содержащиеся в ней данные о том, что в момент фиксации административного правонарушения транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица либо к данному моменту выбыло из его обладания в результате противоправных действий других лиц».

Согласно примечанию к ст. 1.5 КоАП РФ, обязанность по доказыванию своей невиновности, в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ, и зафиксированных работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- видеозаписи возложена на лицо, привлекаемое к административной

ответственности. Данное положение также закреплено Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 20 от 25.06.2019.

В жалобе Новоселов И.В. просит отменить постановление № 18810542241219009844 по делу об административном правонарушении от 19.12.2024 по причине того, что проезд производился на разрешающий сигнал светофора.

Новоселову И.В. доведено время и место рассмотрения жалобы на постановление № 18810542241219009844 по делу об административном правонарушении (извещение доставлено в личный кабинет ЕПГУ 20.12.2024 в 11:48:34). В назначенное время 24.12.2024 заявитель не явился, ходатайств о переносе даты и времени рассмотрения не заявлял, таким образом, принимая во внимание положения ст. 30.6 КоАП РФ, считаю возможным рассмотреть жалобу в отсутствие заявителя.

При рассмотрении материалов дела установлено, что постановление по делу об административном правонарушении № 18810542241219009844 вынесено на основании данных, полученных с комплекса фотовидеофиксации «Вокорд-Трафик», заводской номер Т325, который имеет действительную поверку до 03.07.2025 включительно.

Согласно п. 6.2 ПДД РФ, круглые сигналы светофора имеют следующие значения:

ЗЕЛЕНЫЙ СИГНАЛ разрешает движение;

ЗЕЛЕНЫЙ МИГАЮЩИЙ СИГНАЛ разрешает движение и информирует, что время его действия истекает и вскоре будет включен запрещающий сигнал (для информирования водителей о времени в секундах, остающемся до конца горения зеленого сигнала, могут применяться цифровые табло);

ЖЕЛТЫЙ СИГНАЛ запрещает движение, кроме случаев, предусмотренных пунктом 6.14 Правил, и предупреждает о предстоящей смене сигналов;

ЖЕЛТЫЙ МИГАЮЩИЙ СИГНАЛ разрешает движение и информирует о наличии нерегулируемого перекрестка или пешеходного перехода, предупреждает об опасности;

КРАСНЫЙ СИГНАЛ, в том числе мигающий, запрещает движение.

Сочетание красного и желтого сигналов запрещает движение и информирует о предстоящем включении зеленого сигнала.

Пунктом 6.3 ПДД РФ установлено, что сигналы светофора, выполненные в виде стрелок красного, желтого и зеленого цветов, имеют то же значение, что и круглые сигналы соответствующего цвета, но их действие распространяется только на направление (направления), указываемое стрелками. При этом стрелка, разрешающая поворот налево, разрешает и разворот, если это не запрещено соответствующим дорожным знаком.

Такое же значение имеет зеленая стрелка в дополнительной секции. Выключенный сигнал дополнительной секции или включенный световой сигнал красного цвета ее контура означает запрещение движения в направлении, регулируемом этой секцией.

Частью 1 статьи 12.12 КоАП РФ установлена административная ответственность за проезд на запрещающий сигнал светофора или на запрещающий жест регулировщика.

Из материалов дела усматривается, что 18.12.2024 в 17:59:22 по адресу: г. Новокузнецк, ул. Запорожская - ул. Франкфурта (по ул. Франкфурта от ул. Тольятти), Кемеровская область-Кузбасс, водитель транспортного средства марки МЕРСЕДЕС-БЕНЦ С180, государственный регистрационный знак Т638МВ142, собственником которого является Новоселов И.В., 21.10.2001 г.р., в нарушение п. 6.2 ПДД РФ: совершил проезд на запрещающий сигнал светофора, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.12 КоАП РФ.

Указанные обстоятельства подтверждаются фотоматериалом, полученным с применением работающего в автоматическом режиме комплекса фотовидеофиксации:



В соответствии со статьей 21 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», мероприятия по организации дорожного движения (в том числе установка дорожных знаков и нанесение горизонтальной дорожной разметки) осуществляются собственниками (иными владельцами) автомобильных дорог.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации» технические средства, работающие в автоматическом режиме, имеющие функции фото- и киносъемки, видеозаписи для фиксации нарушений правил дорожного движения, отнесены к элементам обустройства автомобильных дорог и установлены в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.06.2024 №754.

Технические средства организации дорожного движения, на указанном участке, установлены в соответствии с проектом организации дорожного движения, разработанным и утвержденным владельцем дорог.

Ставить под сомнение данные материалы и не доверять отраженным в них обстоятельствам нет оснований.

Указанные документы соответствуют требованиям закона и являются допустимыми и достоверными доказательствами.

Наказание назначено в соответствии с санкцией статьи и в ее пределах.

Таким образом, каких-либо доказательств, подтверждающих факт того, что постановление по делу об административном правонарушении является незаконным, не выявлено. Также необходимо отметить, что водителю транспортного средства, следовало руководствоваться сигналом дополнительной секции светофора при повороте в направлении, регулируемом этой секцией, исходя из требований пунктов 6.2, 6.3 ПДД РФ.

При таких обстоятельствах, постановление № 18810542241219009844 по делу об административном правонарушении от 19.12.2024 не подлежит отмене, а производство по делу прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ,

РЕШИЛ:

Постановление № 18810542241219009844 по делу об административном правонарушении, вынесенное инспектором по ИАЗ ЦАФАП ОДД ГИБДД ГУ МВД России по Кемеровской области майором полиции Исмагиловой Е.В., о привлечении Новоселова Ильи Васильевича к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.12 КоАП РФ оставить без изменения, а жалобу без удовлетворения.

В случае несогласия, решение по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения решения в суд по месту рассмотрения жалобы, а затем в вышестоящий суд.



Документ подписан электронной подписью

Сертификат: 00800EFA0CBB9E2C79EFC7C5E931DEB6CE

Владелец: БАБЕНКОВ ВЛАДИМИР АЛЕКСЕЕВИЧ

Действителен: с 23.04.2024 по 17.07.2025