В Верховный суд РФ,121260,Москва,ул.Поварская,д.13

Истец: Управление государственной охраны объектов культурного

наследия Нижегородской области. 602082

г.Н.Новгород,Кремль,корпус 2 т.8(831)4356545

Ответчик:: Голубев Вячеслав

Никандрович,прож.603147,г.Н.Новгород,Ю,Шоссе,д.54 кв.57

т.89043910346

Дело № 88-29446/2024 (2-307/2023)

52RS0029-01-2023-000158-04

гр.дело № 33-6875/2024 (2-307/2023

№ 8Г-27985/2024

НАДЗОРНАЯ ЖАЛОБА

на определение судебной коллегии по гражданским делам Первого конституционного суда общей юрисдикции от 02.10.2024.

от 01.12.2024. г.Н.Новгород

Судебной коллегией по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего Веркошанской Т.А.,

судей Деминой К.А.,Зюзюкина А.Н.,

рассмотрев в открытом заседании гражданское дело по иску Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области к Голубеву Вячеславу \никандровичу об изъятии у собственника объекта культурного наследия

по кассационной жалобе Голубева Вячеслава Никандровича

на решение Воротынского районного суда Нижегородской области от 09.10.2023 года,апелляционное лпределение судебной коллегии по гражданским делам Нижегородского областного суда от 28.мая 2024 года

о п р е д е л и л а:

решение Воротынского районного суда Нижегородской области от 09.10.1023 года ,апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Нижегородского областного суда от 28.05.2024 года оставить без изменения, кассационную жалобу Голубева Вячеслава Никандровича- без удовлетворения.

С данным определением я не согласен по следующим основаниям:
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1.В суд кассационной инстанции я повестки не получал, Воротынский районный суд нечего не ответил по звонку о времени рассмотрения кассационной жалобы.

2. 02 .10.2024. я находился на больничном листе, после разбойного нападения на меня, получив черепно-мозговую травму и сотрясение головного мозга ,воспаление легких, пролежав 7 часов на

холодной голой земле, после нападения, не исключая что заказчиками были мои истцы,1,5 месяца лежал в больнице и был на больничном, получив травму средней тяжести, получив два инфаркта, дело рассматривалось в Автозаводском районном суде и судебной коллегии по уголовным делам Нижегородского областного суда,Первом кассационном суде общей юрисдикции.

3.Как я и писал в кассационной жалобе отменить оспариваемые постановления, т.к судами дана неверная оценка представленным по делу доказательствам, что привело к необоснованным выводам по существу спора, нарушены мои материальные права, определяемые законом РФ и Материальные конституционные права. Как и пишется в п.1 и п.2. ст 167 ГК РФ ,которые подтверждают положение Конституции РФ, провозгласившей высшей ценностью человека его права и свободы, признание ,соблюдение и защита которых является обязанностью государства, согласно ст.15 (чясть 1) Конституции Российской Федерации о высшей юридической силе Конституции РФ и согласно ст.17 (часть 1 и 2) о признании и гарантировании неотчуждаемых прав и свобод человека и гражданина и согласно ст.19 (часть 1) о равенстве всех перед законом и согласно ст.35-36 (часть 3) о правовых гарантиях права частной собственности..

**Ни кто не может быть лишен своего имущества, только при условии предварительного и равноценного возмещения, что не сделано по лишению меня моей собственности -этой усадьбы Оболенских с земельным участком.**

4. Судами определено не соответствие их выводов, содержащихся в обжалуемом постановлении, фактическим обстоятельствам дела ,установленным судами первой и апелляционной инстанции, неправильное применение норм материального и процессуального права.

5.Барский дом 2 раза горел в 1994г.,когда собственником усадьбы Оболенских было государство, в лице Правительства Нижегородской области, а конкретно Министерство имущественных и земельных отношений Нижегородской области( далее Минимущество) ,о чем есть от них соответствующие их справки и подтверждения из Госреестра Нижегородской области.

6.Разрушения Барского дома произошли еще до 1993г.,по вине ТОО "Восход",которое использовало его под правление и общежитие и по вине истца, который не контролировал сохранность ,восстановление и консервацию Барского дома, как и Минимущество Нижегородской области не занималось этими вопросами, не выделяло деньги на его восстановление, проектные и предпроектные и изыскательские работы, разработку бизнес-планов по восстановлению усадьбы, заключением договоров с Нижегородским строительным университетом по разработке проекта реконструкции этой усадьбы, а этим занимался только я и платил свои деньги за эти работы, миллионы рублей..

7. Я 09.09.1993. передал в ТОО "Восход", Красногорской администрации Воротынского района 5000000(пять миллионов )долларов США. Главный бухгалтер ТОО "Восход"отказалась оформлять приходный ордер в долларах и я этим днем обменял их на рубли по курсу 1доллар=1 рубль,
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квитанции обменного пункта сохранились этой датой. Поэтому я считаюсь инвестором и спонсором по восстановлению этой усадьбы Оболенских. Приходный ордер выдан мне на эту сумму от балансодержателя этой усадьбы-ТОО "Восход".

8.Собственником усадьбы я стал только в декабре 2017г,когда меня внесли в Росреестр Нижегородской области как сбственника на эту усадьбу и земельный участок под усадьбой.

9.Усадьбу я оформил на себя после 2-й оплаты за нее в ООО "Стройсервис", которой Минимущество Нижегородской области ранее продало эту усадьбу.

10.Ранее на эту усадьбу я 23 года пытался получить свидетельство на собственность и на земельный участок под эту усадьбу, соглано 122 закона РФ о госреестре, где говориться, что все договора заключенные до введения этого закона ,считаются законными .Однако Руководитель Росреестра Нижегородской области издал письменный приказ Воротынскому отделу Росреестра

Нижегородской области ,зарегистрировать эту усадьбу на Министерство имущественных и земельных отношений Нижегородской области.

11.Предпроектными,исследовательскими и проектными работами по восстановлению этой усадьбы, составлению 6 бизнес-планов по созданию "Международно-турристическому центру на базе усадьбы Оболенских"и оплате этих работ занимался я и мои ООО "Фирма Россия",ООО "Фирма Росси" и их правоприемник ООО "Усадьба князя".

12.Несколькими коллективными жалобами 31 год от ООО"Правозащитная ассоциация России"было мной и ими написано Президенту РФ Путину В.В. ,министру обороны РФ ,министру культуры РФ, министрам здравоохранения РФ и Нижегродской области ,губернатору Нижегородской области и другим руководителям РФ и их предшественникам предлагалось на базе этой усадьбы сделать реабелитационный центр участников СВО, раненых, контуженных, инвалидов ,используя самые передовые методы информационной, народной и официальной медицины, мировой опыт, програмные комплексы "Доктор",которые за 2 секунды делает до 200000 (двести ) тысяч экспертиз человека без анализов ,КТ, МРТ, ренгена, флюрографии, крови и других инградиентов человека, необходимых для определения заболевания и состоянии здоровья человека.

Также этим комплексом вылечено более 2000человек с онкологией 4-й степени ,со всеми заключениями онклогов до и после сеансов. Но поддержки и одобрения не получил не от кого, только кража и мошенничество моих денег, имущества и недвижимости.. Хотя я спонсировал 10 чемпионатов мира по спортивным бальным танцам и 4-х кратных чемпионов мира Гелю Хрисанфову ,Вадима Уварова, Игоря Брянцева, танцевальную студию "Юность" судьи международного класса Сиверс Татьяны и Юрия Сиверс, чемпионат мира по гандболу в Новороссийске, выдано моими деньгами зарплату 4-м колхозам совхоза "Восход" за многие годы,это 16 деревень(более 1600жителей),13-инфекционной больнице г.Н.Новгорода за несколько лет и т .п. спонсирования.

13.Верховным судом РФ в 2013г уже было вынесено решение об отмене Решения Воротынского районного суда по признании недействительным договора купли -продажи моим Частным предприятием "Частной фирмой Росси"у ТОО "Восход этой усадьбы Оболенских".
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14.Постановлением Пленума Нижегородского областного суда от 29.05.2013 по делу № 44г-41/2013 что я в кассационной жалобе поставил вопрос об отмене состоявшихся судебных постановлений ввиду существенного нарушения норм процессуального права. В обосновании доводов кассационной жалобы ,отражено, что я предоставил все необходимые документы, подтверждающие нарушение моих прав ,свобод и законных интересов, документы ,подтверждающие нарушение мои требования и обстоятельства, на которые я основывал свои требования.

15.Президиум Нижегородского областного суда тогда нашел состоявшиеся по делу судебные постановления:

-определение Воротынского районного суда Нижегородской области от 04.10.2012 года;

- определение Воротынского районного суда Нижегородской области от 16.10.2012 года;

-определение судебной коллегии по гражданским делам Нижегородского областного суда от 04.12.2012 года

подлежащими отмене.

На основании вышеизложенного

П Р О Ш У С У Д:

1.УДОВЛЕТВОРИТЬ МОЮ НАДЗОРНУЮ ЖАЛОБУ.

2.Отменить необоснованные, немотивированные, противозаконные:

2.1. Определение от 02.10.2024.Первого кассационного суда общей юрисдикции.

2.2. Решение от 28.05.2024. судебной коллегии по гражданским делам Нижегородского областного суда Нижегородской области.

2.3.Решение Воротынского районного суда Нижегородской области от 09.10.2023 погражданскому делу №2-307/2023 по иску Госохра ко мне.

2.4. Определение от 01.06.2024.Воротынского районного суда Нижегородской области об аресте, в качестве обеспечения, этой усадьбы и земельного участка под усадьбой.

3. Надзорную жалобу считать поданной, согласно закона о защите прав потребителей т.е без оплаты госпошлины.

Приложения:

1. Копии больничных листов

2.Копия моего заявления и объяснения по разбойному нападению на меня 28.08.2024.

Ответчик: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_В.Н.Голубев.

01.12.2024.