

**Руководителю филиала
САО «РЕСО-Гарантия»
354024, Краснодарский край,
г. Сочи, Курортный пр-кт, д. 73.**

**Руководителю САО "РЕСО-Гарантия"
117105, город Москва, Нагорный проезд,
дом 6, строение 9, этаж 3,
комната 1.**

**от Мар Александра Николаевича,
проживающего по адресу:
г. Магадан, ул. Речная, д.63, корп. 4, кв.46.**

**Представитель:
Ерошенко Дмитрий Геннадьевич,
Город Сочи, ул. Альпийская, 102/4.
Тел.: +7-918-202-05-60.**

ПРЕТЕНЗИЯ

01 августа 2023 года в 13 часов 00 минут, на улице Параллельная, 5 в городе Сочи произошло дорожно-транспортное происшествие с участием двух транспортных средств: Ниссан АД, рег. знак «А 162 СУ 125 RUS», управляемый водителем Провоторовым Виктором Николаевичем (водительское удостоверение № 2324259119), и Рено FLUENCE, рег. знак «А 641 АТ 49 RUS», управляемый Мар Софьей Александровной (водительское удостоверение № 9929842770).

В результате аварии указанному автомобилю Рено FLUENCE, рег. знак «А 641 АТ 49 RUS», принадлежащему мне на праве собственности, причинены технические повреждения, указанные в заключении специалиста № 0.347 от 01.11.2023 г., проведенного ООО «Центр экономических и инженерных экспертиз «Стандарт».

Виновником аварии, согласно постановлению 1881022317775562739 по делу об административном правонарушении от 01.08.2023 г. признан водитель автомобиля Ниссан АД, рег. знак «А 162 СУ 125 RUS» - Провоторов Виктор Николаевич.

Виновник аварии предъявил полис обязательного страхования гражданской ответственности серии ТТТ № 7022583346, выданный САО «РЕСО-Гарантия».

Я обратился в САО «РЕСО-Гарантия» с заявлением о выплате страхового возмещения, на что получил необоснованный отказ со ссылкой на то, что якобы заявленные повреждения моего автомобиля не могли образоваться при обстоятельствах, изложенных в материалах дела.

Не согласившись с отказом, я был вынужден обратиться за проведением независимой экспертизы самостоятельно в порядке п. 13 ст. 12 Федерального закона № 40-ФЗ от 25.04.2002 «Об обязательном страховании».

В соответствии со ст. 12 Федерального закона № 40-ФЗ от 25.04.2002 «Об обязательном страховании» потерпевший вправе предъявить страховщику требование о возмещении вреда, причиненного его имуществу при использовании транспортного средства, в пределах страховой суммы. Из п. 12-14 вышеуказанной статьи вытекает обязанность страховщика провести независимую техническую экспертизу. Если страховщик такую экспертизу не назначил – ее вправе провести потерпевший, а расходы на ее проведение включаются в состав убытков, подлежащих возмещению страховщиком по ОСАГО.

Согласно Заключению Специалиста №0.347 об осмотре и стоимости восстановительного ремонта РЕНО FLUENCE VIN X7LLZBR0C47951251 2012 г.в. гос.номер А

641 АТ 49 по состоянию на 01.08.2023 г., составленного ООО «Центр экономических и инженерных экспертиз «Стандарт», ущерб, причиненный моему автомобилю, составил 187 672,24 рублей, что включает стоимость восстановительного ремонта автомобиля с учетом износа.

Вместе с тем, Заключением Специалиста №0.379 от 13.12.2023 г., подготовленным ООО «Центр экономических и инженерных экспертиз «Стандарт»:

1. Определена причинно-следственная связь ДТП произошедшего 01.08.2023г. в 13:00 в отношении водителя Мар С.А. (ТС РЕНО FLUENCE гос. номер А641АТ49) и Провоторовым В.Н. (ТС НИССАН АД гос. Номер А162СУ125) по адресу: г. Сочи, ул. Параллельная, д. 5 (первый вопрос Заключения), которая заключается в следующем:

Согласно материалам протокола об административном правонарушении 23ДД145807 (23650) от 01.08.2023г, Инспектор ДПС ПДПС ГИБДД ГУ МВД РОССИИ по КК г. Сочи Капитан Полиции Белоусов Юлия Николаевич, в соответствии со статье 28.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях составил протокол о том, что Провоторов Виктор Николаевич, 14.02.1960 г.р. Украина РФ, зарегистрированный по месту жительства/пребывания г. Сочи. Ул. Батумское шоссе, д. 31А, кв. 46, тел. 89881895612, управляя НИССАН АД А162СУ125, из Параллельная 5 совершил нарушение, водитель Провоторов В.Н., управляя А/М Ниссан Г/Н А162СУ125 при выезде с прилегающей территории создал помеху для движения ТС пользующемся преимуществом, в результате чего произошло столкновение с А/М Рено Флюенс Г/Н А641АТ49 под управлением водителя Мар С.А., ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 12.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Согласно объяснениям Мар Софьи Александровны, управляя транспортным средством, Мар С.А., «двигалась по улице Параллельная находясь на главной дороге в сторону Титова, совершила столкновение с автомобильным средством Nissan, который выезжал назад из переулка, после столкновения была переграждена дорога и водитель средства Nissan подвинул своё транспортное средство проехав немного вперёд в сторону переулка, моя машина оказалась с левой стороны дороги. Так как уходила от удара». Осмотрев место дорожно-транспортного происшествия, а так же сапоставив выявленные повреждения транспортных средств с материалами протокола 23ДД145807 (23650) об административном правонарушении, Эксперт не выявил нарушений Правил дорожного движения Мар Софьи Александровны. Основная причина дорожно-транспортного происшествия – действия Провоторова В.Н., допущенные при эксплуатации НИССАН АД А162СУ125, выезда с прилегающей территории и создание помехи для движения ТС пользующемся преимуществом, в результате чего произошло столкновение с А/М Рено Флюенс Г/Н А641АТ49 под управлением водителя Мар С.А., ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 12.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Определено, что выявленные повреждения транспортного средства РЕНО FLUENCE VIN X7LLZBR0C47951251 (Легковой седан) 2012 г.в. гос. А641АТ49 возникли в результате ДТП от 01.08.2023г с транспортным средством НИССАН АД гос. Номер А162СУ125 (второй вопрос Заключения), а именно:

Согласно постановления 18810223177775562739, транспортное средство РЕНО FLUENCE гос. номер А641АТ49 имело многочисленные повреждения, такие как: капот, обе фары, передний бампер, переднее правое крыло, лобовое стекло, подушки безопасности, течь жидкости. Данные повреждения являются внешними. Не всегда, при дорожно-транспортном происшествии, фиксируются все внешние повреждения в силу погодных условий, местности, времени суток. Освещения и иных обстоятельств. Так же, при фронтальное (лобовом) ударе ТС, со срабатыванием подушек безопасности, чаще всего в автомобиле имеется множество скрытых повреждений, которые были обнаружены 02.11.2023г. в ходе проведённого осмотра, экспертом Корнейчук А.Ю. При срабатывании подушки безопасности пассажира, пострадало лобовое стекло транспортного средства. Также при фронтальном ударе, возникают ударные нагрузки, передающиеся на кузов транспортного средства и оказывающие воздействие на лобовое стекло транспортного средства. Повреждения остальных элементов транспортного

средства, зафиксированные при проведении осмотра, локализованы в передней части ТС, возникли в результате столкновения ТС РЕНО FLUENCE VIN X7LLZBR0C47951251 (Легковой седан) 2012 г.в. гос. А641АТ49, и ТС НИССАН АД А162СУ125 под управлением Провоторова Виктора Николаевича. Повреждений, возникших в результате других воздействий и дорожно-транспортных происшествий на ТС РЕНО FLUENCE VIN X7LLZBR0C47951251 (Легковой седан) 2012 г.в. гос. А641АТ49 не обнаружено.

Таким образом, обоснованно, считаю отказ САО «РЕСО-Гарантия» от 23.08.2023 года незаконным и необоснованным, постановленным с целью злоупотребления правом и неосновательного обогащения.

Обращаю Ваше внимание на то, что в случае отказа удовлетворить мои требования в добровольном порядке либо неполного/ненадлежащего удовлетворения данных требований, я буду вынужден обратиться с исковым заявлением в суд для защиты моих прав и законных интересов. В этом случае, помимо указанной суммы, будут взысканы судебные расходы, неустойка, дополнительные расходы по оплате юридических услуг, компенсация морального вреда и т.д.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 16.1 Федерального закона № 40-ФЗ от 25.04.2002 «Об обязательном страховании», прошу:

1. Произвести Мар Александру Николаевичу страховую выплату в размере 187 672,24 рублей в течение 10 дней с момента получения настоящей претензии.
2. Компенсировать Мар Александру Николаевичу расходы на проведение независимых исследований специалиста в размере 20 000 рублей.

Приложение:

1. Копия заключения специалиста 0.347 от 01.11.2023 г.
2. Копия заключения специалиста 0.379 от 13.12.2023 г.
3. Копия водительского удостоверения.
4. Копия постановления об административном правонарушении.
5. Копия отказа в выплате возмещения.
6. Копия доверенности на представителя Ерошенко Д.Г.
7. Копия доверенности на представителя Мар С.А.
8. Копия свидетельства о регистрации ТС.
9. Копия договора №0.379 от 01.11.2023 г. на выполнение заключения специалиста.
10. Копия договора №0.347 от 01.11.2023 г. на выполнение заключения специалиста.
11. Квитанция об оплате услуг по договору №0.379 от 01.11.2023 г.
12. Квитанция об оплате услуг по договору №0.347 от 01.11.2023 г.

Письменный ответ на данную претензию прошу направить по адресу:

685021, г. Магадан, ул. Речная, д.63, корп. 4, кв.46, для Мар А.Н.

354057, г.Сочи, ул. Альпийская, 102/4, для Ерошенко Д.Г.

«04» апреля 2024 г.

_____ Мар А.Н.

В лице поверенного Ерошенко Д.Г.