



# АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

## об оставлении заявления без движения

г. Екатеринбург  
27 сентября 2023 года

Дело №А60-42413/2023

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи С.Н.Веретенниковой, рассмотрев заявление Мальцева Александра Геннадьевича о зачете требований,

в рамках дела по заявлению Шохова Владимира Лукича (26.04.1963 г.р., место рождения: Башкирская АССР, гор. Салават, адрес регистрации: Свердловская область, г. Березовский, пос. Монетный, ул. Кирова, д. 8, кв. 16, ИНН 660402275507, СНИЛС 013-210-277-73) о признании гражданина несостоятельным (банкротом),

### УСТАНОВИЛ:

07.08.2023 в Арбитражный суд Свердловской области посредством системы Мой Арбитр» поступило заявление Шохова Владимира Лукича о признании гражданина несостоятельным (банкротом).

Решением арбитражного суда от 07.09.2023 должник признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим утверждена кандидатура Рыбникова Александра Андреевича (ИНН 667109627566, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 20936, адрес для направления корреспонденции: 620027, г. Екатеринбург, а/я 233), члена Ассоциации арбитражных управляющих «Арсенал» (644122, г. Омск, ул. 5-ой Армии, дом 4, офис 1).

Сведения о введении процедуры банкротства опубликованы в газете «Коммерсантъ» №172(7617) от 16.09.2023.

19.09.2023 в суд поступило заявление Мальцева Александра Геннадьевича о зачете требований. Заявитель просит:

Уступить право требования по погашению задолженности в отношении Секачева Сергея Николаевича, возникшим в связи с привлечением его к субсидиарной ответственности в рамках дела №А60-45215/2014.

Учитывая, что настоящее заявление, исходя из его содержания, адресовано финансовому управляющему, а не суду, то заявление Мальцева Александра Геннадьевича подлежит оставлению без движения для уточнения просительной части.

Согласно ч. 1, ст. 128 АПК РФ, арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству, что оно подано с нарушением требований, установленных статьями 125 и 126 настоящего Кодекса, выносит определение об оставлении заявления без движения.

Руководствуясь ст. 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

### ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Заявление Мальцева Александра Геннадьевича о зачете требований оставить без движения.
2. Предложить финансовому управляющему в срок до **27.10.2023** устранить указанные недостатки, а именно представить в суд:

**- уточнить просительную часть заявления с указанием номера дела, в рамках которого подано настоящее заявление.**

3. Заявителю разъясняется, что в соответствии с частью 3 статьи 128 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если обстоятельства, послужившие основанием оставления заявления без движения, будут устранены в срок, установленный определением арбитражного суда, заявление считается поданным в день его поступления в арбитражный суд и принимается арбитражным судом к производству.

В случае, если указанные в части 2 настоящей статьи обстоятельства не будут устранены в срок, установленный определением арбитражного суда об оставлении без движения заявления, арбитражный суд выносит определение о возвращении заявления с прилагаемыми к нему документами (статья 129 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Судья

**С.Н. Веретенникова**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 15.02.2023 2:46:00

Кому выдана Веретенникова Светлана Николаевна