

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
об отказе в принятии административного искового заявления

г. Екатеринбург

22 апреля 2019 года

Судья Ленинского районного суда г. Екатеринбурга Степкина О.В., изучив исковое заявление Гоголя Дмитрия Петровича, Арсеньевой Марины Геннадьевны, действующей в своих интересах и в интересах несовершеннолетнего Гоголя Константина Дмитриевича, Арсеньева Александра Андреевича к Ленинскому районному отделу судебных приставов г. Екатеринбурга УФССП России по Свердловской области о признании действительным судебного приказа исполнителя незаконными, признания действий судебного пристава-исполнителя незаконными,

У С Т А Н О В И Л:

административные иски, не являясь стороной исполнительного производства, обратившись в Ленинский районный суд г. Екатеринбурга с административным иском к УФССП России по Свердловской области о признании незаконными действия судебного пристава-исполнителя Тюменцева Д.С., выразившиеся в вынесении 10.02.2017 года постановления о запрете на осуществление регистрационных действий, установленного в отношении недвижимого имущества: квартиры площадью 67,6 кв.м., расположенной по адресу: Красноярский край, г. Шарыпово, мкр. 4, д. 20/1, кв. 22, а также осуществление регистрационных действий в отношении указанного недвижимого имущества. В обоснование заявленного требования указано, что данное жилое помещение принадлежит на праве долевой собственности административным истцам, постановление о запрете регистрационных действий в отношении данного объекта недвижимости вынесено судебным приставом в рамках исполнительного производства № 6384/17/66004-ИП, где должником является Абуяев М.М., который не имеет никаких прав на указанную квартиру. В связи с запретом совершать регистрационные действия в отношении указанного недвижимого имущества административные иски лишены возможности реализации своих прав собственниками.

Вместе с тем административное исковое заявление не подлежит рассмотрению и разрешению судом в порядке административного судопроизводства по следующим основаниям.

Гоголь Д.П., Арсеньева М.Г., Гоголь К.Д., Арсеньев А.А., не являясь стороной исполнительного производства, обратившись в суд с административным иском по заявлению, в котором оспаривают действия судебного пристава-исполнителя по наложению ареста (запрету регистрационных действий), ссылаясь на положения статьи 80 Федерального закона от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», то есть фактически просят признать запрет на регистрационные действия в отношении спорного имущества незаконным, освободить имущество из под ареста.

Как указано в части 2 статьи 442 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, заявленный лицом, не принимавшим участия в деле, спор, связанный с принадлежностью имущества, на которое обращено взыскание, рассматривается судом по правилам искового производства.

Данная правовая позиция отражена также в абзаце 2 пункта 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2015 года № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства», в котором указано, что исковой порядок установлен для рассмотрения требований об освобождении имущества, включая исключительные имущественные права, от ареста (исключения из описи) в случае возникновения спора, связанного с принадлежностью имущества; об отмене установленного судебного пристава-исполнителя запрета на распоряжение

имуществом, в том числе запрета на совершение регистрационных действий в отношении имущества (для лиц, не участвующих в исполнительном производстве).

Поскольку из содержания административного искового заявления следует, что наложенным запретом регистрационных действий затрагиваются права административных истцов как лиц, не участвовавших в исполнительном производстве, то заявленные требования подлежат рассмотрению в порядке искового производства по правилам Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, поскольку из текста и требований заявления усматривается спор о принадлежности арестованного имущества, законодателем прямо урегулирован порядок рассмотрения таких споров.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 128 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, судья отказывает в принятии административного искового заявления в случае, если административное исковое заявление не подлежит рассмотрению и разрешению судом в порядке административного судопроизводства, поскольку это заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке, поскольку это заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке, в том числе судом в порядке гражданского или уголовного судопроизводства либо арбитражным судом в порядке, предусмотренном арбитражным процессуальным законодательством.

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 128 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судья

О П Р Е Д Е Л И Л:

отказать в принятии административного искового заявления Гоголя Дмитрия Петровича, Арсеньевой Марины Геннадьевны, действующей в своих интересах и в интересах несовершеннолетнего Гоголя Константина Дмитриевича, Арсеньева Александра Андреевича к Ленинскому районному отделу судебных приставов г. Екатеринбурга УФССП России по Свердловской области о признании действий судебного пристава-исполнителя незаконными.

Определение может быть обжаловано в Судебную коллегию по административным делам Свердловского Областного суда через Ленинский районный суд г. Екатеринбурга в течение 15 дней с момента вынесения определения.

Судья (подпись),

Копия верна

Судья

О.В. Степкина

