Уголовное дело № 1-507/2022                     УИД50RS0052-01-2022-005715-93

**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Щелково                                                                          05 августа 2022 года.

Щелковский городской суд

Московской области

В составе председательствующего судьи                          Карпиченко А.Г.

с участием государственного обвинителя                          Крайней Н.В.

**адвоката                                                                               Ягодкина П.П.**

при ведении протокола

судебного заседания

секретарём судебного заседания                                            Морарь М.О.

с участием подсудимого Курагина ФИО17

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению по обвинению: Курагина ФИО18, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца <адрес> <данные изъяты> проживающего по адресу: <адрес> ранее судимого: ДД.ММ.ГГГГ Щелковским городским судом Московской области по ст. 264.1 УК РФ к наказанию в виде штрафа в размере 200 000 рублей, с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью в виде управления транспортными средствами сроком на 2 года, штраф уплачен частично в размере 69 000 рублей.

ДД.ММ.ГГГГ мировым судьёй судебного участка №334 Щелковского судебного района Московской области по ч.1 ст.119 УК РФ, ч.1 ст.115 УК РФ, с применением ч.2 ст.69, ст.70 УК РФ к наказанию в виде обязательных работ сроком на 120 часов и штрафа в размере 131 000 рублей в доход государства, с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью в виде управления транспортными средствами на срок 2 года. Наказание не отбыто.

**в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ**

**УСТАНОВИЛ:**

Курагин К.С. совершил покушение, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на совершение незаконного сбыта наркотических средств, группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам при следующих обстоятельствах: Курагин К.С., имея умысел, направленный на незаконный сбыт наркотических средств, из корыстных побуждений, не позднее ДД.ММ.ГГГГ, более точное время, следствием не установлено, находясь в неустановленном следствием месте, вступил с неустановленным следствием лицом, в отношении которого выделено уголовное дело в отдельное производство, в преступный сговор, направленный на совершение незаконного сбыта наркотических средств, группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере.

Согласно распределённым ролям и предварительной договоренности неустановленное следствием лицо, в неустановленное следствием время и в неустановленном следствием месте приобретало вещество, содержащее наркотическое средство мефедрон (4-метилметкатинон), которое расфасовывало в свертки и с целью передачи Курагину К.С. для последующего незаконного сбыта в составе группы лиц по предварительному сговору помещало в «тайники-закладки», о местонахождении которых посредством мобильного телефона сообщало Курагину К.С.

В свою очередь Курагин К.С., исполняя отведенную ему роль в преступном сговоре, получал вышеуказанные наркотические средства через «тайники-закладки», о месте нахождении которых узнавал от неустановленного следствием лица, помещал в «тайники-закладки», расположенные в различных местах <адрес>, устанавливая по спутниковой системе навигации координаты расположения мест закладок, при этом делал их фотоснимки, которые посредством мобильного телефона передавал неустановленному следствием лицу с названной целью.

Во исполнение преступного умысла, неустановленное следствием лицо, согласно отведенной роли и предварительной договоренности с Курагиным К.С. до 19 часов 00 минут ДД.ММ.ГГГГ более точное время следствием не установлено, в неустановленном следствием месте, в целях последующего незаконного сбыта в составе группы лиц по предварительному сговору с Курагиным К.С., незаконно приобрело вещество, содержащее наркотическое средство мефедрон (4-метилметкатинон), общей массой не менее 3,55 гр., что является крупным размером, которое расфасовало в 6 полимерных свертков, массой по: объект №1 -0,60 гр., объект №2-0,56 гр., объект №3-0,53 гр., объект №4-0,53 гр., объект №5-0,73 гр., объект №6-0,60 гр. и поместило в «тайник-закладку», расположенную примерно в 400 метрах от автобусной остановки <адрес> о чем посредством мобильной связи сообщило Курагину К.С.

В свою очередь Курагин К.С., согласно отведенной ему преступной роли и предварительной договоренности с неустановленным следствием лицом, с целью последующего незаконного сбыта в составе группы лиц по предварительному сговору, ДД.ММ.ГГГГ в период времени с 00 часов 00 минут до 19 часов 00 минут, более точное время следствием не установлено, из «тайника-закладки», расположенной примерно в 400 метрах от автобусной остановки «Дачи Алмаз» по адресу: <адрес> извлёк 6 полимерных свёртков с веществом внутри, содержащим наркотическое средство мефедрон (4-метилметкатинон), общей массой не менее 3,55 гр. (объект №1-0,60 гр., объект№ 2-0,56 гр., объект №3-0,53 гр., объект №4-0,53 гр., объект №5- 0,73 гр., объект №6- 0,60 гр.), что является крупным размером, которые с названной целью незаконно хранил в находящейся при нем сумке.

Тем самым, Курагин К.С. и неустановленное следствием лицо, совершили умышленные действия, непосредственно направленные на совершение незаконного сбыта наркотических средств, группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере. Однако, Курагин К.С. и неустановленное следствием лицо свои преступные действия до конца не довели по независящим от них обстоятельствам, так как ДД.ММ.ГГГГ в 19 часов 00 минут по адресу: <адрес> Курагин К.С. задержан сотрудниками дорожно-патрульной службы МУ МВД России «Щелковское».

В ходе личного досмотра Курагина К.С., проведённого ДД.ММ.ГГГГ в период времени с 20 часов 20 минут до 20 часов 45 минут по адресу: <адрес> в его сумке обнаружены и изъяты 6 полимерных свертков с веществом внутри, содержащим в своем составе согласно справке об исследовании от ДД.ММ.ГГГГ № и заключения эксперта от ДД.ММ.ГГГГ № наркотическое средство мефедрон (4-метилметкатинон), общей массой 3,55 гр. (объект №1-0,60 гр., объект №2-0,56 гр., объект №3-0,53 гр., объект №4-0,53 гр., объект №5- 0,73 гр., объект №6- 0,60 гр.), что является крупным размером.

В соответствии с «Перечнем наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю на территории Российской Федерации», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ № с изменениями и дополнениями», мефедрон (4-метилметкатинон) отнесен к наркотическим средствам, оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (Список I Перечня, раздел Наркотические средства).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.10.2012 года № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации», указанный размер массы наркотического средства мефедрон (4-метилметкатинон), общей массой 3,55 гр., отнесен к крупному размеру.

Допрошенный в судебном заседании подсудимый Курагин К.С. вину в совершении вышеуказанного преступления признал частично, указав, что умысла на сбыт у него не было, наркотическое средство было приобретено для личного употребления, пояснив при этом в судебном заседании, что ДД.ММ.ГГГГ он поехал покататься со своей подругой ФИО24., при этом он уже купил для себя закладку. В ходе поездки он попросил последнюю остановиться и пошёл в лес, для того, чтобы забрать наркотик. Он забрал наркотик из тайника закладки, и они поехали в город. По дороге они были остановлены сотрудниками полиции. У них спросили, имеются ли при них запрещенные предметы, на что он ответил, что имеются и выдал наркотические средства. Общее количество наркотика было около 3 граммов. Данное количество является его разовой дозой. Указанный товар он купил на сайте «Гидра».

Между тем из показаний Курагина К.С., данных последним в качестве подозреваемого и обвиняемого и оглашённых в судебном заседании в соответствии с ч.1 п.1 ст.276 УПК РФ усматривается, что он в интернете узнал, что можно быстро заработать денег, работая закладчиком наркотических средств. ДД.ММ.ГГГГ он зашёл на интернет ресурс «Гидра», где нашел магазин «Citi drags». Он связался с администратором магазина, в ходе общения он ему объяснили условия работы. Кроме того для работы ему нужно было внести залог в сумме 5 000 рублей на биткоин кошелек. Согласившись со всеми условиями, он перевел 5 000 рублей на указанный кошелек. Номер кошелька не запомнил. После чего ДД.ММ.ГГГГ ему на телефон пришли две фотографии, на которых имелись координаты и указано точное место тайника, в котором находятся 6 свертков с наркотическим средством мефедрон. Затем в приложение «Карты» он ввёл указанные координаты и увидел местонахождение тайника вблизи <адрес>

ДД.ММ.ГГГГ примерно в 16 часов 00 минут он договорился о встрече со своей подругой ФИО25. Они собирались провести время вместе, а так же ему нужно было, чтобы она довезла его до месторасположения тайника-закладки. О том, чем он решил заниматься, он ей не сообщал. Примерно в 20 часов 00 минут проезжая мимо <адрес>, они оказались вблизи месторасположения тайника, под предлогом нужды в туалет, он попросил ФИО19 остановить машину на обочине. Выйдя из машины, он направился в сторону лесного массива, где под деревом в земле нашел тайник, из которого извлек 6 свёртков в жёлтой изоленте, обмотанные в прозрачную плёнку, которые он положил в свою сумку, находящуюся при нём.

После чего он вернулся в машину, и они продолжили движение в сторону <адрес>. Затем по ходу движения, он заметил, что за ними едет машина ГИБДД, и услышал требование остановить машину. Они остановились на обочине. Затем к ним подошли сотрудники полиции и попросили его и ФИО26. выйти из машины и предъявить свои документы. Так как он был без документов, и заметно нервничал, сотрудниками полиции было принято решение о проведения досмотровых мероприятий. После чего сотрудниками ГИБДД были остановлены двое мужчины, для участия в личном досмотре, как потом ему пояснили в качестве понятых. Далее сотрудником ОНК МУ МВД России «Щелковское» ФИО27. перед досмотром были разъяснены права и обязанности всем участвующим лицам. Затем ему было предложено добровольно выдать средства и вещества, запрещенные к свободному обороту на территории РФ, на что он заявил, что при себе у него имеется 6 свертков с наркотическим средством «мефедрон». В ходе личного досмотра у него в сумке, которая была при нём, было обнаружено и изъято: 6 полимерных свертков обмотанных желтой изолентой, мобильный телефон марки «IPhone 6». Изъятые свертки были упакованы в бумажный конверт, снабженный пояснительной надписью, и скреплен подписями участвующих лиц. Мобильный телефон изъят без упаковки. По данному факту сотрудником полиции был составлен соответствующий протокол, с которым все участвующие лица ознакомились путем личного прочтения и поставили свои подписи. (л.д. 37-40, 44-46).

Свидетель ФИО28., показания которого были оглашены в судебном заседании с согласия сторон, в соответствии со ст.281 УПК РФ, в ходе предварительного расследования показал, что он является оперуполномоченным отделения НК МУ МВД России «Щёлковское. ДД.ММ.ГГГГ он находился на рабочем месте в МУ МВД России «Щелковское». В этот же день оперативному дежурному МУ МВД России «Щелковское» поступило сообщение от сотрудников ГИБДД, которые сообщили, что ими в ходе оперативно профилактического мероприятия «Дилер» был остановлен автомобиль «Киа Рио» г/н № под управлением ФИО29 с пассажиром Курагиным К.С. который сообщил им, что у него при себе имеется наркотическое средство «мефедрон», и ими было принято решение вызвать сотрудника ОНК для проведения личного досмотра Курагина К.С.

Затем он выехал по адресу: <адрес> для проверки сообщения. На месте сотрудником ГИБДД были остановлены двое мужчин ФИО30., которые были приглашены для проведения личного досмотра в качестве понятых. Перед проведением личного досмотра им всем участвующим лицам были разъяснены их права и обязанности. В ходе проведения личного досмотра у Курагина К.С. было обнаружено и изъято 6 полимерных свертков обмотанных желтой изолентой с веществом внутри и мобильный телефон марки «IPhone». По факту изъятого Курагин К.С. пояснил, что мобильный телефон принадлежит ему, в полимерных свертках находится «мефедрон», которые он должен был разложить по «тайникам-закладкам». Изъятые полимерные свертки были упакованы в бумажный конверт, который был снабжен пояснительной подписью и скреплен подписями всех участвующих лиц. После чего им по данному факту был составлен протокол, с которым все участвующие лица ознакомились путем личного прочтения и поставили свои подписи.(л.д. 98-99).

Свидетель ФИО31. в судебном заседании пояснил, что он работает инспектором ДПС в ОГИБДД МУ МВД России «Щелковское». ДД.ММ.ГГГГ он заступил на службу совместно с ИДПС ФИО32. В ходе оперативно-профилактического мероприятия «Дилер» примерно в 19 часов 00 минут на автодороге <адрес> ими был остановлен автомобиль Киа Рио г/н № под управлением ФИО33, так же на переднем пассажирском сиденье находился мужчина, который вёл себя подозрительно, чем привлек их внимание. Данный гражданин представился как Курагин К.С. ДД.ММ.ГГГГ года рождения. Им Курагину К.С. был задан вопрос, имеет ли он при себе запрещенные вещества или предметы на территории РФ, на что он ответил, что да, имеет. Далее было принято решение вызвать на место сотрудника из состава следственной оперативной группы по линии НОН. По приезду сотрудника ОНК МУ МВД России «Щелковское» о/у ФИО34. ими были остановлены двое мужчин, которым было предложено поучаствовать в досмотровых мероприятиях в качестве понятых, на что они согласились. Затем о/у ФИО35. перед проведением личного досмотра были разъяснены права и обязанности всем участвующим лицам. После чего в ходе личного досмотра у Курагина К.С. было обнаружено и изъято: 6 полимерных свертков обмотанных желтой изолентой с веществом внутри, мобильный телефон «IPhone». Изъятые свертки были упакованы в бумажный конверт, который был снабжен пояснительной надписью, и скреплен подписями участвующих лиц. Мобильный телефон был изъят без упаковки. По данному факту о/у ФИО36. был составлен соответствующий протокол, с которым все участвующих лица ознакомились путем личного прочтения и поставили свои подписи.

Свидетель ФИО37., показания которого были оглашены в судебном заседании с согласия сторон, в соответствии со ст.281 УПК РФ, в ходе предварительного расследования показал, что он ДД.ММ.ГГГГ на автодороге <адрес> был остановлен сотрудниками ДПС и приглашен для участия в качестве понятого для проведения досмотровых мероприятий. Он согласился, после чего с сотрудниками полиции проследовали по адресу: <адрес> На месте находились двое незнакомых мужчин, один из которых также был приглашен в качестве понятого. Перед проведением досмотровых мероприятии всем участвующим лицам были разъяснены права и обязанности. После чего сотрудник полиции провел личный досмотр ранее неизвестного ему мужчины, который представился как Курагин ФИО21 ДД.ММ.ГГГГ года рождения, в ходе проведения личного досмотра Курагина К.С. были обнаружены и изъяты: 6 полимерных свертков с неизвестным веществом, мобильный телефон марки «IPhone 6». Как пояснил Курагин К.С., мобильный телефон принадлежит ему, в полимерных свертках находится «мефедрон», который он должен был разложить по тайникам-закладкам. Изъятые свертки были упакованы в бумажный конверт, который был снабжен пояснительной надписью и скреплен подписями участвующих лиц. Мобильный телефон изъят без упаковки. По данному факту был составлен соответствующий протокол, на котором все участвующие лица поставили свои подписи, по факту составления протокола замечаний ни от кого не поступило.(л.д. 90-91).

Свидетель ФИО39 показания которого были оглашены в судебном заседании с согласия сторон, в соответствии со ст.281 УПК РФ, в ходе предварительного расследования показал, что он ДД.ММ.ГГГГ на автодороге <адрес> он был остановлен сотрудниками ДПС и приглашен для участия в качестве понятого для проведения досмотровых мероприятий. Он согласился, после чего с сотрудниками полиции проследовали по адресу: <адрес> После того как привели второго понятого, перед проведением личного досмотра всем участвующим лицам были разъяснены права и обязанности. После чего сотрудник полиции провел личный досмотр ранее неизвестного ему мужчины, который представился как Курагин ФИО22 ДД.ММ.ГГГГ года рождения, в ходе проведения личного досмотра Курагина К.С. были обнаружены и изъяты: 6 полимерных свертков с неизвестным веществом, мобильный телефон марки «IPhone 6». Как пояснил Курагин К.С., мобильный телефон принадлежит ему, в полимерных свертках находится «мефедрон», который он должен был разложить по тайникам-закладкам. Изъятые свертки были упакованы в бумажный конверт, который был снабжен пояснительной надписью и скреплен подписями участвующих лиц. Мобильный телефон изъят без упаковки. По данному факту был составлен соответствующий протокол, на котором все участвующие лица поставили свои подписи, по факту составления протокола замечаний ни от кого не поступило. (л.д. 92-93).

Свидетель ФИО38. в судебном заседании пояснила, что она примерно 3 месяца назад в кругу общих знакомых познакомилась с молодым человеком по имени Курагин К. С., с которым сложились близкие отношения. Так же в ходе общения она узнала, что Курагин К.С. употребляет наркотические средства.

ДД.ММ.ГГГГ она договорилась с Курагиным К.С. о том, что они встретятся и покатаются по городу. Примерно в 16 часов она заехала за Курагиным К.С. к его дому, и они поехали кататься по <адрес> за автобусной остановкой Курагин К.С. попросил её остановить машину на обочине возле лесного массива, сказав, что захотел в туалет. Она остановилась, после чего Курагин К.С. вышел и направился в сторону леса и пропал из зоны видимости. Спустя 10 минут Курагин К.С. вернулся и сел в машину, и они поехали дальше в сторону <адрес>. Проехав примерно 500 метров, она заметила в зеркале заднего вида автомобиль сотрудников ГИБДД, которые с помощью громкоговорителя требовали остановить машину. Она остановила машину на обочине. К ним подошли сотрудники полиции, предъявили удостоверения и попросили показать документы удостоверяющие личность. В ходе беседы с Курагиным К.С., который начал вести себя подозрительно, сотрудники ДПС попросили его дождаться дежурную группу, для проведения личного досмотра. Так же сотрудником ДПС был произведен досмотра ее автомобиля, в ходе которого запрещенных веществ и предметов и не обнаружено. Далее они проследовали в ОП по г.о. Щелково МУ МВД России «Щелковское» где в служебном кабинете № сотрудницей полиции с участием двух женщин, которые представили как понятых, был произведен её личный досмотр, в ходе которого запрещенных веществ и предметов не обнаружено. Затем она узнала, что у Курагина К.С. в ходе личного досмотра были обнаружены свертки с веществом и его оставляют для дальнейшего разбирательства, а она после дачи объяснения поехала домой.

Свидетель ФИО40., в судебном заседании пояснил, что у него в производстве было уголовное дело в отношении Курагина К.С. В ходе допроса Курагина К.С. в качестве подозреваемого и обвиняемого никакого давления ни физического, ни психического на Курагина К.С. с его стороны не оказывалось. При допросе в течение всего времени, пока продолжался допрос Курагина К.С. присутствовал адвокат. Показания, которые отражены в протоколе, давались Курагиным К.С. добровольно. По окончании допроса протокол был прочитан Курагиным К.С., адвокатом, присутствующим при допросе и подписан им.

Кроме того вина подсудимого Курагина К.С. подтверждается материалами уголовного дела, исследованными в судебном заседании: рапортом об обнаружении признаков преступления от ДД.ММ.ГГГГ согласно которому ДД.ММ.ГГГГ в 19 часов 00 минут по адресу: <адрес> был остановлен автомобиль Киа РИО г/н № под управлением ФИО41., с пассажиром Курагиным К.С, который привлек к себе внимание, и сообщил, что у него при себе имеются запрещенные вещества.(л.д.4), протоколом личного досмотра Курагина К.С. от ДД.ММ.ГГГГ в ходе которого у него обнаружено и изъято: 6 свёртков обмотанных желтой изоляционной лентой с веществом внутри, мобильный телефон марки «IPhone 6+» в корпусе белого цвета. (л.д.5-11), справкой об исследовании от ДД.ММ.ГГГГ №, согласно которой следует, что вещество в 6 свертках из полимерного материала, изъятых ДД.ММ.ГГГГ в ходе личного досмотра Курагина К.С. содержит в своем составе наркотическое средство мефедрон (4-метилметкатинон) общей массой 3,55 гр., (объект 1-0,60 гр., объект 2- 0,56 гр., объект 3-0,53 гр., объект 4- 0,53 гр., объект 5-0,73 гр., объект 6 – 0,60 гр.) (в процессе исследования израсходовано по 0,02 г от представленных свёртков, масса остатка составила объект 1-0,58 г, объект 2-0,54 г, объект 3-0,51 г, объект 4- 0,51 гр., объект 5- 0,71 гр., объект 6- 0,58 гр.).(л.д.13), заключением эксперта от ДД.ММ.ГГГГ № из которого следует, что вещество в 6 свертках из полимерного материала, изъятых ДД.ММ.ГГГГ в ходе личного досмотра Курагина К.С.содержит в своем составе наркотическое средство мефедрон (4-метилметкатинон) общей массой 3,43 г, (в процессе экспертизы израсходовано по 0,02 гр. от предоставленных свертков, масса остатка составила (объект 1-0,56 гр., объект 2-0,52 гр., объект 3-0,49 гр., объект 4-0,49 гр., объект 5- 0,69 гр., объект 6- 0,56 гр.).(л.д. 69-70), протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ в ходе, которого осмотрен бумажный конверт с 6 полимерными свёртками с веществом внутри (наркотическим средством), мобильный телефон марки «IPhone 6+».(л.д.72-75),- протоколом проверки показаний на месте от ДД.ММ.ГГГГ в ходе, которого Курагин К.С. указал место, где он подобрал тайник-закладку с наркотическим средством, которое он должен был разложить по тайникам-закладкам.(л.д.47-54).

Оценив представленные стороной обвинения доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, суд полагает, что в совокупности они свидетельствуют о доказанности совершения Курагиным К.С. вышеуказанного преступления.

Доказательства, добытые в ходе предварительного расследования, суд признает последовательными и непротиворечивыми, оснований не доверять которым у суда не имеется, а показания вышеуказанных свидетелей, данные ими в ходе предварительного расследования, будучи предупреждёнными об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, изобличают Курагина К.С. по обстоятельствам незаконного оборота наркотических средств.

Оснований для признания доказательств, положенных в обоснование вины Курагина К.С. недопустимыми доказательствами суд не усматривает.

Таким образом, принимая во внимание последовательные и непротиворечивые показания свидетелей обвинения, суд приходит к выводу, что в совокупности между собой и иными исследованными в судебном заседании доказательствами обвинения, они являются достаточными для вывода о виновности Курагина К.С. в совершении им вышеуказанного преступления.

Заключение химической экспертизы суд считает обоснованным, а ее выводы убедительными, в связи с чем у суда не имеется оснований ей не доверять, так как экспертное исследование проведено в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, уполномоченными на то лицами, имеющим значительный стаж по своей специальности, которые были предупреждены об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, после проведённых, в том числе, химических исследований вещественных доказательств, в соответствии с методическими рекомендациями и использованием технических средств.

Доводы защиты о том, что у Курагина К.С. не было умысла на сбыт наркотических средств, а имелся умысел на приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств, судом проверялись, но не нашли своего подтверждения в судебном заседании.

Об умысле Курагина К.С. на сбыт наркотических средств свидетельствуют показания Курагина К.С., которые он давал в ходе предварительного расследования в качестве подозреваемого и обвиняемого и которые суд считает необходимым положить в обоснование его вины в совершении покушения на сбыт наркотических средств, поскольку данные показания последним были даны в ходе предварительного расследования с участием защитника Курагина К.С.

Доводы подсудимого и его защитника в судебном заседании о том, что защитник отсутствовал были опровергнуты исследованием указанных процессуальных документов, также показаниями следователя, который подтвердил, что допросы Курагина К.С. в качестве подозреваемого и обвиняемого проводились в присутствии адвоката, о чем свидетельствует ордер адвоката и показания следователя, который был допрошен в судебном заседании и подтвердил данный факт.

Вина Курагина К.С. подтверждается также показаниями свидетелей обвинения, которые были допрошены в судебном заседании, а также из их оглашённых показаний, которые были оглашены в судебном заседании в соответствии с ч.3 ст.281 УПК РФ. Не верить указанным показаниям свидетелей у суда оснований не имеется.

Доводы Курагина К.С. и его защитника о том, что в действиях подсудимого не имеется признаков сбыта наркотических средств, по мнению суда, является способом его защиты от предъявленного ему обвинения.

Совокупность исследованных в судебном заседании доказательств свидетельствует о том, что вина Курагина К.С. в совершении вышеуказанного преступления нашла своё полное подтверждение.

Поэтому с учетом вышеизложенного, суд квалифицирует действия Курагина К.С. по ч. 3 ст. 30 п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ как покушение, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на совершение незаконного сбыта наркотических средств, группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

    Из материалов уголовного дела видно, что подсудимый Курагин К.С. на учете у врача психиатра и нарколога не состоит.

    Согласно заключению амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы № от ДД.ММ.ГГГГ следует, что Курагин К.С. каким-либо хроническим психическим расстройством, слабоумием или иным болезненным состоянием психики, исключающим его способность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, не страдает, и не страдал в период, относящийся к инкриминируемому ему деянию. У Курагина К.С. обнаруживаются признаки <данные изъяты> Об этом свидетельствуют данные анамнеза, материалов дела и настоящего клинического обследования о психопатологический отягощённой наследственности и сформировавшихся у него в подростковом возрасте и сохранившихся на протяжении жизни личностных особенностях в виде раздражительности, развязности, агрессивности, неустойчивости и поверхностности эмоциональных проявлений со склонностью к экстрапунитивному отношению к окружающим, внешнеобвиняющим реакциям, вызывающему провокационному и демонстративному поведению, а также данные об употреблении им алкогольных напитков и различных психоактивных веществ с формированием психической и физической зависимости, абстинентного синдрома, с морально-этическим огрублением при отсутствии интеллектуально-мнестического снижения, психотической симптоматики (бред, галлюцинации) и нарушений критики. Указанные изменения психики выражены не столь значительно, не сопровождаются грубыми когнитивными и эмоциально-волевыми расстройствами, нарушением критических и прогностических способностей, психотической симптоматикой (бред, обманы восприятия и др.) и не лишали Курагина К.С. в период, относящийся к инкриминируемому ему деянию, способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Как следует из представленных материалов уголовного дела и данных настоящего обследования, в период, относящийся к инкриминируемому ему деянию, у Курагина К.С. не наблюдалось также признаков какого-либо временного психического расстройства, он мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Об этом свидетельствует последовательный, целенаправленный характер его действий, адекватный речевой контакт с окружающими, отсутствие признаков расстроенного сознания и какой-либо продуктивной психотической симптоматики (бред, галлюцинации), при сохранности воспоминаний событий содеянного. В настоящее время по своему психическому состоянию подэкспертный может понимать характер и значение уголовного судопроизводства и своего процессуального положения, а также способен осуществлять действия, направленные на реализацию своих процессуальных прав и обязанностей, может правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела и давать показания. В применении принудительных мер медицинского характера Курагин К.С. не нуждается. С учетом наличия у Курагина К.С. синдрома зависимости от нескольких психоактивных веществ, ему целесообразно прохождение лечения, медицинской и социальной реабилитации в медицинских организациях системы здравоохранения в порядке, установленном ст.72.1 УК РФ; противопоказаний к лечению нет. (л.д.84-86).

    С учетом вышеизложенного суд приходит к мнению, что оснований сомневаться во вменяемости Курагина К.С. у суда не имеется.

    Вину в совершении вышеуказанного преступления в котором он обвиняется в судебном заседании Курагин К.С. не признал.

    Вместе с тем суд при назначении наказания учитывает молодой возраст Курагина К.С. полное признание им вины в ходе предварительного расследования, раскаяние в совершенном, активно способствование раскрытию и расследованию преступления в ходе предварительного расследования, наличие на иждивении малолетнего ребенка со слов подсудимого, наличие на иждивении престарелой бабушки, имеющей заболевания и находящейся на иждивении подсудимого со слов подсудимого.

    В силу п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ активное способствование раскрытию и расследованию преступления признаются обстоятельством, смягчающим наказание виновного лица.

    Данные обстоятельства суд признает обстоятельствами, смягчающими в отношении подсудимого Курагина К.С. наказание.

      Суд с учетом изложенного считает возможным при назначении Курагину К.С.. наказания применить требования ч.1 ст.62 УК РФ.

    Обстоятельств, отягчающих наказание в отношении Курагина К.С. судом не установлено.

    Проанализировав указанные выше обстоятельства в их совокупности и учитывая необходимость соответствия характера и степени общественной опасности преступления, личности виновного, в том числе необходимость влияния, назначенного наказания на исправление и перевоспитание подсудимого Курагина К.С. суд приходит к мнению, что его исправление и перевоспитание невозможно без изоляции от общества и назначает ему наказание в виде реального лишения свободы.

    Суд не находит оснований для назначения Курагину К.С. наказания с применением ст.ст.64,73 УК РФ.

    Суд не находит оснований для применения в отношении Курагина К.С. дополнительных наказаний в виде штрафа и лишения права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью.

    В соответствии с ч.1 п. «в» ст.58 УК РФ отбывание лишения свободы назначается мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавшим лишение свободы в исправительных колониях строгого режима.

    С учетом изложенного суд считает необходимым назначить отбывание лишения свободы Курагину К.С. в исправительной колонии строгого режима.

    Согласно ч.3.2 ст.72 УК РФ время содержания лица под стражей засчитывается в срок лишения свободы из расчёта один день за один день в отношении осуждённых за преступления, предусмотренные частями второй и третьей статьи 228, статьёй 228.1 настоящего Кодекса.

     Кроме того судом установлено, что Курагин К.С. ранее судим ДД.ММ.ГГГГ мировым судьёй судебного участка №334 Щелковского судебного района Московской области по ч.1 ст.119 УК РФ, ч.1 ст.115 УК РФ, ч.2 ст.69, ст.70 УК РФ к обязательным работам сроком на 120 часов и штрафа в размере 131 000 рублей в доход государства с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью в виде управления транспортными средствами на срок 2 года.

    Наказания Курагиным К.С. по данному приговору не отбыты, совершены в период отбывания данного наказания.

    С учетом, что Курагиным К.С. совершено особо тяжкое преступление, суд считает, что наказание Курагину К.С. должно быть назначено в соответствии с требованиями ст.70 УК РФ.

    Оснований для изменения категории совершенного Курагиным К.С. преступления, с учетом фактических обстоятельств совершенного им преступления и степени его общественной опасности в соответствии с ч.6 ст.15 УК РФ на менее тяжкое, не имеется.

    На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 296, 299, 303, 304, 307-309, 310 УПК РФ, суд,

**ПРИГОВОРИЛ:**

    Признать Курагина ФИО23, виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ч.4 п. «г» ст.228.1 УК РФ и **назначить Курагину К.С. наказание по ч.3 ст.30 ч.4 п. «г» ст.228.1 УК РФ** – **7 лет лишения свободы**

    На основании ст.70 УК РФ совокупности приговоров, путем полного присоединения, не отбытого наказания по приговору мирового судьи судебного участка №334 Щелковского судебного района Московской области от ДД.ММ.ГГГГ окончательно назначить Курагину К.С. наказание 7 лет 15 дней, со штрафом в размере 131 000 рублей, с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью в виде управления транспортными средствами сроком на 2 года, отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

    Наказание в виде штрафа в размере 131 000 рублей в отношении Курагина К.С. исполнять самостоятельно.

    Наказание в виде лишения права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью в виде управления транспортными средствами сроком на 2 года в отношении Курагина К.С. исполнять самостоятельно.

    Меру пресечения Курагину К.С. оставить прежнюю заключение под стражей.

    Срок наказания Курагину К.С. исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

    Зачесть Курагину К.С. в срок отбытия наказания время заключения под стражей с ДД.ММ.ГГГГ со дня фактического задержания до дня вступления приговора в законную силу, из расчёта, произведённого в соответствии с ч.3.2 ст.72 УК РФ.

    Вещественные доказательства: вещество массой 3,31 гр., содержащее в своем составе наркотическое средство – мефедрон (4-метилметкатинон), в 6 свёртках упакованных в бумажный конверт, находящееся на хранение в камере хранения вещественных доказательств МУ МВД России «Щелковское, хранить при уголовном деле до вступления приговора в законную силу, либо до истечения срока обжалования постановления или определения о прекращении уголовного дела в отношении лица, дело в отношении которого выделено в отдельное производство, мобильный телефон марки «IPhone 6 S+» в корпусе розового цвета с сим-картой «Билайн» с абонентским номером №, находящийся на хранении в камере хранение вещественных доказательств МУ МВД России «Щелковское» - вернуть по принадлежности.

    Реквизиты для оплаты штрафа: <данные изъяты>

    Приговор может быть обжалован в Московский областной суд через Щелковский городской суд в течение 10 суток со дня его провозглашения, осужденным, находящимся под стражей в течение 10 суток со дня вручения ему копии приговора.

    В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции с его участием.

    Разъяснить осуждённому, что он вправе заявить ходатайство об участии в суде апелляционной инстанции защитника по назначению, а также поручить осуществление своей защиты избранному защитнику либо ходатайствовать перед судом апелляционной инстанции о назначении защитника, о чем необходимо представить заявление в суд, постановивший приговор.

    Председательствующий: