



ПРОКУРАТУРА
Российской Федерации
ПРОКУРАТУРА
Иркутской области
Прокуратура г. Братска

ул. Подбельского, 23,
Братск, 665708

20.02.2023 № 184ж-2023

№

на № _____ от _____



Дубенковой Кристине Юрьевне

Briukhanova2014@mail.ru

Прокуратурой города рассмотрена Ваша жалоба на действия сотрудников СО по г. Братск СУ СК России по Иркутской области и по иным вопросам.

По результатам рассмотрения жалобы 20.02.2023 прокурором вынесено постановление об отказе в ее удовлетворении, которое направляется в Ваш адрес.

В случае несогласия Вы вправе обжаловать данный ответ вышестоящему прокурору в порядке ст.124 УПК РФ, либо в суд.

Приложение: копия постановления об отказе в удовлетворении жалобы на 2 л.

Первый заместитель прокурора города

советник юстиции

В.А. Лисичников

Г.М. Яковлев

АБ 004908

Прокуратура г. Братска Иркутской области
№ 183ж-2023/20250004/Он179-23

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об отказе в удовлетворении жалобы

г.Братск

20 февраля 2023 года

Первый заместитель прокурора г.Братска советник юстиции Лисичников В.А., рассмотрев жалобу Дубенковой К.Ю.,

УСТАНОВИЛ:

В прокуратуру города Братска поступила жалоба Дубенковой К.Ю. на действия сотрудников СО по г. Братск СУ СК России по Иркутской области при рассмотрении ходатайства о возврате изъятого телефона, по иным доводам.

В ходе проверки доводов жалобы установлено, что в производстве следователя СО по г. Братск СУ СК России по Иркутской области находится уголовное дело №12201250043000654, возбужденное 19 ноября 2022 года СО №1 СУ МУ МВД России «Братское» по признакам состава преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ.

В совершении данного преступления подозревается Банникова Л.Н.

В ходе предварительного расследования по настоящему уголовному делу допрошены представителя потерпевшего, свидетели, в том числе Дубенкова К.Ю., у которой в ходе выемки изъят сотовый телефон марки Iphone 12 mini, осмотрен и приобщен к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства; получены разрешения Братского городского суда и проведены обыска по местам жительства у заинтересованных лиц, получены разрешения Братского городского суда на получение сведений о положении базовых станций, абонентских номеров, находящихся в пользовании свидетелей.

В соответствии со ст. 38 УПК РФ следователь, как должностное лицо в пределах своей компетенции, предусмотренной УПК РФ, при осуществлении возложенных на него полномочий, самостоятельно принимает решение о производстве следственных и иных процессуальных действий, самостоятельно определяет их объем и порядок проведения.

Установлено, что в рамках расследования уголовного дела, 08.02.2023 в СО по г. Братск СУ СК России по Иркутской области от Дубенковой К.Ю. поступило ходатайство о возвращении изъятого у нее в ходе выемки сотового телефона марки Iphone 12 mini красного цвета. По результатам рассмотрения данного ходатайства 11.02.2023 следователем Гончаровой А.А. в порядке ст.ст.121,122 УПК РФ вынесено постановление об отказе в его удовлетворении, с уведомлением заявителя о принятом решении (ответ направлен простым письмом 15.02.2023 (ИСХПР -302-431-23).

Таким образом, установлено, что ходатайство рассмотрено надлежащим должностным лицом-следователем СО по г.Братск СУ СК России по Иркутской области, в порядке и сроки, предусмотренные УПК РФ, нарушений требований уголовно-процессуального законодательства при производстве следственных действий не выявлено.

В соответствии с УПК РФ прокурор уполномочен в пределах компетенции, предусмотренной настоящим Кодексом, осуществлять от имени

государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия.

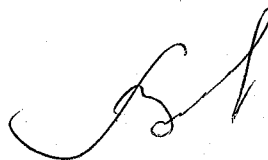
Вместе с тем, прокурор не наделен полномочиями на стадии, когда производство предварительного следствия не окончено, давать следователю указания о направлении расследования, в том числе изымать вещественные доказательства по уголовным делам. Указанные полномочия в соответствии с требованиями ст.39 УПК РФ возложены на руководителя следственного органа.

Учитывая изложенное, жалоба не подлежит удовлетворению.
На основании изложенного, руководствуясь ст. 124 УПК РФ,

ПО С Т А Н О В И Л:

1. В удовлетворении жалобы Дубенковой К.Ю. на действия сотрудников СО по г. Братск СУ СК России по Иркутской области при рассмотрении ходатайства о возврате изъятого телефона, по иным доводам отказать.
2. О принятом решении уведомить заявителя, разъяснив ему порядок обжалования.

Первый заместитель прокурора города
советник юстиции



В.А. Лисичников