

**ШАЛИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ****Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ  
от 28 февраля 2022 г. по делу N 2-73/2022**

УИД: 66RS0060-01-2021-000022-52

Шалинский районный суд Свердловской области в составе: председательствующего судьи Пурубовой М.В.,

при секретаре судебного заседания Ч.,

с участием представителя истца И.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело N 2-73/2022 по иску Министерства здравоохранения Свердловской области к В.А.С. о взыскании денежных средств за обучение и пени,

установил:

Министерство здравоохранения Свердловской области обратилось в суд с вышеуказанным иском.

В обосновании заявленных требований истцом указано, что ДД.ММ.ГГГГ между Министерством здравоохранения Свердловской области, Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением "Уральский государственный медицинский университет" Министерства здравоохранения Российской Федерации и В.А.С. заключен договор на подготовку специалиста за счет средств областного бюджета, согласно которому она должна была освоить образовательную программу по специальности "кардиология", овладеть знаниями и навыками, пройти аккредитацию специалиста, получить документ об образовании, не позднее 1 сентября года, в котором получен документ об образовании и (или) квалификации заключить трудовой договор с ГБУЗ СО городская больница г. Первоуральск и работать в должности врача по специальности, полученной в ходе подготовки не менее 5 лет, в течении 30 календарных дней возратить в областной бюджет денежные средства, затраченные Министерством на подготовку в случаях отказа от трудоустройства либо неприбытия без уважительных причин в ГБУЗ СО до 1 сентября года, в котором получен документ об образовании и (или) квалификации.

В соответствии с п. 4.2 договора Министерство оплачивает обучение студента согласно актам выполненных работ. Согласно актам приемки-сдачи оказанных услуг с поименованными реестрами Университет оказал, а Министерство приняло и оплатило услуги по обучению В.А.С. на общую сумму 326 760 руб., что подтверждается платежными поручениями. Свои обязательства В.А.С. не выполнила, к работе в ГБУЗ СО г. Первоуральска не приступила, денежные средства Министерству не вернула.

Согласно п. 6.3. договора в случае невозвращения денежных средств за подготовку в течении 30 календарных дней с даты начала неисполнения обязательств, указанных в подпункте

9 п. 2.3. договора на сумму, подлежащую возврату начисляется неустойка (пени) в размере одной сотой действующей на день уплаты неустойки ключевой ставки Банка России за каждый день просрочки до полного погашения суммы денежных средств, затраченных на подготовку, начиная со дня, следующего за днем истечения тридцатидневного срока, установленного для исполнения обязательств в добровольном порядке. Поскольку В.А.С. денежные средства не возвращены, то период просрочки с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ составляет 112 дней. Размер неустойки составит 31 107 руб. 55 коп. Поскольку, обязательства ответчиком не исполнены, то в соответствии со [ст. 309](#) ГК РФ просит взыскать с В.А.С. денежные средства, затраченные на обучение в размере 326 7560 руб., а также неустойку в размере 31 107 руб. 55 коп.

Представитель истца И. в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме, указав, что денежные средства по настоящее время ответчиком не возмещены.

Ответчик В.А.С. в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела была извещена надлежащим образом, направила сообщение на электронный адрес Шалинского районного суда, указав, что иск признает, явиться в судебное заседание не может.

Информация о времени слушания дела в свободном доступе была выставлена на сайте Шалинского районного суда Свердловской области. В соответствии со [ст. 35](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами.

По смыслу ст. 14 Международного пакта "О гражданских и политических правах" от 16.12.1966 лицо само определяет объем своих прав и обязанностей в гражданском процессе. Лицо, определив свои права, реализует их по своему усмотрению. Распоряжение своими правами является одним из основополагающих принципов судопроизводства. Поэтому неявка лица, извещенного в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, является его волеизъявлением, свидетельствующим об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в судебном разбирательстве.

Поскольку ответчиком не представлено доказательств о наличии обстоятельств, препятствующих ее участию в судебном заседании, суд считает возможным рассмотреть дело в ее отсутствие.

Заслушав представителя истца, исследовав письменные доказательства, оценив имеющиеся доказательства в их совокупности, суд находит исковые требования законными, обоснованными и подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Правовое регулирование отношений в рамках целевого приема и целевого обучения регулируется [статьей 56](#) Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации".

В силу [ч. 6 ст. 56](#) указанного Федерального закона, в случае неисполнения гражданином, заключившим договор о целевом обучении, предусмотренных договором о целевом обучении обязательств по освоению образовательной программы и (или) осуществлению трудовой деятельности в течение трех лет он обязан возместить заказчику целевого обучения расходы, связанные с предоставлением мер поддержки.

Согласно [п. 41](#) Постановления Правительства Российской Федерации от 21.03.2019 N 302 "О целевом обучении по образовательным программам среднего профессионального и высшего

---

образования..." гражданин в случае неисполнения предусмотренных договором о целевом обучении обязательств по обучению и (или) осуществлению трудовой деятельности обязан возместить заказчику в полном объеме расходы, связанные с предоставлением мер поддержки.

Аналогичные положения содержались в Постановлении Правительства, действовавшем на момент заключения договора с В.А.С. ([Постановление](#) Правительства РФ от 21.03.2019 N 302 "О целевом обучении по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 27.11.2013 N 1076").

Договор, заключенный с ответчиком носит гражданско-правовой характер и отношения сторон в связи с этим регулируются положениями гражданского законодательства.

Согласно [статье 307](#) Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства возникают из договоров, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в настоящем Кодексе.

В соответствии со [статьей 309](#) Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

[Статья 310](#) Гражданского кодекса Российской Федерации указывает на недопустимость одностороннего отказа от исполнения обязательства.

Судом установлено, что ДД.ММ.ГГГГ между Министерством здравоохранения Свердловской области, Федеральным бюджетным образовательным учреждением ВО "Уральский государственный медицинский университет" и В.А.С. заключен договор на подготовку специалиста за счет средств областного бюджета, в рамках которого последняя, помимо прочего, обязалась освоить образовательную программу по специальности, соблюдать учебную дисциплину, в течении 30 календарных дней возратить в областной бюджет денежные средства, выплаченные Министерством за подготовку (п. 2.3 договора) (л.д. 11-14).

Согласно сведениям ГБУЗ СО "ГБ г. Первоуральск" В.А.С. зачислена в 2019 по целевому направлению в ординатуру по специальности "Кардиология" (л.д. 55).

Министерство, в рамках выполнения требования п. 2.1 Договора оплатило за обучение В.А.С. денежные средства в размере 326 760 руб., что подтверждается государственным контрактом N от ДД.ММ.ГГГГ, заключенным между от имени Свердловской области Министерством здравоохранения Свердловской области и Федеральным бюджетным образовательным учреждением высшего образования "Уральский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения Российской Федерации, а также актами приемки-сдачи оказанных услуг N от ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ, реестрами на предоставление образовательной услуги, платежными поручениями N от ДД.ММ.ГГГГ, N от ДД.ММ.ГГГГ, N от ДД.ММ.ГГГГ, N от ДД.ММ.ГГГГ (л.д. 15-54).

---

Спор между сторонами возник в связи с ненадлежащим исполнением указанного выше гражданско-правового соглашения, что влечет возникновение у ответчика гражданско-правового обязательства возместить истцу стоимость понесенных затрат, связанных с обучением, которое, в свете общего правила о недопустимости одностороннего отказа от его исполнения и одностороннего изменения его условий, должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

В соответствии со [статьей 56](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Ответчиком не представлено возражений относительно заявленных требований - доказательств возмещения указанной суммы.

Судом установлено, что оплата за обучение осуществлялась истцом в рамках заключенного контракта, сведений о признании которого недействительным в материалах дела нет.

Таким образом, суд приходит к выводу о нарушении ответчиком условий договора о целевой контрактной подготовке специалиста в сфере здравоохранения, в связи с чем, считает обоснованными требования о взыскании суммы денежных средств, затраченных на обучение, в размере 326 760 (68 075+95 305+ 68 075+ 95 305) рублей.

В соответствии с п. 1 ст. 329 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В силу [п. 1 ст. 330](#) Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Соглашение о неустойке должно быть заключено в письменной форме по правилам, установленным [пунктами 2, 3 статьи 434](#) ГК РФ, независимо от формы основного обязательства ([статья 331](#) ГК РФ).

Несоблюдение письменной формы такого соглашения влечет его ничтожность ([пункт 2 статьи 162](#), [статья 331](#), [пункт 2 статьи 168](#) ГК РФ).

По смыслу [статьи 330](#) ГК РФ, истец вправе требовать присуждения неустойки по день фактического исполнения обязательства (в частности, фактической уплаты кредитору денежных средств, передачи товара, завершения работ). Законом или договором может быть установлен более короткий срок для начисления неустойки, либо ее сумма может быть ограничена.

Пунктом 6.3 Договора предусмотрено, что в случае неисполнения Гражданином обязанностей, указанных в подпункте 9 п. 23.3 договора в добровольном порядке вопросы исполнения обязательств решаются Министерством в судебном порядке. В случае невозвращения Гражданином денежных средств за подготовку в течении 30 календарных дней с даты начала неисполнения обязательств, указанных в подпункте 9 пункта 2.3. договора на сумму

подлежащую возврату начисляется неустойка (пени). Неустойка устанавливается в размере одной сотой действующей на день начисления неустойки ключевой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации. Неустойка (пени) начисляется за каждый день просрочки на сумму невозвращенных денежных средств, затраченных на подготовку, начиная со дня, следующего за днем истечения тридцатидневного срока, установленного для исполнения обязательств в добровольном порядке (л.д. 13).

Поскольку срок возврата денежных средств ответчиком нарушен, истцом начислена неустойка в размере 31 107 руб. 55 коп., расчет которой судом проверен, и признан ошибочным ввиду следующего.

Согласно представленному расчету неустойки (пени), период начисления неустойки, указанный истцом составляет с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ.

Однако, согласно подпункту 9 п. 2.3. Договора Гражданин обязуется не позднее 1 сентября года, в котором получен документ об образовании заключить трудовой договор, либо в течении 30 календарных дней возвратить в областной бюджет денежные средства, затраченные Министерством на подготовку в случае... отказа от трудоустройства до 1 сентября года, в котором получен документ об образовании (подпункт 10 п. 2.3 Договора).

Учитывая, что срок 30 календарных дней для возврата денежных средств с учетом ст. 191 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которой течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало, оканчивается ДД.ММ.ГГГГ, то период начисления неустойки (пени) соответственно начинает течь со следующего календарного дня за днем окончания данного срока, предусмотренного для исполнения обязательств по договору, т.е. с ДД.ММ.ГГГГ.

Таким образом, период начисления неустойки (пени) будет составлять с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ.

Кроме того, согласно п. 6.3. Договора, неустойка (пени) устанавливается в размере одной сотой действующей на день начисления неустойки ключевой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, а не на день уплаты неустойки, как указано в исковых требованиях истца.

Таким образом, расчет неустойки (пени) будет выглядеть следующим образом:

Задолженность	Период просрочки	Дней просрочки	Календарных дней	Ключевая ставка рефинансирования Центрального банка Российской Федерации	Сумма неустойки
326 760	02.10.2021 по 24.10.2021	23 дн.	365 дн.	6,75	5 072,95
326 760	25.10.2021 по 19.12.2021	56 дн.	365 дн.	7,5	13 723,92

---

326 760	20.12.2021 по 20.01.2022	32 дн.	366 дн.	8,5	8 887, 87
				Итого	27 684,74

Сумма неустойки за период с 02.10.2021 по 20.01.2022 составит соответственно 27 684 руб. 74 коп. (5 072, 95+13 723,92+8 887,87).

Учитывая вышеизложенное, требования истца и в данной части суд находит подлежащими частичному удовлетворению, а именно в сумме 27 684 руб. 74 коп.

Таким образом, с ответчика подлежит взысканию сумма 354 444 руб. 74 коп. (326 760 + 27 684 руб. 74 коп.).

На основании [ч. 1 ст. 103](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации государственная пошлина от уплаты, которой истец был освобожден, взыскивается с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований, в связи с чем с ответчика подлежит взысканию в доход местного бюджета государственная пошлина в размере 6 744 рубля.

Руководствуясь [ст. ст. 194 - 198, 321](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

Исковые требования Министерства здравоохранения Свердловской области к В.А.С. о взыскании денежных средств за обучение и пени- удовлетворить частично.

Взыскать с В.А.С. в пользу Министерства здравоохранения Свердловской области денежные средства, затраченные на обучение в размере 326 760 руб. 00 коп., неустойку (пени) за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере 27 684 руб. 74 коп., всего взыскать 354 444 руб. 74 коп. (Триста пятьдесят четыре тысячи четыреста сорок четыре) рубля 74 коп.

Взыскать с В.А.С. в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 6 744 руб.

В остальной части иск оставить без удовлетворения.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Свердловский областной суд через Шалинский районный суд Свердловской области в течение месяца со дня его изготовления в окончательной форме.

Решение объявлено в резолютивной форме и будет изготовлено в окончательной форме не позднее 05.03.2022.

Председательствующий  
М.В.ПОРУБОВА

---

---