

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД УРАЛЬСКОГО ОКРУГА**

Ленина проспект, д. 32/27, Екатеринбург, 620075

<http://fasuo.arbitr.ru>**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

№ Ф09-8727/19

Екатеринбург

07 июня 2023 г.

Дело № А07-39944/2018

Резолютивная часть постановления объявлена 31 мая 2023 г.

Постановление изготовлено в полном объеме 07 июня 2023 г.

Арбитражный суд Уральского округа в составе:  
председательствующего Артемьевой Н.А.,  
судей Кудиновой Ю.В., Павловой Е.А.

при ведении протокола помощником судьи Мурзалиной Д.А. рассмотрел в судебном заседании с использованием системы веб-конференции кассационную жалобу Федеральной налоговой службы в лице Управления Федеральной налоговой службы по Республике Башкортостан на определение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 23.12.2022 по делу № А07-39944/2018 и постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.03.2023 по тому же делу.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения данной информации на официальном сайте Арбитражного суда Уральского округа в сети «Интернет».

В судебном заседании в режиме веб-конференции принял участие представитель конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Торговый комплекс «Центральный» Коршунова Павла Николаевича – Байбабаев О.М. (доверенность от 25.12.2022.)

В судебном заседании приняла участие представитель Федеральной налоговой службы в лице Управления Федеральной налоговой службы по Республике Башкортостан (далее – уполномоченный орган) – Белоусова И.А. (доверенность от 20.09.2022).

Решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 10.06.2019 общество с ограниченной ответственностью «Торговый комплекс «Центральный» (далее – общество «ТК «Центральный», должник) признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство по упрощенной процедуре ликвидируемого должника.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 25.11.2019 конкурсным управляющим утвержден Коршунов П.Н.

На рассмотрение Арбитражного суда Республики Башкортостан 10.10.2022 поступило заявление уполномоченного органа о признании недействительными торгов должника в части реализации лота № 1 (дебиторской задолженности) на общую сумму 293 923 591 руб., признанных состоявшимися 19.09.2022, сообщение № 968815 опубликовано в ЕФРСБ 22.09.2022, о признании договора продажи дебиторской задолженности, заключенного в результате оспариваемых торгов, недействительным, применении правовых последствий в виде возврата денежных средств, перечисленных Ильянок Ольгой Викторовной.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 23.12.2022 в удовлетворении заявленных требований уполномоченному органу отказано.

Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.03.2023 определение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 23.12.2022 оставлено без изменения.

Не согласившись с вынесенными определением от 23.12.2022 и постановлением от 09.03.2023, уполномоченный орган обратился в Арбитражный суд Уральского округа с кассационной жалобой, в которой просит указанные судебные акты отменить.

В кассационной жалобе уполномоченный орган приводит доводы о наличии оснований для признания торгов недействительными, поскольку дебиторская задолженность продана по заниженной цене, при наличии признаков согласованности действий, направленных на ограничение конкуренции на торгах и прозрачности такой процедуры, указывает на то, что поскольку цена имущества подлежала стремительному снижению (каждый час) на 10 процентов от начальной цены, установленной для первого периода проведения торгов, потенциальные участники торгов не могли своевременно подать заявки на участие в торгах и внести задаток, что может быть расценено как нарушение, допущенное организатором торгов, вместе с тем, судами не дана оценка доводу уполномоченного органа о том, что при указанном порядке торгов отсутствует возможность стороннему претенденту, не связанному с организатором торгов, выиграть торги.

В отзыве конкурсный управляющий общества «ТК «Центральный» Коршунов П.Н. просит обжалуемые акты оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Проверив законность судебных актов в порядке, установленном статьями 284 – 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд округа пришел к следующим выводам.

Как установлено судами и следует из материалов настоящего обособленного спора, в конкурсную массу должника включена дебиторская задолженность на сумму 300 795 979 руб., в том числе права требования к обществу с ограниченной ответственностью «Экспо-Плаза» на сумму 293 923 591 коп.

Собранием кредиторов общества «ТК «Центральный» 08.12.2021 утвержден Порядок продажи дебиторской задолженности, а также ее начальная

стоимость, согласно которому начальная стоимость дебиторской задолженности определена в размере номинального значения дебиторской задолженности.

Порядком предусмотрена продажа дебиторской задолженности на открытых торгах посредством публичного предложения с открытой формой представления предложений о цене по продаже имущества должника.

Организатором торгов – обществом с ограниченной ответственностью «Департамент имущества несостоятельных предприятий» организованы и проведены торги по реализации имущественных прав должника.

Поскольку первые и повторные торги в форме аукциона признаны несостоявшимися (в связи с отсутствием заявок на участие в торгах), организатором торгов опубликовано сообщение (на ЕФРСБ сообщение от 09.09.2022 № 9596415) о проведении торгов по реализации имущественных прав к обществу с ограниченной ответственностью «ЭкспоПлаза» посредством публичного предложения.

Согласно данному сообщению торги состоятся на электронной торговой площадке Russia Online, к участию в торгах допускаются лица, представившие полный комплект документов, направившие заявки и оплатившие задаток (20%); начало приема заявок с 12.09.2022 в 00:00, окончание приема заявок установлено «по настоящее время».

Начальная цена дебиторской задолженности составляет 264 531 231 руб. 90 коп. Снижение цены осуществляется в следующем порядке. В первые пять рабочих дней с даты публикации сообщения о проведении публичного предложения цена на имущество остается неизменной и устанавливается в размере начальной цены. Начиная с шестого рабочего дня, цена на имущество подлежит снижению каждый час на 10% от начальной цены продажи, установленной для первого периода проведения торгов. При достижении цены 10% от начальной цены продажи следующий шаг устанавливается в размере минимальной цены продажи. Минимальная цена продажи устанавливается в 1% от начальной цены лота на публичном предложении.

Задаток в размере 20% от цены продажи лота на этапе снижения вносится на расчетный счет, открытый в публичном акционерном обществе «Московский кредитный банк» до подачи заявки.

Согласно протоколу № 9403-ОТПП/1/2 о результатах открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества общества «ТК Центральный» от 20.09.2022 участниками торгов являлись Петровский Владислав Валентинович, Ильянок О.В., Окулич Дмитрий Валерьевич.

Начиная с 19.09.2022 с 06-00 каждый час происходило падение цены лота на 10%. Заявка Петровского В.В. принята 19.09.2022 в 22:03:00.312; Ильянок О.В. - 19.09.2022 в 22:09:41.997; Окулич Д.В. - 19.09.2022 в 23:54:30.141.

Согласно сообщению на ЕФРСБ от 22.09.2022 № 9686815 о результатах открытых торгов посредством публичного предложения по продаже дебиторской задолженности победителем торгов признана Ильянок О.В., предложившая цену в 5 300 000 руб.

Договор уступки прав требования (цессии) на общую сумму 293 923 591 руб. между обществом «ТК «Центральный» и предпринимателем Ильянок О.В. заключен 05.10.2022, что подтверждается сообщением от 07.10.2022 № 9803024, размещенным на ЕФРСБ в открытом доступе. Документы, подтверждающие дебиторскую задолженность, переданы Ильянок О.В. по акту приема-передачи от 10.10.2022. Предприниматель Ильянок О.В. полностью оплатила стоимость уступленного ей права требования по договору уступки права требования (цессии): 5 290 624 руб. 80 коп. внесено в обеспечение исполнения обязательств как участника торгов и зачтено в счет оплаты прав требования и 9375 руб. 20 коп. – оплачены платежным поручением от 07.10.2022 № 44.

Полученные от предпринимателя Ильянок О.В. денежные средства израсходованы на оплату текущей задолженности перед кредиторами общества «ТК «Центральный», что подтверждается выписками по лицевому счету № 40702810338000021240.

Как установил суд, уполномоченный орган является кредитором должника по текущим платежам, а экономическая заинтересованность текущего кредитора заключается в наиболее полном погашении задолженности по обязательным платежам за счет реализации имущества должника, составляющего конкурсную массу.

Посчитав, что имеются основания для признания торгов недействительными, поскольку указанная дебиторская задолженность продана по заниженной цене, при наличии признаков согласованности действий, направленных на ограничение конкуренции на торгах и прозрачности такой процедуры, уполномоченный орган обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Отказывая в признании торгов недействительными, суды первой и апелляционной инстанций исходили из того, что доказательств возможной реализации имущества по большей цене в материалы дела не представлено, доказательств ограничения круга потенциальных участников торгов при проведении торгов также не имеется, равно, как и доказательств неверного установления цены реализации имущества. Суды отметили, что ни один потенциальный покупатель о нарушении порядка проведения торгов и ограничении его прав на участие в указанных торгах, в том числе на стадии публичного предложения, не заявил, а порядок реализации дебиторской задолженности, определенный решением общего собрания кредиторов должника, заинтересованными лицами, включая уполномоченный орган, не оспаривался. Таким образом, права уполномоченного органа не нарушены.

Однако судами первой и апелляционной инстанций не учтено следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 449 Гражданского кодекса Российской Федерации торги могут быть признаны недействительными в случае, если кто-либо необоснованно был отстранен от участия в торгах, на торгах неосновательно была не принята высшая предложенная цена, продажа была произведена ранее указанного в извещении срока, были допущены иные существенные нарушения порядка проведения торгов, повлекшие неправильное

определение цены продажи, либо были допущены иные нарушения правил, установленных законом.

Существенным условием для легитимности торгов является их проведение с позиций информационной открытости, прозрачности процедуры, привлечения максимально возможного количества потенциальных участников для создания и развития добросовестной конкурентной среды, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам торгов.

Действуя разумно и добросовестно, в целях обеспечения равных прав и соблюдения законных интересов всех потенциальных покупателей, как то предусмотрено статьями 20.3, 110, 139 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», организатор торгов должен способствовать формированию наибольшего числа участников торгов.

Шаг снижения начальной цены на стадии публичного предложения и периодичность ее снижения являются существенными элементами порядка и условий реализации имущества должника. Снижение цены реализации на стадии публичного предложения производится в случае отсутствия спроса на имущество должника по текущей цене публичного предложения. При этом снижение цены происходит поэтапно (поэтапно) до тех пор, пока заинтересованное лицо не выразит желание приобрести имущество и не представит организатору торгов надлежаще оформленную заявку, в которой указана цена приобретения, равная цене соответствующего этапа публичного предложения либо превышающая ее.

Задача проведения торгов состоит в необходимости на конкурентной основе определить наиболее лучшие условия за продаваемое имущество, что, в конечном счете, подчинено общей цели конкурсного производства как ликвидационной процедуры: получение наибольшей выручки для проведения расчетов с кредиторами. Поэтому шаг снижения начальной цены, периодичность такого снижения, промежуток времени для подачи заявок и другие условия торгов должны определяться организатором исходя из наибольшего благоприятствования конкуренции для выявления максимально возможной цены соответствующего лота в конкретной ситуации.

Согласно принятым кредиторами на собрании условиям продажи дебиторской задолженности на публичном предложении, в первые пять рабочих дней с даты публикации сообщения о проведении публичного предложения цена на имущество остается неизменной и устанавливается в размере начальной цены (264 531 231 руб. 90 коп.). Затем, фактически в течение одного дня (шестого рабочего дня с даты публикации сообщения) происходит стремительное снижение цены на 10% каждый час и торги завершаются.

Суд округа полагает, что такие условия продажи не направлены на достижение целей проведения торгов и целей процедуры конкурсного производства.

Указывая на то, что уполномоченный орган не оспаривал положение о продаже имущества, суды не приняли во внимание статус уполномоченного

органа, который не является конкурсным кредитором и участником дела о банкротстве, а потому как кредитор по текущим обязательствам обладает ограниченными правами.

То обстоятельство, что торги состоялись с тремя участниками, и потенциальные покупатели их не оспаривают, к вопросам защиты имущественных интересов уполномоченного органа не имеют отношения. При этом суды признали право уполномоченного органа на оспаривание торгов.

Таким образом, суды отказали в удовлетворении требований уполномоченного органа по формальным основаниям, не оценили надлежащим образом его доводы.

Кроме того, суды не выяснили объективную необходимость продажи дебиторской задолженности в течение фактически шести рабочих дней и реальную возможность выявления интереса покупателей к продаваемому имуществу в таких условиях.

Поскольку для принятия обоснованного и законного судебного акта требуются исследование и оценка представленных в материалы дела доказательств, установление имеющих значение для дела обстоятельств, что невозможно в арбитражном суде кассационной инстанции в силу его полномочий, судебные акты подлежат отмене, а обособленный спор - направлению на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела суду следует устранить допущенные нарушения, установить все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения спора, дать надлежащую правовую оценку доводам участвующих в деле лиц и на основе всесторонней оценки представленных доказательств по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации принять законный и обоснованный судебный акт.

Руководствуясь статьями 286 - 290 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### ПОСТАНОВИЛ:

определение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 23.12.2022 по делу № А07-39944/2018 и постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.03.2023 по тому же делу отменить, дело направить на новое рассмотрение в Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Постановление может быть обжаловано в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия, в порядке, предусмотренном статьей 291.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий

Н.А. Артемьева

Судьи

Ю.В. Кудинова

Е.А. Павлова