



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Новосибирск

Дело № А45-6702/2025

Резолютивная часть решения объявлена 25 августа 2025 года

В полном объеме решение изготовлено 05 сентября 2025 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Ершовой Л.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Осеевым В.И., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью "Транспортная компания "Енисей" (ОГРН 1177746918777), г. Красноярск к 1) акционерному обществу "Альфа-Банк" (ОГРН 1027700067328), г. Москва; 2) акционерному обществу "Райффайзенбанк" (ОГРН 1027739326449), г. Москва; 3) акционерному обществу "БМ-Банк" (ОГРН 1027700159497), г. Москва

об обязанности ответчиков перечислить суммы, ранее находившиеся на расчетных счетах должника ООО «Кристалл» на счет, указанный в постановлениях судебного пристава-исполнителя об обращении взыскания на денежные средства должника,

третье лицо: общество с ограниченной ответственностью "Кристалл" (ОГРН 1232400002713), г. Красноярск.

при участии в судебном заседании представителей: от истца - Калистратов А.А. (доверенность от 08.07.2024, паспорт, диплом); от ответчика (1) - Трифанкина Ю.В. (доверенность № 4/2016Д от 24.07.2024, паспорт, диплом); от ответчика (2) - Давыденко В.А. (доверенность № 7/2021 от 20.01.2021, паспорт, диплом),

установил:

общество с ограниченной ответственностью "Транспортная компания "Енисей" (далее – истец, ООО "ТК "Енисей", взыскатель) обратилось в арбитражный суд с иском к акционерному обществу "Альфа-Банк" (ответчик (1), АО "Альфа-Банк"), акционерному обществу "Райффайзенбанк" (ответчик (2), АО "Райффайзенбанк"), акционерному обществу "БМ-Банк" (ответчик (3), АО "БМ-Банк") об обязанности ответчиков перечислить на указанный в постановлениях судебного пристава-исполнителя об обращении взыскания на денежные средства должника расчетный счет № 03212643000000011900, к/счет № 40102810245370000011, л/с № 05191А16100, БИК 010407105, отделение Красноярск Банка России//УФК по Красноярскому краю г.

Красноярск, УФК по Красноярскому краю (ВР 190610000 ОСП по Железнодорожному району г. Красноярска ГУФССП России по Красноярскому краю л/с05191А16100), ИНН 2466124527, КПП 246045002, УИН 32224008240115772004, ОКТМО 0470100, следующие суммы, ранее находившиеся на расчетных счетах ООО «Кристалл»:

– АО «Альфа-Банк» - в размере 280420,86 руб. (остаток денежных средств на расчетном счете № 40702810523260002914 в филиале «Новосибирский» АО «Альфа-Банк» по состоянию на 12.05.2023);

– АО «Райффайзенбанк» - в размере 211700 руб. (остаток денежных средств на расчетном счете № 40702810007000079778 в филиале Сибирский АО «Райффайзенбанк» в г. Новосибирске по состоянию на 21.03.2023);

– АО «БМ-Банк» - в размере 311 145,91 руб. (остаток денежных средств на расчетном счете № 40702810100110010322 в филиале Сибирский ПАО Банк «ФК Открытие» по состоянию на 21.03.2023 г.).

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено общество с ограниченной ответственностью "Кристалл" (далее – третье лицо, ООО "Кристалл", должник).

В обоснование иска истец указывает, что является взыскателем по исполнительному производству № 115772/24/24008-ИП от 24.07.2024, возбужденному на основании исполнительного листа серии ФС № 044384237, выданного на основании вступившего в законную силу решения Арбитражного суда Красноярского края от 25.12.2023 по делу № А33-30963/2023, которым с ООО «Кристалл» (должника) в пользу истца были взысканы задолженность в размере 810 132 руб., а также расходы по уплате государственной пошлины в сумме 19 203 руб.

Судебным приставом-исполнителем были вынесены постановления об обращении взыскания на денежные средства, находящиеся в банках АО "Альфа-Банк", АО "Райффайзенбанк", АО "БМ-Банк" (ранее - ПАО Банк «ФК Открытие»), однако, из всех трех банков какие-либо денежные перечисления на депозитный счет службы судебных приставов не поступили, в полученных из банков уведомлениях об исполнении постановления судебного пристава-исполнителя было указано, что денежные средства на расчетных счетах ООО «Кристалл» отсутствуют.

Однако, как отмечает истец, еще до вынесения решения суда руководитель ООО «Кристалл» сообщил истцу, что денежные средства на расчетных счетах Общества имеются, однако, ООО «Кристалл» на основании положений Федерального закона от 07.08.2001 N 115-ФЗ "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма" (далее – Закон №

115-ФЗ) было отнесено ЦБ РФ к группе высокой степени (уровню) риска совершения подозрительных операций, в связи с чем оплату задолженности истцу произвести временно не представляется возможным.

Согласно представленным ООО «Кристалл» выпискам по счетам на момент ограничения операций по счетам на них находились денежные средства в общей сумме 803 366,77 руб.

Таким образом, по мнению истца, действия банков, самостоятельно распорядившихся денежными средствами ООО «Кристалл» и не исполнившими постановления судебного пристава-исполнителя об обращении взыскания на денежные средства, являются не законными, а сами денежные средства в размере остатка на расчетных счетах ООО «Кристалл» подлежат перечислению на расчетный счет ОСП по Железнодорожному району г. Красноярска.

Претензии истца были оставлены ответчиками без удовлетворения, что послужило основанием для обращения в суд с настоящим иском.

Ответчик (1) - Акционерное общество "Альфа-Банк" в отзыве на иск указало следующее. ООО «Кристалл» (далее – Клиент) обслуживается в Банке. Начиная с 05.04.2023 в отношении Клиента Банком применяются меры, предусмотренные п. 5 статьи 7.7 Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (далее – Закон № 115-ФЗ).

В отношении ООО «Кристалл» 12.08.2024 по системе ФССП-Банк поступило Постановление о снятии ареста и обращении взыскания 4082900791867 от 09.08.2024 СПИ Туракевич Ольга Александровна ИП № 115772/24/24008-ИП от 24.07.2024 ОСП по Железнодорожному району г. Красноярска ГУФССП России по Красноярскому краю на сумму 829 335 руб.

Исполнительный документ был принят Банком к исполнению. Исполнение было приостановлено на основании Закона №115-ФЗ. В связи с чем 13.08.2024 инкассовое поручение № 56026 по перечислению д/с в размере 829 335 руб. в адрес УФК по Красноярскому краю (ОСП по Железнодорожному району г. Красноярска ГУФССП России по Красноярскому краю л/с 05191А16100) с назначением платежа «ВЗЫСКАНИЕ. ПОСТАНОВЛЕНИЕ 4082900791867 от 09.08.2024 СПИ Туракевич Ольга Александровна ИП № 115772/24/24008-ИП от 24.07.2024 ОСП по Железнодорожному району г. Красноярска ГУФССП России по Красноярскому краю» было авторизовано Банком в картотеку.

Меры в виде отказа в совершении операции, предусмотренные п. 11 ст. 7 Закона № 115-ФЗ, в отношении указанного инкассового поручения Банк не применял.

В соответствии с абзацем 9 пункта 6 статьи 7.7 Закона № 115-ФЗ списание денежных средств с банковского счета (вклада, депозита), уменьшение остатка электронных денежных средств, выдача наличных денежных средств, совершение операций с иным имуществом клиента, отнесенного кредитной организацией и Банком России к группе высокой степени (уровня) риска совершения подозрительных операций, по исполнительным документам, поступившим до исключения такого клиента из ЕГРЮЛ или ЕГРИП, допускается только после исключения его из ЕГРЮЛ или ЕГРИП. Либо до момента получения кредитной организацией решения межведомственной комиссии при ЦБ РФ или решения суда об отсутствии оснований для применения к клиенту мер, предусмотренных п. 5 статьи 7.7 Закона № 115-ФЗ.

Кроме того, по разъяснениям, полученным от Банка России в Письме Банка России от 30 мая 2023 г. № 12-4-2/4071 «О применении статьи 7.7 Федерального закона № 115-ФЗ», «в случае поступления в кредитную организацию исполнительного документа после применения к клиенту мер, предусмотренных пунктом 5 статьи 7.7 Федерального закона № 115-ФЗ, но до его исключения из ЕГРЮЛ, такой исполнительный документ помещается в очередь и исполняется кредитной организацией в порядке очередности, установленной статьей 855 Гражданского кодекса Российской Федерации, после исключения указанного лица из ЕГРЮЛ».

14.03.2025 платежный ордер № 607917 по перечислению денежных средств в адрес УФК по Красноярскому краю (ОСП по Железнодорожному району г. Красноярска ГУФССП России по Красноярскому краю Л/С 05191А16100) был исполнен Банком в сумме имеющегося остатка на счете. Оставшаяся неисполненной часть исполнительного документа в размере 548 914,14 руб. содержится в очереди распоряжений (картотеке).

Ответчик (2) - Акционерное общество "Райффайзенбанк" в отзыве указало следующее.

Обществу с ограниченной ответственностью «Кристалл» ИНН 2460122805 (далее – «Клиент») был открыт расчетный счет 407028100***9778 в Сибирском филиале АО «Райффайзенбанк» на основании Заявления на заключение договора банковского (расчетного) счета и открытие банковского (расчетного) счета в АО «Райффайзенбанк» от 08.02.2023, действующей редакции Договора банковского

(расчетного) счета в АО «Райффайзенбанк», размещенной на сайте Банка в сети Интернет по адресу www.raiffeisen.ru

22.03.2023 на основании информации об отнесении Центральным банком Российской Федерации ООО «Кристалл» к группе высокой степени (уровня) риска совершения подозрительных операций в соответствии с критериями, определенными в порядке, предусмотренном статьей 9.1. Федерального закона от 10.07.2002 №86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» к ООО «Кристалл» были применены меры, предусмотренные пунктом 5 статьи 7.7 Федерального закона от 07.08.2001 №115-ФЗ, о чем клиент был уведомлен посредством Elbrus.

Постановление о снятии ареста и обращении взыскания № 115772/24/24008-ИП поступило 24.10.2024, его исполнение приостановлено на основании пункта 5 статьи 7.7 Закона № 115-ФЗ

На основании изложенного, действия АО «Райффайзенбанк» по приостановлению исполнения Постановления судебного пристава-исполнителя о снятии ареста и обращении взыскания № 115772/24/24008-ИП от 24.10.2024 (ОСП по Железнодорожному району г. Красноярска ГУФССП России по Красноярскому краю), возбужденного на основании исполнительного документа (исполнительный лист № ФС 044384237 от 26.02.2024, выданный органом: Арбитражный суд Красноярского края по делу № А-33-30963/2023), по мнению ответчика (2), являются правомерными.

Ответчик (3) - Акционерное общество "БМ-Банк" отзыв на иск не представило.

Исследовав представленные в установленном порядке доказательства по делу, суд приходит к выводу об обоснованном характере заявленных требований, при этом исходит из следующих обстоятельств дела и положений нормативных правовых актов.

Как следует из материалов дела, Арбитражным судом Красноярского края 25.12.2023 вынесено решение по делу № А33-30963/2023, которым с ООО «Кристалл» в пользу истца были взысканы задолженность в размере 810 132 руб., а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 19 203 руб., а после вступления судебного акта в законную силу был выдан исполнительный лист серии ФС № 044384237.

На основании указанного исполнительного документа судебным приставом ОСП по Железнодорожному району г. Красноярска было возбуждено исполнительное производство № 115772/24/24008-ИП от 24.07.2024, в рамках которого вынесены постановления об обращении взыскания на денежные средства должника (ООО «Кристалл»), находящиеся в банке или иной кредитной организации в общей сумме

829 335 руб., который были направлены в банки, в которых у должника открыты банковские счета: акционерное общество "Альфа-Банк", акционерное общество "Райффайзенбанк", ПАО Банк ФК «Открытие» (в настоящее время - акционерное общество "БМ-Банк").

Как следует из материалов дела, Банками были составлены инкассовые поручения и помещены в картотеку с одновременным приостановлением к взысканию денежных средств, согласно пункту 5 статьи 7.7 Федерального закона от 07.08.2021 N 115-ФЗ "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма".

Постановления судебного пристава-исполнителя ОСП по Железнодорожному району г. Красноярска, вынесенные в рамках исполнительного производства № 115772/24/24008-ИП от 24.07.2024, не были исполнены, взыскание денежных средств не произведено.

В период рассмотрения настоящего спора ответчиком (1) - АО "Альфа-Банк" было исполнено постановление судебного пристава-исполнителя, произведено перечисление денежных средств ООО «Кристалл» в размере имеющегося остатка на счете - в сумме 280 420,86 руб. на основании платежного ордера № 607917 от 14.03.2025 на счет указанный в постановлении судебного пристава-исполнителя. С учетом данных обстоятельств истцом было подано заявление об отказе от исковых требований к АО "Альфа-Банк".

Определением суда от 10.06.2025 суд истребовал на основании статьи 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации:

- от акционерного общества "Райффайзенбанк" в лице филиала «Сибирский» сведения об операциях с указанием контрагентов по расчетному счету № 40702810007000079778, открытому на имя общества с ограниченной ответственностью "Кристалл" (ОГРН 1232400002713), за период с 21.03.2023 по настоящее время включительно;

- от акционерного общества "БМ-Банк" сведения об операциях с указанием контрагентов по расчетному счету № 40702810100110010322, ранее открытому ООО "Кристалл" (ОГРН 1232400002713) в филиале Сибирский ПАО Банк «ФК Открытие», за период с 21.03.2023 по настоящее время включительно.

Ответчиками (2), (3) исполнено определение суда.

Как следует из выписки по операциям на счете ООО «Кристалл» № 40702810007000079778, открытом в АО «Райффайзенбанк», денежные средства в сумме 211 700 руб. находятся на расчетном счете в настоящее время.

Согласно поступившей из АО «БМ-Банк» выписке по операциям на счете ООО «Кристалл» № 40702810100110010322, открытом в филиале Сибирский ПАО Банк «ФК Открытие», исходящий остаток на нем по состоянию на 01.01.2025 (дата внесения в ЕГРЮЛ записи ГРН 2257700000754 о прекращении ПАО Банк «ФК Открытие» путем реорганизации в форме присоединения к АО «БМ-Банк») составлял 311 245,91 руб. Указанные денежные средства переведены на расчетный счет ООО «Кристалл» № 40702810901990010322 в филиале «Открытие» АО «БМ-Банк», в связи с передачей активов и пассивов при присоединении. В настоящее время остаток денежных средств на счете должника в АО «БМ-Банк» составляет 311 245,91 руб.

На правоотношения, возникающие между взыскателем, должником и банком при исполнении исполнительного документа банком распространяются положения Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" (далее – Закон № N 229-ФЗ).

Условия и порядок принудительного исполнения судебных актов определяет Закон N 229-ФЗ, который возлагает обязанность по такому исполнению на органы принудительного исполнения - Федеральную службу судебных приставов и ее территориальные органы (статья 5), а также предусматривает, что содержащиеся в исполнительном документе требования о взыскании денежных средств исполняются банком или иной кредитной организацией, осуществляющей обслуживание счетов должника, если исполнительный документ направлен в банк или иную кредитную организацию непосредственно взыскателем (статья 8).

Согласно частям 2 и 5 статьи 70 Закона N 229-ФЗ перечисление денежных средств со счетов должника производится на основании исполнительного документа или постановления судебного пристава-исполнителя без представления в банк или иную кредитную организацию взыскателем или судебным приставом-исполнителем расчетных документов. Банк, осуществляющий обслуживание счетов должника, незамедлительно исполняет содержащиеся в исполнительном документе требования о взыскании денежных средств.

В случае обоснованных сомнений в подлинности исполнительного документа, полученного непосредственно от взыскателя (его представителя), или сомнений в достоверности сведений, представленных в соответствии с частью 2 статьи 8 Закона N

229-ФЗ, банк или иная кредитная организация в силу части 6 статьи 70 Закона N 229-ФЗ вправе для проверки подлинности исполнительного документа либо достоверности сведений задержать исполнение исполнительного документа, но не более чем на семь дней. При проведении указанной проверки банк или кредитная организация незамедлительно приостанавливает операции с денежными средствами на счетах должника в пределах суммы денежных средств, подлежащей взысканию.

При этом в отношении исполнительного документа о взыскании денежных средств, являющегося судебным актом, исполнительного документа, выданного на основании судебного акта, а также в отношении постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании денежных средств, вынесенного на основании таких исполнительных документов банк или иная кредитная организация не вправе не исполнить такой исполнительный документ или постановление судебного пристава-исполнителя, по основаниям, связанным с применением правил внутреннего контроля, разработанных в соответствии с Законом N 115-ФЗ (часть 8.1 статьи 70 Закона N 229-ФЗ).

Как указал Верховный Суд Российской Федерации в определении от 18.07.2024 N 305-ЭС24-5098, из содержания положений Федеральных конституционных законов от 31.12.1996 N 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации" (часть 1 статьи 6), от 28.04.1995 N 1-ФКЗ "Об арбитражных судах в Российской Федерации" (статья 7), Закона N 229-ФЗ (статья 70) и правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации (Постановления от 15.01.2002 N 1-П, от 14.05.2003 N 8-П, от 04.07.2005 N 8-П, от 12.07.2007 N 10-П, от 26.02.2010 N 4-П, от 23.07.2018 N 35-П и др.) вытекает, что банк, исполняющий выданный судом исполнительный документ, выполняет возложенную на него законом публичную функцию, при этом обязательность вступивших в законную силу судебных актов не может быть преодолена или поставлена под сомнение, поскольку действующим законодательством банку не предоставлены полномочия проверки законности принятого судом судебного акта и выданного на его основании исполнительного документа. При поступлении выданного судом исполнительного документа или соответствующего постановления судебного пристава-исполнителя банк обязан обеспечить незамедлительное исполнение содержащегося в исполнительном документе требования о взыскании денежных средств путем списания денежных средств со счета должника в порядке, установленном законодательством об исполнительном производстве, и не вправе задерживать исполнение, за исключением случаев, связанных с необходимостью

подтверждения подлинности исполнительного документа, а также проверки достоверности указанных взыскателем сведений. Банк не вправе отказывать в перечислении денежных средств со счета должника на основании выданного судом исполнительного документа, в том числе обуславливать исполнение требования исполнительного документа какими-либо дополнительными требованиями, если исполнение судебного акта не приостановлено самим судом или судебный акт не отменен в установленном процессуальным законодательством порядке.

Как установлено судом, Банки (ответчики), получив постановления судебного пристава-исполнителя об обращении взыскания на денежные средства должника, посчитали возможным не исполнять требование о перечислении денежных средств, содержащееся в судебном акте (решении суда), приостановив его исполнение. Исходя из позиции Банков, к Обществу применены меры, предусмотренные пунктом 5 статьи 7.7 Закона N 115-ФЗ, в связи с тем, что оно Банком России и Банком отнесено к высокой степени (уровню) риска совершения подозрительных операций. Данное обстоятельство, по мнению ответчиков, позволяет осуществлять списание денежных средств со счета должника по исполнительным документам только после исключения Общества из ЕГРЮЛ.

Согласно правовой позиции, высказанной в определении Верховного Суда Российской Федерации от 18.07.2024 N 305-ЭС24-5098, Закон N 115-ФЗ не регулирует правоотношения, связанные с исполнением судебных актов. Данный закон направлен на совершенствование национальной системы противодействия отмыванию доходов, полученных преступным путем, и финансирования терроризма. Возлагая на Банк России функцию по оценке степени (уровня) риска совершения подозрительных операций клиентами кредитных организаций (юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями), законодатель преследовал цель уменьшить нагрузку на добросовестных предпринимателей, особенно на малый бизнес, за счет снижения превентивных ограничительных мер со стороны банков, снизить объем сомнительных операций и повысить эффективность работы противомолевализационных систем кредитных организаций.

Таким образом, Закон N 115-ФЗ, исходя из его места в системе законодательства, не может содержать положений, отменяющих обязательность неукоснительного исполнения судебных актов, отраженную в предписаниях федеральных конституционных законов, и не предусматривает правового механизма

приостановления исполнения судебных актов в связи с отнесением должника к той или иной группе рисков совершения подозрительных операций.

В данном случае действия Банков, как органов, исполняющих требования, содержащиеся в судебных актах, регулируются Законом N 229-ФЗ, имеющим специальный и вследствие этого приоритетный характер, положения статьи 7.7 Закона N 115-ФЗ не относятся к нормам, регулирующим отношения по исполнению судебных актов.

Вопреки доводам Банков иной подход вступал бы в противоречие с частью 1 статьи 6 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 N 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации" и статьей 7 Федерального конституционного закона от 28.04.1995 N 1-ФКЗ "Об арбитражных судах в Российской Федерации", согласно которой вступившие в законную силу судебные акты - решения, определения, постановления арбитражных судов обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

На основании изложенного, исследовав обстоятельства дела и руководствуясь положениями статьи 70 Закона N 229-ФЗ, суд приходит к выводу об отсутствии предусмотренных указанной нормой оснований, при которых кредитная организация вправе не исполнить исполнительный документ.

Таким образом, с учетом наличия денежных средств на счетах должника, открытых в АО "Альфа-Банк", АО "Райффайзенбанк", АО "БМ-Банк", постановления судебного пристава-исполнителя подлежали исполнению.

25.04.2025 истец заявил об отказе от требования к АО "Альфа-Банк", в связи с добровольным его удовлетворением ответчиком (1).

В соответствии со статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела, отказаться от иска. Арбитражный суд принимает отказ от иска, если это не противоречит закону и не нарушает права других лиц.

На основании пункта 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае отказа истца от иска и принятия отказа арбитражным судом, производство по делу подлежит прекращению.

Рассмотрев заявление истца, проверив полномочия представителя истца на частичный отказ от иска, арбитражный суд приходит к выводу, что отказ не

противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц и принимает данный отказ в части требования к АО "Альфа-Банк".

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, приведенные нормы и разъяснения и выводы суда, требования истца, заявленные к АО "Райффайзенбанк", АО "БМ-Банк" суд находит обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Судебные расходы подлежат распределению в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 150, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

принять отказ от иска в части требований к акционерному обществу "Альфа-Банк" (ОГРН 1027700067328). Производство по делу в данной части прекратить.

Обязать акционерное общество "Райффайзенбанк" (ОГРН 1027739326449), акционерное общество "БМ-Банк" (ОГРН 1027700159497) перечислить денежные средства должника на расчетный счет № 03212643000000011900, по реквизитам указанным в постановлениях судебного пристава-исполнителя об обращении взыскания на денежные средства, ранее находившиеся на расчетных счетах ООО «Кристалл»:

- акционерное общество "Райффайзенбанк" (ОГРН 1027739326449) в сумме 211 700 руб.;

- акционерное общество "БМ-Банк" (ОГРН 1027700159497) в сумме 311 245,91 руб.

Взыскать в пользу общества с ограниченной ответственностью "Транспортная компания "Енисей" (ОГРН 1177746918777) судебные расходы по уплате государственной пошлины:

- с акционерного общества "Райффайзенбанк" (ОГРН 1027739326449) в сумме 25 000 руб.

- с акционерного общества "БМ-Банк" (ОГРН 1027700159497) в сумме 25 000 руб.

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в Седьмой арбитражный апелляционный суд.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа при условии, если оно было предметом рассмотрения арбитражного суда

апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Жалобы подаются через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

Л.А. Ершова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 04.08.2025 5:21:05
Кому выдана Ершова Людмила Андреевна