



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
620000, г. Екатеринбург, пер. Вениамина Яковлева, стр. 1,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Екатеринбург
16 октября 2024 года

Дело № А60-4750/2024

Резолютивная часть решения объявлена 02 октября 2024 года
Полный текст решения изготовлен 16 октября 2024 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе председательствующего судьи И.В. Шакуровой, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи А.Е. Сулейменовой, рассмотрел в судебном заседании дело

по иску Кришталь Галины Васильевны
к ООО "СЕВЕРНАЯ" (ИНН 6670382726, ОГРН 1126670021356) о
взыскании 2 101 507 руб. 50 коп.

при участии в судебном заседании
от истца - Калистратов А. А., представитель по доверенности от
15.01.2024 (видеоконференц-связи)
от ответчика – Корабель С.В., представитель по доверенности от
07.08.2024г.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов суду не заявлено.

Кришталь Г.В. (далее-истец) обратилась в арбитражный суд с иском к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СЕВЕРНАЯ" (далее-ответчик) с требованием о взыскании 2 101 507 руб. 50 коп.- действительная стоимость супружеской доли в уставном капитале общества ООО "СЕВЕРНАЯ".

23.05.2024 от ответчика поступил отзыв, полагает, что истцом пропущен срок исковой давности, просит в иске отказать.

По ходатайству истца судом истребованы доказательства (копия наследственного дела, регистрационное дело ООО «Северная», в отношении ЗАО №»компания Северная»).

04.07.2024 на запрос суда поступил ответ из ИФНС России по Верх-Исетскому району г. Екатеринбурга (копия регистрационного дела в отношении ООО «СЕВЕРНАЯ»).

11.07.2024 на запрос суда поступил ответ нотариуса Краснодарского нотариального округа Багрий Г.А. (копия материалов наследственного дела № 40/2018 Кришталь В.А., умершего 20.09.2017г.).

20.08.2024 поступил ответ на запрос суда из Межрайонной ИФНС № 223 по Красноярскому краю (представлено регистрационное дело в отношении ООО «Северная» ИНН 6670079060).

23.08.2024 от истца поступили дополнительные пояснения к иску, на требованиях настаивает.

От ответчика 23.08.2024 поступили письменные пояснения.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

Как следует из материалов дела, ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СЕВЕРНАЯ" зарегистрировано в качестве юридического лица 08.08.2012.

Кришталь Владимир Андреевич являлся участником ООО «Северная», с долей в уставном капитале номинальной стоимостью 1110 руб.

На основании решения общего собрания участников общества от 21.03.2019 доля Кришталь В.В. была передана обществу, в связи со смертью Кришталь В.А. (20.09.2017).

Как установлено апелляционным определением Красноярского Краевого суда от 10.04.2023 дочерьми Кришталь В.А. являются Деревянко И.В., Кришталь О.В., Кришталь А.В., Черновская Е.В., пережившей супругой - Кришталь Г.В.

19 мая 2008 года нотариусом Давыдовой С.В. удостоверено завещание Кришталь В.А., согласно которому все имущество, какое ко дню смерти наследодателя окажется ему принадлежащим, в чем бы таковое ни заключалось и где бы оно ни находилось, завещано Кришталь Ирине Владимировне (после перемены фамилии -Деревянко И.В.).

30 января 2018 года нотариусу Красноярского нотариального округа Багрий Г.А. поступило заявление Деревянко И.В. о принятии наследства после смерти Кришталь В.А. по всем основаниям, предусмотренным ГК РФ, где бы оно ни находилось и в чем бы ни заключалось.

12 апреля 2018 г., 3 мая 2018 г., 18 мая 2018 г., 8 августа 2018 г. Деревянко И.В. нотариусом выданы свидетельства о праве на наследство по завещанию на денежные средства на банковских счетах, квартиру, транспортное средство, оружие.

Также с заявлением о принятии наследства к нотариусу обратились Кришталь О.В. и Кришталь А.В. Из извещения, направленного нотариусом Багрий Г.А. в адрес Кришталь О.В., Кришталь А.В., следует, что последние проинформированы о том, что Кришталь В.А. 19 мая 2008 г. составлено



завещание на имущество в пользу Деревянко И.В. Последним разъяснено право на обращение в суд за защитой их прав.

Согласно свидетельству о заключении брака брак между Кришталем В.А. и Черникиной Г.В. (Кришталь Г.В.) заключен 27 февраля 1998 г.

Кроме того, согласно ответу ООО «Северная» на запрос нотариуса, Кришталь В.А. являлся участником указанного общества. После смерти Криштала В.А. наследники длительное время не обращались в общество со свидетельством о праве собственности на долю в уставном капитале.

21 марта 2019 года участниками ООО «Северная» принято решение передать долю умершего участника на баланс общества, что подтверждается протоколом внеочередного общего собрания участников общества от 21 марта 2019 года.

В дальнейшем, доля, ранее принадлежавшая наследодателю Криштату В.А., была продана Мясникову С.Г. на основании решения внеочередного общего собрания участников ООО «Северная», оформленного протоколом от 7 февраля 2010 года.

Согласно поступившей из ИФНС по Кировскому району г. Екатеринбурга упрощенной бухгалтерской отчетности ООО «Северная» за 2016 год размер чистых активов ООО «Северная» по состоянию на 31 декабря 2016 г. составлял 37865000 рублей.

Таким образом, действительная стоимость доли в уставном капитале общества, принадлежавшей Кришталу В.А., (11,1%) по состоянию на 31 декабря 2016 года, составляла 4203015 рублей.

В силу статей 33, 34 Семейного кодекса Российской Федерации (СК РФ) и статьи 256 ГК РФ совместная собственность супругов возникает в силу прямого указания закона. Законный режим имущества супругов действует, если брачным договором не установлено иное.

В соответствии с частью 1 статьи 34 СК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результате интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие).

Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое - другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено.



Либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства (часть 2 статьи 34 СК РФ)

Таким образом, семейным законодательством установлена презумпция возникновения режима совместной собственности супругов на приобретенное в период брака имущество независимо от того, на чье имя оно оформлено.

В соответствии с положениями абзаца 2 части 4 статьи 256 ГК РФ в случае смерти одного из супругов пережившему супругу принадлежит доля в праве на общее имущество супругов, равная одной второй, если иной размер доли не был определен брачным договором, совместным завещанием супругов, наследственным договором или решением суда.

Статьей 1150 ГК РФ установлено, что принадлежащее пережившему супругу наследодателя в силу завещания или закона право наследования не умаляет его права на часть имущества, нажитого во время брака с наследодателем и являющегося их совместной собственностью.

Доля умершего супруга в этом имуществе, определяемая в соответствии со статьей 256 ГК РФ, входит в состав наследства и переходит к Наследникам в соответствии с правилами, установленными данным кодексом.

Таким образом, доля наследодателя в общем имуществе супругов включается в состав наследства в силу прямого указания закона.

Как указано судом, брак между Кришталем В.А. и Кришталь Г.В. заключен 27 февраля 1998, расторгнут не был.

Вместе с тем, ООО «Северная» было зарегистрировано в ЕГРЮЛ в 2012 году.

Одним из учредителей ООО «Северная» являлся Кришталь Владимир Андреевич, с размером доли в уставном капитале при учреждении общества 11,1% номинальной стоимостью 1110 рублей.

Оплата Кришталем В.А. номинальной стоимости доли в уставном капитале в сумме 1110 рублем подтверждается приходным кассовым ордером от 8 августа 2012 года.

Таким образом, спорная доля в уставном капитале ООО «Северная» в размере 11,1% приобретена Кришталем В.А. в период его брака с Кришталь Г. В., в связи с чем, в силу закона является общим имуществом супругов, $\frac{1}{2}$ доли в праве на которое, в соответствии с абзацем 2 части 4 статьи 256 ГК РФ, принадлежит пережившей супруге - Кришталь Г.В., а другая $\frac{1}{2}$ доли в силу положений статьи 1150 ГК РФ - входит в состав наследства и переходит к наследникам.

С учетом установленной действительной стоимости доли Криштала В.А в уставном капитале ООО «Северная» (11,1%, равная 4203015 рублям), стоимость перешедшей его $\frac{1}{2}$ доли к наследнику по завещанию Деревянко И.В. составляет 2101507 руб. 50 коп.

Вступившее в законную силу решение суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному гражданскому делу обязательно для арбитражного суда,



рассматривающего дело, по вопросам об обстоятельствах, установленных решением суда общей юрисдикции и имеющих отношение к лицам, участвующим в деле (ч. 3 ст. 69 АПК РФ).

Учитывая изложенное, истец обратился с настоящим иском.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения сторон, оценив представленные доказательства в соответствии с положениями [ст. 71](#) АПК РФ, суд считает заявленные требования подлежащими удовлетворению.

В соответствии со ст. 1110, 1176 Гражданского кодекса Российской Федерации, п. 1, 8 ст. 21 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" (далее -Закон об обществах с ограниченной ответственностью) права на принадлежащие умершему гражданину доли в уставном капитале таких обществ переходят к наследникам в случае, если остальные участники не воспользуются предусмотренным уставом общества правом отказа в согласии на переход таких долей к наследникам.

Последствием такого отказа закон устанавливает переход права на долю в уставном капитале общества к самому обществу и обязанность общества выплатить наследникам действительную стоимость принадлежавшей умершему гражданину доли в уставном капитале.

В соответствии с п. 16.10 Устава ООО «Северная», утвержденного протоколом № 1 общего собрания учредителей Общества от 19.07.12 г. и действовавшего на момент проведения внеочередного общего собрания участников ООО «Северная» от 21.03.2019 г., доли в уставном капитале Общества переходят к наследникам граждан и к правопреемникам юридических лиц, являвшихся участниками Общества, с согласия участников Общества.

До принятия наследником умершего участника Общества наследства, права умершего участника Общества осуществляются, а его обязанности исполняются лицом, указанным в завещании, а при отсутствии такого лица управляющим, назначенным нотариусом.

Вместе с тем, Уставом Общества не предусмотрен ни порядок обращения в Общество наследников умершего участника за принятием наследства в отношении принадлежавшей этому участнику доли в уставном капитале, ни порядок рассмотрения этого обращения.

В соответствии с приведенными выше нормами, с учетом п. 18 "Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2 (2023)", доля умершего участника Общества в уставном капитале может перейти не к его наследникам или пережившему супругу, а к обществу лишь в одном случае - в случае отказа остальных участников дать согласие на переход этой доли к наследникам.

Согласно подп. 5 п. 7 ст. 23 Закона об обществах с ограниченной ответственностью доля или часть доли переходит к обществу с даты получения



от любого участника общества отказа от дачи согласия на переход доли или части доли в уставном капитале общества к наследникам граждан.

В соответствии с п. 8 ст. 23 Закона об обществах с ограниченной ответственностью общество обязано выплатить действительную стоимость доли или части доли в уставном капитале общества либо выдать в натуре имущество такой же стоимости в течение одного года со дня перехода к обществу доли или части доли, если меньший срок не предусмотрен данным Законом или уставом общества.

В соответствии с ч. 1 ст. 34 СК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства (ч. 2 ст. 34 СК РФ).

Таким образом, семейным законодательством установлена презумпция возникновения режима совместной собственности супругов на приобретенное в период брака имущество независимо от того, на чье имя оно оформлено.

В соответствии с положениями абз. 2 ч. 4 ст. 256 ГК РФ в случае смерти одного из супругов пережившему супругу принадлежит доля в праве на общее имущество супругов, равная одной второй, если иной размер доли не был определен брачным договором, совместным завещанием супругов, наследственным договором или решением суда.

В силу п. 5 ст. 23 Закона об обществах с ограниченной ответственностью общество обязано выплатить наследникам умершего участника общества действительную стоимость доли или части доли, определенную на основании данных бухгалтерской отчетности общества за последний отчетный период, предшествующий дню смерти участника общества, либо с их согласия выдать им в натуре имущество такой же стоимости.

В соответствии с п. 2 ст. 14 Закона об обществах с ограниченной ответственностью действительная стоимость доли участника должна соответствовать части стоимости чистых активов общества, пропорциональной размеру его доли.



По смыслу правовых норм, регулирующих основания и порядок выплаты действительной стоимости доли вышедшему из общества или исключенному участнику, обязанность определения такой стоимости возложена на общество, участник же вправе согласиться или не согласиться с размером действительной стоимости его доли, определенным обществом. В случае его несогласия суд проверяет обоснованность доводов участника, а также возражений общества на основании представленных сторонами доказательств, предусмотренных гражданским процессуальным и арбитражным процессуальным законодательством, в том числе заключения проведенной по делу экспертизы (подп. "в" п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.12.1999 N 90/14 "О некоторых вопросах применения Федерального закона "Об обществах с ограниченной ответственностью").

В рассматриваемом случае, размер доли определен на основании данных бухгалтерской отчетности ответчика за 2016 г. и составляет 2 101 507 руб. 50 коп.

Доводы ответчика о пропуске исковой давности судом отклонены.

В соответствии с п. 1 ст. 196 ГК РФ, общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 настоящего Кодекса.

В соответствии с п. 1 ст. 200 ГК РФ, если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

Вместе с тем, Кришталь Г.В. узнала о нарушении своего права не ранее 06.10.2021 г., после её привлечения Свердловским районным судом г. Красноярск к участию в деле № 2-5037/2022 в качестве третьего лица.

Истец обратился с настоящим иском в арбитражный суд 02.02.2024г., таким образом, срок исковой давности истцом не пропущен.

Доводы, указанные истцом, ответчиком не опровергнуты.

Статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий (ч. 2 ст. 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

При таких обстоятельствах, суд полагает исковые требования подлежащими удовлетворению

Также истец просит взыскать судебные расходы на оплату услуг представителя в размере 80 000 руб.

Истец фактически понес судебные издержки на оплату юридических услуг при рассмотрении указанного судебного дела (договор об оказании



юридических услуг от 11.01.2024г.), квитанция к приходному кассовому ордеру № 2 от 11.01.2024г.

Согласно статье 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах (часть 2 статьи 110).

Согласно пункту 10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" (далее - Постановление N 1, Постановление о возмещении издержек) лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек.

Разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов (часть 3 статьи 111 АПК РФ).

Вместе с тем в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон (статьи 2, 41 АПК РФ) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер (пункт 11 Постановления N 1).

Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства (пункт 13 Постановления N 1).

Материалами дела, в том числе судебными актами, подтверждается объем выполненной представителем работы при рассмотрении дела судом.

Таким образом, факт несения ответчиком расходов в сумме 80000 руб. на оплату услуг представителя в связи с рассмотрением настоящего дела является доказанным.

Судебные расходы на оплату услуг представителя в сумме 80 000 руб. являются разумными и не носят чрезмерный характер.



Убедительных доказательств, подтверждающих чрезмерность суммы взысканных судом расходов с учетом сложившейся в регионе стоимости оплаты юридических услуг, ответчик не представил.

В соответствии с ч.1 ст.110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицом, участвующим в деле, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются со стороны.

Руководствуясь ст.110, 167-170, 171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с ООО «Северная» в пользу Кристаль Галины Васильевны действительную стоимость доли в уставном капитале ООО «Северная» в размере 2101507 руб. 50 коп., а также 33508 руб. - государственная пошлина и 80000 руб. – судебные расходы.

2. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

3. В соответствии с ч. 3 ст. 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации исполнительный лист выдается по ходатайству взыскателя или по его ходатайству направляется для исполнения непосредственно арбитражным судом.

С информацией о дате и времени выдачи исполнительного листа канцелярией суда можно ознакомиться в сервисе «Картотека арбитражных дел» в карточке дела в документе «Дополнение».

В случае неполучения взыскателем исполнительного листа в здании суда в назначенную дату, исполнительный лист не позднее следующего рабочего



дня будет направлен по юридическому адресу взыскателя заказным письмом с уведомлением о вручении.

В случае если до вступления судебного акта в законную силу поступит апелляционная жалоба, (за исключением дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства) исполнительный лист выдается только после вступления судебного акта в законную силу. В этом случае дополнительная информация о дате и времени выдачи исполнительного листа будет размещена в карточке дела «Дополнение».

Судья

И.В. Шакурова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 15.05.2024 2:56:12
Кому выдана Шакурова Ирина Владимировна



16020006634643