

КОПИЯ

Дело № 2-1817/19
УИД 24RS0032-01-2019-000680-79

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

12 декабря 2019 года

г. Красноярск

Ленинский районный суд г.Красноярска в составе председательствующего судьи Волгаевой И.Ю. с участием помощника прокурора Ленинского района г.Красноярска Мироновой Н.С. при секретаре Кравцовой А.С. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Прохоренко Ирины Викторовны действующей в своих интересах и в интересах несовершеннолетней Толстенко Арины Дмитриевны к ООО Управляющая компания «Добро-Быт», администрации г. Красноярска о взыскании компенсации морального вреда

УСТАНОВИЛ:

Прохоренко И.В. обратилась в суд с иском, в котором просит взыскать с ответчика в пользу несовершеннолетней дочери Толстенко А.Д., 14.12.2006 года рождения, компенсацию морального вреда в размере 800 000 руб.; в пользу истца компенсацию морального вреда в размере 100 000 руб.

Требования мотивированы тем, что 06.07.2018 г. Толстенко А.Д., 14.12.2006 года рождения, качалась на качели на детской площадке во дворе дома № 48 по ул. Шевченко г. Красноярска, обслуживаемой ООО «УК Добро-Быт». Неожиданно цепь с правой стороны подвеса качели оборвалась и она упала на землю, в результате чего получила телесные повреждения в виде перелома правой ноги. После падения с качели Толстенко А.Д. до 20.07.2018 г. проходила стационарное лечение в детском травматолого-ортопедическом отделении КГБУЗ «Красноярская межрайонная клиническая больница № 20 им. И.С. Берзона», где был установлен диагноз: закрытый остеоэпифизиолиз нижней трети правой большеберцовой кости со смещением. Прохоренко И.В. обратилась по этому факту с заявлением о привлечении к ответственности виновных должностных лиц в ОП № 8 МУ МВД России «Красноярское», сообщение о преступлении было передано в следственный отдел по Ленинскому району г. Красноярска ГСУ СК России по Красноярскому краю. В рамках проверки сообщения была произведена судебно-медицинская экспертиза, по результатам которой вред здоровью, полученный в результате падения с качели, квалифицирован как тяжкий. Постановлением от 06.12.2018 г. СО по Ленинскому району г. Красноярска ГСУ СК России по Красноярскому краю в возбуждении уголовного дела в отношении сотрудников ООО УК «Добро-Быт» было отказано. Качели, с которой произошло падение Толстенко А.Д., имеют гибкий подвес на двух цепях, расположенных справа и слева от сиденья. Для подвеса из двух цепей допускаемая рабочая нагрузка составляет $0,80 * 2 = 1.6$ тонн, что не сопоставимо с весом ребенка. Тот факт, что подвес качели, изначально рассчитанный на такую нагрузку, оборвался, свидетельствует о ненадлежащем содержании этого элемента игровой площадки со стороны ответчика. В настоящее время она проходит лечение в травматолого-ортопедическом отделении № 5 КГБУЗ «КМКБ №7», в ноге до сих пор установлен металлический винт. Толстенко А.Д. до настоящего времени хромает на правую ногу. Как в момент падения, так и до настоящего времени Толстенко А.Д. испытывала и испытывает сильнейшие физические и нравственные страдания, денежную компенсацию которых истец оценивает в размере 800 000 руб. Кроме того, истец испытала очень сильный стресс, в связи с

травмой дочери, переживала, что дочь может остаться инвалидом. Истцу, ухаживающей дочерью, также причинены нравственные страдания, денежную компенсацию которых он оценивает в размере 100 000 руб.

Определением Ленинского районного суда г. Красноярска от 12.11.2019г. в качестве соответчика по делу привлечена Администрация г. Красноярска.

Истец Прохоренко И.В. в судебное заседание не явилась, извещена своевременно и надлежаще, доверила защиту своих интересов представителю.

Представитель истца Калистратов А.А., полномочия проверены, в судебном заседании исковые требования поддержал, просил удовлетворить их в полном объеме, дополнительно пояснил, что при весеннем осмотре детской площадки сотрудники ООО «УК Добро-Быт» допустили халатность, не обратили внимания на износ качели.

Представитель ответчика ООО УК «Добро-Быт» Мурзин С.Д., полномочия проверены, в судебном заседании возражал против заявленных требований, просил отказать в их удовлетворении в полном объеме, дополнительно пояснил, что считает ООО УК «Добро-Быт» является ненадлежащим ответчиком по данному делу. Пояснил, что на качели качалось несколько детей одновременно, что нарушало технику безопасности и привело к чрезмерному давлению на качели. Истица знала о том, что качели сломаны, жалоб по поводу неисправного оборудования до происшествия не предъявляла. Несчастный случай с несовершеннолетней произошел 6.07.2018г., однако Прохоренко И.В. обратилась в суд с иском только в феврале 2019г., полагал, что их вина отсутствует в причинении вреда здоровью Толстенко А.Д.

Ранее представителем ООО Управляющая компания «Добро-Быт» Гольцер В.В. представлен отзыв на исковое заявление, мотивированный следующим. В материалы дела не представлены доказательства того, что травма, получена несовершеннолетней Толстенко А.Д., на придомовой территории многоквартирного дома, находящегося в управлении ответчика. Фотографии, приобщенные к исковому заявлению, не позволяют определить место, время и дату их совершения, и не свидетельствуют о ненадлежащем исполнении ответчиком обязанностей по содержанию игрового оборудования. За период с 06.07.2018г. до 21.02.2019г. (момента обращения в суд), истец в ООО УК «Добро-Быт» с жалобой на действия (бездействия) Управляющей компании по факту ненадлежащего содержания придомовой территории многоквартирного дома, в частности, содержания качелей, не обращалась, не извещала Управляющую компанию о факте происшествия с несовершеннолетней Толстенко А.Д., не принимал мер к установлению фактических обстоятельств с участием ответчика. В указанный период в адрес ответчика не поступали обращения собственников или иных лиц, проживающих в многоквартирном доме о неисполнении, ненадлежащем исполнении обязанностей связанных с содержанием игрового оборудования, расположенных на придомовой территории многоквартирного дома. Факт несоответствия качелей требованиям технических норм и правил, как и наличие каких-либо неисправностей, материалами дела не подтверждается. Заключение уполномоченной экспертной организации физических (прочностных) свойствах конструкций качели отсутствует.

В соответствии с актами осмотра обслуживаемой территории, составленными уполномоченными сотрудниками управляющей компании, в мае и августе 2018г., установлено, что качели находятся в удовлетворительном, исправном состоянии. Указанные выводы подтверждаются, в том числе, постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от 06.12.2018г.

Полагает, что отсутствует вина ответчика в причинении вреда здоровью Толстенко А.Д., поскольку, наличие нарушений ответчиком мер безопасности при эксплуатации качели, либо их неисправности, материалами дела не подтверждается.

В обоснование своих требований о возмещении морального вреда истцом не представлены медицинские документы или иные доказательства, в результате чего у истца или Толстенко А.Д., диагностированы физические и нравственные страдания. Кроме того, не представлены документы подтверждающие наличие связи между действиями управляющей организации и возникновением заболевания или расстройства и/или физических и нравственных страданий у Истца или Толстенко А.Д.

Не представлены документы, содержащие сведения о характере трудовой деятельности осуществляемой истцом, отсутствуют сведения об условиях жизни истца и Толстенко А.Д., и наличии неблагоприятных факторов, способствовавших возникновению и развитию болезни или

расстройства, и/или физических и нравственных страданий. Полагает, что вред здоровью ребенка, причинен в результате отсутствия контроля за ним истцом.

Представитель ООО Управляющая компания «Добро-Быт» Шестаков С.А. представил дополнительный отзыв на исковое заявление, согласно которого земельный участок с кадастровым номером 24:50:0000000:209, на котором расположен многоквартирный жилой дом по адресу: г. Красноярск, Ленинский район, ул. Шевченко 48, кадастровый номер 24:50:0000000:252296, управление которым осуществляет ответчик, в собственность жильцов дома или ответчика не передавался. Поскольку падение произошло на земельном участке, собственность на который закреплена за публично-правовым образованием, полагает, что контроль за состоянием находившихся на этом участке объектов (имущества), должна осуществлять Администрация г. Красноярска. Между тем, доказательств осуществления Администрацией г. Красноярска надлежащего контроля за содержанием земельного участка, с кадастровым номером 24:50:0000000:209 в материалы дела не представлено.

При таких обстоятельствах считает, что ООО УК «Добро-Быт» является ненадлежащим ответчиком, а ответственность за причиненный истцу ущерб подлежит возложению на Администрацию г. Красноярска.

Представитель ответчика Администрации г. Красноярска Покидышева М.В., полномочия проверены, в судебном заседании исковые требования не признала, поддержала доводы, изложенные в возражении на исковое заявление, мотивированного следующим. Согласно кадастровой публичной карте жилой дом № 48 по ул. Шевченко расположен на земельном участке с кадастровым номером 24:50:0000000:209, площадь которого 7 800 кв.м. Земельный участок имеет адрес: Красноярский край, г. Красноярск, ул. Шевченко, 50-а, в V районе жилого массива «Черемушки» в Ленинском районе. Согласно сведениям муниципальной геоинформационной системы многоквартирный дом по ул. Шевченко, 48 расположен в границах земельного участка с кадастровым номером 24:50:0000000:209. Детская площадка, на которой установлены, в том числе и двойные качели, расположена на указанном земельном участке. Департаментом градостроительства администрации г. Красноярска 17.05.2017г. акционерному обществу «ДСК» было выдано разрешение на строительство жилого дома по ул. Шевченко со встроенными помещениями инженерным обеспечением, на земельном участке с кадастровым номером 24:50:0000000:209, площадью 7 800 кв.м. АО «ДСК» был заключен договор от 31.01.2017г. с ООО «Юмагс» на изготовление, доставку и монтаж малых архитектурных форм. Согласно акту выполненных работ от 31.05.2017г. монтаж двойных качель, а также подвес для качель были проведены в полном объеме. Претензий со стороны АО «ДСК» не имелось. В настоящее время, жилой дом № 48 по ул. Шевченко введен в эксплуатацию в полном объеме согласно утвержденной проектно-сметной документации, прошедшей экспертизу, что подтверждено заключением о соответствии построенного реконструированного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов, иных нормативных правовых актов и проектной документации.

При проведении негосударственной экспертизы было, в том числе, проанализировано решение по благоустройству территории. В частности была проведена экспертиза игровой, спортивной площадки. Детская площадка (малые архитектурные формы) входит в комплекс, как неотъемлемая часть жилого дома, а также благоустройства и озеленения на основании проектно-сметной документации. Вся проектная документация, копии паспортов на материалы и изделия, относящиеся к комплексу жилого дома, переданы актом приема-передачи в управляющую компанию «Добро-Быт».

Между АО «ДСК» и ООО УК «Добро-Быт» заключен договор управления многоквартирным домом от 19.06.2017г. с передачей общего имущества на баланс управляющей компании. Согласно приложению № 1 к договору в состав общего имущества МКД № 48 по ул. Шевченко входит, в том числе и малые архитектурные формы. Согласно пункту 15 приложения № 2, в котором указан перечень работ и услуг по содержанию общего имущества в МКД указано на очистку и ремонт детских и спортивных площадок, элементов благоустройства. Периодичность: по мере перехода к эксплуатации в весенне-летний период. В приложении № 3 перечислен перечень работ по текущему ремонту общего имущества в МКД. В разделе 13 указано: замена отдельных участков и ремонт ограждений и оборудования детских площадок. Период проведения работ: май-сентябрь, 1 раз в 1-2 года. В соответствии с пунктом 13 приложения № 5 к договору неисправности

оборудования детских, спортивных и иных площадок, находящихся на земельном участке, входящем в состав МКД, связанные с угрозой причинения вреда жизни и здоровья граждан должны быть устранены в срок не более 1 суток (с незамедлительным прекращением эксплуатации до исправления).

Толстенко А.Д. получила травму в виде перелома правой ноги в результате падения с качели, расположенной во дворе дома № 48 по ул. Шевченко. Контроль за надлежащим содержанием детской площадки, в том числе и за качелей, с которой упала Толстенко А.Д., возложен на ООО УК «Добро-Быт», которое обеспечивает надлежащее содержание имущества и должно обеспечивать безопасность жизни и здоровья граждан.

Администрация города не является надлежащим ответчиком по данному делу, поскольку на земельном участке по адресу: ул. Шевченко, 48 расположен многоквартирный дом, в комплекс которого входит детская площадка, на которой расположена двойная качеля. А обслуживание и контроль за которой, возложен на ООО УК «Добро-Быт».

Причинно-следственная связь между ненадлежащим исполнением обязанности по своевременному контролю за состоянием качели со стороны администрации г. Красноярска и падением Толстенко А.Д., вина администрации г. Красноярска отсутствует.

Просила суд отказать в удовлетворении заявленных требований в полном объеме.

Представители третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора Департамента муниципального имущества и земельных отношений администрации г. Красноярска, АО «ДСК» в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещались своевременно и надлежащим образом.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля Богомолова Д.С., пояснила, что знает Прохоренко И.В. больше года, их дети одноклассники. 06.07.2018 года по договоренности с сыном после 21-00 часа встретила с ним во дворе дома, где находится детская площадка, напротив дома по ул. Шевченко, 50. Во время встречи услышали сильный крик. Подбежав, увидели Толстенко А.Д. которая лежала на земле и очень сильно кричала от боли, плакала, не могла ничего сказать. Когда ее успокоили, она пояснила, что у нее сильно болит спина, ее губа была разбита, текла кровь. Когда подбежали к девочке, то увидели, что у качели была оборвана цепь с левой стороны. В связи с чем порвалась цепь, пояснить не могла. Позже узнали, что у Толстенко А.Д. сломана нога. Она качалась на качели одна. Она часто видела, что на одной качели качаются несколько детей. Как долго качели находились в поврежденном состоянии, внимания не обращала.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля Казанцев П.А. пояснил, что проживал по адресу: г. Красноярск, ул. Шевченко, 62 рядом с домом № 48 по ул. Шевченко. Возле дома №48 расположена детская площадка, он часто бывал во дворе этого дома. Прохоренко И.В. знает около двух лет, между ними были соседские отношения. Летом 2018 года, точную дату не помнит, Толстенко А.Д. качалась на качели, которая оборвалась, вследствие чего она упала и сломала ногу. Муж Прохоренко И.В. позвонил ему и попросил, чтобы он сходил на площадку и сфотографировал, сделал видеосъемку сломанной качели. Он сделал фотографии имеющиеся в материалах дела, которые передал истцу. Он видел поврежденную качель, там оборвалась железная цепь в месте где она крепилась с доской на которой качаются. После происшествия качеля находилась в сломанном состоянии на протяжении пары недель.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля Лях В.Л. пояснил, что работает в ООО УК «Добро-Быт» главным инженером с 2017 года. В его обязанности входит содержание и обслуживание жилого фонда. Жилой фонд – дом и все его коммуникации, подвалы, чердаки, вентиляция. На придомовой территории дома 48 по ул. Шевченко, г. Красноярска детской площадки нет. Но около дома №48 по ул. Шевченко детская площадка имеется. По просьбе Администрации г. Красноярска детскую площадку, находящуюся на муниципальной земле, убирают дворники ООО «Добро-Быт». Покраски и ремонта детская площадка не требовала. Все элементы игровой площадки находятся в исправном состоянии. Жалоб от жителей домов не было, поломок не было, он часто находится на территории, все сам осматривает. Обслуживание детской площадки, в том числе и ее ремонт, не входит в обязанности Управляющей компании. Договора

с кем либо на обслуживание детской площадки нет. Паспорта на качели имеются, их передал застройщик при приеме дома, поскольку они их устанавливали. Дом сдавался вместе с малыми формами, в частности с качелями. При заселении дома жильцы обратились с вопросом о сертификации малых форм. По акту приема-передачи Управляющая компания приняла дом с коммуникациями, кроме детской площадки и прилегающей территории. В связи с чем, обратились в АО «ДСК» о предоставлении паспортов.

Помощник прокурора Ленинского района г.Красноярска Миронова Н.С. в судебном заседании полагала, что исковые требования истца о взыскании компенсации морального вреда подлежат частичному удовлетворению, просила взыскать с надлежащего ответчика ООО УК «Добро-Быт» в пользу Толстенко А.Д. в лице законного представителя Прохоренко И.В. компенсацию морального вреда в размере 200 000 руб. Полагала, что нет оснований для взыскания компенсации морального вреда в пользу Прохоренко И.В.

Судом принято решение о рассмотрении дела в отсутствие не явившихся участников процесса в соответствии со ст.167 ГПК РФ.

Суд, выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, находит исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению частично по следующим основаниям.

В соответствии с ч.1 ст.1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, подлежат возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Согласно ст. 1099 ГК РФ основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяются правилами, предусмотренными настоящей главой и статьей 151 настоящего Кодекса. Моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда.

Статьей 1101 ГК РФ предусмотрено, что компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме (ч.1). Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего (ч.2).

Как следует из материалов дела Толстенко А.Д. 14.12.2006 года рождения является дочерью Беловой И.В., что подтверждается свидетельством о рождении Ш-БА № 537745 (т. 1 л.д. 6).

26.09.2015г. между Прохоренко А.В. и Беловой И.В. заключен брак, после заключения брака присвоены фамилии мужу «Прохоренко», жене «Прохоренко», что подтверждается свидетельством о заключении брака П-БА № 582637 (т. 1 л.д.7).

В судебном заседании установлено, что 06.07.2018 г. Толстенко А.Д., 14.12.2006 года рождения, находилась на детской площадке во дворе дома № 48 по ул. Шевченко г. Красноярск, и качалась на качели, в это время цепь с одной стороны подвеса качели оборвалась и она упала на землю, в результате чего получила телесные повреждения.

В связи с этим, Толстенко А.Д. находилась на стационарном лечении КГБУЗ «Красноярская межрайонная клиническая больница № 20 имени И.С. Берзона». Согласно выписке из истории болезни № ДЭ10788/18 Толстенко А.Д. находилась в детском травматолого - ортопедическом отделении с 7.07.2018г. по 20.07.2018г. (т. 1 л.д.14), 10.07.2018г. произведена операция – закрытая репозиция, винтом большеберцовой кости.

Согласно выписке из медицинской карты амбулаторного больного Толстенко А.Д. от 11.09.2018г. (т. 1 л.д.15) выставлен диагноз: закрытый синтезированный консолидирующейся остеопифизилиз нижней трети правой большеберцовой кости.

По заключению эксперта КГБУЗ «ККБСМЭ» № 8499 от 14.09.2018г. (т. 1 л.д.72-74) согласно представленным медицинским документам при обращении за медицинской помощью 7.07.2018г. у Толстенко имелась травма правой нижней конечности, представленная вертикальным переломом дистального метадиафиза правой большеберцовой кости, что согласно п. 6.11.8 раздела II приказа МЗиСР РФ № 194н от 24.04.2008г. отнесена к категории характеризующей квалифицирующий признак значительной стойкой утраты общей трудоспособности не менее чем на 1/3, независимо от исхода и оказания (неоказания) медицинской помощи. По указанному признаку, согласно правилам «Определения тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (Постановление Правительства № 522 от 17.08.2007гю), квалифицируется как тяжкий вред здоровью. Мог возникнуть от воздействия тупого твердого предмета (предметов).

Из постановления заместителя руководителя следственного отдела по Ленинскому району г. Красноярска ГСУ СК РФ по Красноярскому краю и Республике Хакасия М.К. Спириной об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела и направления материала для дополнительной проверки от 10.12.2019г. (т.3 л.д.42) следует, что 17.08.2018г. в следственный отдел по Ленинскому району г. Красноярск Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Красноярскому краю из ОП № 8 МУ МВД России «Красноярское» поступил материал по заявлению Прохоренко И.В. о получении телесных повреждений ее дочерью - Толстенко А.Д., 14.12.2006 г.р., при падении с качели. По результатам проведенных, в том числе дополнительных процессуальных проверок 17.09.2018г., 06.12.2018г., 24.06.2019г. принимались решения об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении сотрудников ООО «УК «Добро-Быт» Шестакова С.А., Лях В.Л., Лях О.А. на основании п. 2 части первой ст. 24 УПК РФ - в связи с отсутствием состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 238 УК РФ.

Данным постановлением постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 24.06.2019г. вынесенное старшим следователем отдела по Ленинскому району г. Красноярска главного следственного управления Следственного комитета РФ по Красноярскому краю Филишканом П.В. об отказе в возбуждении уголовного дела отменено, материал направлен для производства дополнительной проверки. (т. 3 л.д.42-43).

Из разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации в п. 11 Постановления от 26.01.2010г. "О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина", следует, что установленная п. п. 1 и 2 ст. 1064 ГК РФ ответственность за причинение вреда возлагается на лицо, причинившее вред, если оно не докажет отсутствие своей вины. Установленная ст. 1064 ГК РФ презумпция вины причинителя вреда предполагает, что доказательства отсутствия его вины должен представить сам ответчик. Потерпевший представляет доказательства, подтверждающие факт увечья или иного повреждения здоровья, размер причиненного вреда, а также доказательства того, что ответчик является причинителем вреда или лицом, в силу закона обязанным возместить вред.

Обязанность доказывания противоправного характера действий ответчика и наличие причинно-следственной связи между ними и негативными последствиями возложена на лицо, требующее возмещение причиненного ему вреда.

Факт падения несовершеннолетней Толстенко А.Д. с качели, находящейся на придомовой территории дома № 48 по ул. Шевченко в г. Красноярске и получения травмы в виде перелома ноги, установлен материалами дела, показаниями свидетелей, которые согласуются между собой.

В соответствии с п. 1.2 Решения Красноярского городского Совета депутатов от 25.06.2013 N В-378 "Об утверждении Правил благоустройства территории города Красноярска" под прилегающей территорией понимается территория земельного участка, на котором располагается здание (включая жилые дома), сооружение или объекты благоустройства, и закрепленная за соответствующим зданием (включая жилые дома), сооружением, объектом благоустройства в границах, определенных исходя из сведений, содержащихся в документе, подтверждающем право на земельный участок, или, при отсутствии такого документа, из сведений, содержащихся в документах, определяющих местоположение границ земельного участка при его образовании.

В соответствии с пп. "ж" п. 2 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 года N 491, в состав общего имущества включается, в том числе иные объекты, предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства многоквартирного дома, включая трансформаторные подстанции, тепловые пункты, предназначенные для обслуживания одного многоквартирного дома, коллективные автостоянки, гаражи, детские и спортивные площадки, расположенные в границах земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом.

Пп. "б" п. 10 указанных Правил, предусмотрено, что общее имущество должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (в том числе о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, техническом регулировании, защите прав потребителей) в состоянии, обеспечивающем, в том числе, безопасность для жизни и здоровья граждан, сохранность имущества физических или юридических лиц, государственного, муниципального и иного имущества.

В силу п. 3.5.11 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Постановлением Госстроя Российской Федерации от 27.09.2003 N 170, предусмотрено, что территория каждого домовладения как правило должна иметь детские игровые и спортивные площадки с озеленением и необходимым оборудованием малых архитектурных форм для летнего и зимнего отдыха детей.

В соответствии с пп. 5 п. «б» Перечня работ по содержанию жилых домов, являющегося приложением № 4 к Правилам и нормам технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Постановлением Госстроя Российской Федерации от 27.09.2003 N 170 в перечень работ входят работы, выполняемые при подготовке жилых зданий к эксплуатации в весенне-летний период, в том числе ремонт оборудования детских и спортивных площадок.

Администрацией г. Красноярска 7.03.2014г. № КГ24308000-01/17282-дг выдано АО «ДСК» разрешению на строительство от (т.3 л.д.13-14) жилого дома по ул. Шевченко со встроенными помещениями и инженерное обеспечение. Номер кадастрового квартала в пределах которого расположен или планируется расположение объекта капитального строительства 24:50:0000000:209. Строительный адрес: Красноярский край, г.Красноярск, Ленинский район, ул. Шевченко, 50 а в V микрорайоне жилого массива Черемушки, в отношении объекта капитального строительства выдано разрешение на строительство № RU-24308000-01/17282-дг от 7.03.2014г.

Согласно разрешению на ввод в эксплуатацию от 16.06.2017 года № 24-308-01/17282дг-2014 (т.3 л.д.11-12) Администрация г. Красноярска разрешает ввод в эксплуатацию построенного Жилого дома расположенного по адресу: г. Красноярск, Ленинский район, ул. Шевченко, 48. В соответствии с распоряжением Администрации г. Красноярска от 30.12.2015г. № 6826-недв. Присвоен адрес объекту – г. Красноярск, Ленинский район, ул. Шевченко, 48. (Строительный адрес: Красноярский край, г.Красноярск, Ленинский район, ул. Шевченко, 50 а в V микрорайоне жилого массива Черемушки)

В соответствии с выпиской из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости от 19.01.2018г. (т. 2 л.д.66-70) зданию - жилому многоквартирному дому, расположенному по адресу: РФ, Красноярский край, г. Красноярск, Ленинский район, ул. Шевченко, д. 48 присвоен кадастровый номер 24:50:0000000:209.

В соответствии с выпиской из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости от 13.07.2019г. (т. 2 л.д.71-76) земельному участку, расположенного в границах участка. Почтовый адрес ориентира: Красноярский край, г. Красноярск, ул. Шевченко, 50-а в V районе жилого массива «Черемушки» в Ленинском районе, присвоен кадастровый номер 24:50:0000000:209.

В соответствии с актом приема-передачи жилого дома по ул. Шевченко, 48 от 13.06.2017г. (т. 2 л.д.94, 150) АО «ДСК» передает, а ООО УК «Добро-Быт» принимает жилой дом № 48, расположенный по адресу: г. Красноярск, Ленинский район, ул. Шевченко с наружными инженерными сетями электроснабжения.

31.01.2017г. между ООО «ЮМАГС» (поставщик) и АО «ДСК» (заказчик) заключен договор изготовления, поставки и монтажа № 26 (малых архитектурных форм) (т.2 л.д.169-172), в соответствии с которым поставщик обязуется изготовить, доставить и произвести монтаж, а заказчик принять и оплатить изготовление и доставку и монтаж Малых Архитектурных Форм (далее по тексту МАФ), в соответствии со спецификацией (приложение № 1), являющейся неотъемлемой частью настоящего договора. (п. 1.1). Монтаж МАФ производится поставщиком в соответствии с требованиями ГОСТ, а также соблюдением техники безопасности (п. 1.2).

В соответствии со спецификацией МАФ (т. 2 л.д.172) в перечень товара входит, в том числе, качели двойные (без подвеса) код 0502, 0502, подвес для качели, код 0422.

В соответствии с актом выполненных работ от 31.05.2017г. (т. 2 л.д.173) поставщиком осуществлен монтаж МАФ по адресу: г. Красноярск, ул. Шевченко, д. 50 а, в том числе качели двойные (без подвеса) код 0502,0502, подвеса для качели, код 0422.

Согласно паспорта качели двойные (без подвеса) (т. 1 л.д.137-140) качели двойные (без подвеса) имеет код 0502, выпущен ООО «ЮМАГС» 22.05.2017г., срок гарантии изделие 12 месяцев со дня поставки изделия эксплуатанту (владельцу).

Согласно паспорта подвеса для качели (т. 1 л.д.141-144) подвес для качели имеет код 0422, выпущен ООО «ЮМАГС» 22.05.2017г., срок гарантии изделие 12 месяцев со дня поставки изделия эксплуатанту (владельцу).

В соответствии с п. 14.2 Паспортов, в целях обеспечения безопасной эксплуатации игрового оборудования эксплуатант (владелец) должен ежедневно проводить регулярный визуальный осмотр.

В имеющемся паспорта, отметок о неисправности при эксплуатации качели, учета технического обслуживания, сведения о ремонте, не имеется.

В соответствии с сертификатом соответствия № РСС RU.И565.ПР29.0293 (т. 1 л.д.133) срок действия с 17.10.2014г. по 17.10.2017г. продукция изготовителя ООО «ЮМАГС» - оборудование для детских игровых площадок: качели, карусели, качалки, выпускаются по ГОСТу, в соответствии с приложением № 1 к сертификату соответствия № РСС RU.И565.ПР29.0293 (т. 1 л.д.134) в перечень продукции, на которую распространяется действие сертификата соответствия: качалки на пружине 0101-0129; качели с гибкой подвеской 0501,0502,0524-0526; карусели 0508,0520; карусель «Ромашка» 0517; качели балансирующие 0505,0506 0512-0515, 0521, 0522, 0529-0534; качели-диван 0807.

Согласно договора управления многоквартирным домом от 19.06.2017г. (т. 2 л.д.151-168) заключенного между АО «ДСК» (застройщик) и ООО Управляющая компания «Добро-Быт» (управляющая компания), Застройщик передает, а Управляющая компания принимает и осуществляет на условиях настоящего Договора следующие функции по управлению общим имуществом, находящемся в общей долевой собственности собственников помещений в многоквартирном доме, входящее в состав комплекса недвижимого имущества, включающего многоквартирный дом по адресу: г. Красноярск ул. Шевченко, д. 48 земельный участок, на котором расположен данный дом, с элементами благоустройства и озеленения и иные входящие в состав такого дома объекты недвижимого имущества: по оказанию услуг и выполнению работ по надлежащему содержанию и ремонту общему имуществу в Многоквартирном доме, по предоставлению коммунальных услуг собственникам помещений в Многоквартирном доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам; по осуществлению иной направленной на достижение целей управления Многоквартирным домом деятельности в порядке и на условиях, установленных настоящим Договором.(п. 1.1).

Соответствии с п. 1.2 Договора Управление многоквартирным домом ООО УК «Добро-Быт» должно обеспечивать, благоприятные и безопасные условия проживания граждан надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам проживающим в таком доме.

Согласно приложения № 1 к договору управления многоквартирным домом от 19.06.2017г. (л.д.156-158) в состав общего имущества многоквартирного дома по адресу: г. Красноярск, ул. Шевченко, д. 48 входит иное оборудование, в том числе, малые архитектурные формы.

Согласно приложения № 2 к договору управления многоквартирным домом от 19.06.2017г. (т. 2 л.д.159-160) в перечень работ и услуг по содержанию общего имущества в многоквартирном доме по адресу: г. Красноярск, ул. Шевченко, д. 48 входит очистка и ремонт детских и спортивных площадок, элементов благоустройства, по мере перехода к эксплуатации в весеннее - летний период. (п. 15).

В приложении № 3 к договору управления многоквартирным домом от 19.06.2017г. (т. 2 л.д.161-162) в перечне работ по текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме по адресу: г. Красноярск, ул. Шевченко, д. 48 указаны замена отдельных участков и ремонт ограждений и оборудования детских игровых, спортивных и хозяйственных площадок (их окраска), заполнение песочниц песком (Виды работ №13 Внешнее благоустройство).

Согласно договора управления многоквартирным домом № 1 от 4.12.2017г. (т. 1 л.д.97-122) заключенного между ООО УК «Добро-Быт» и собственниками жилых и нежилых помещений в многоквартирном доме, расположенного по адресу: г. Красноярск, ул. Шевченко, д. 48. Настоящий договор заключен сторонами на основании решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме (п. 1.2).

В соответствии с п. 3.1.5. Договора, Управляющая компания обязана оказывать собственникам услуги по содержанию и выполнять работы по ремонту общего имущества в соответствии с перечнем и периодичностью указанными в приложениях к Договору.

В соответствии с п. 5.1 Договора, за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора стороны несут ответственность в соответствии с действующим законодательством РФ и Договором.

В соответствии с приложением № 2 к Договору управления МКД № 1 от 4.12.2017г. в состав общего имущества входит в том числе иные объекты, предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства многоквартирного дома, включая, в том числе детские и спортивные площадки, расположенные в границах земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом. (п. 11).

Актом общего весеннего осмотра от мая 2018г. (т.1 л.д.160-162) произведенного главным инженером Лях В.Л., техником участка Лях О.А., установлено, что хозяйственная и детская площадка находятся в удовлетворительном состоянии.

Оценив вышеуказанные доказательства, выслушав показания свидетелей, суд приходит к выводу, что организацией, обслуживающей территорию детской площадки по адресу: г. Красноярск, ул. Шевченко, д. 48, является ответчик ООО УК «Добро-Быт», который не обеспечил безопасное нахождение на детской площадке собственников многоквартирного дома, своевременный ремонт качели, находящейся на детской площадке в аварийном состоянии. В связи с чем, суд считает, что причинение несовершеннолетней Толстенко А.Д. травмы произошло в результате несоблюдения управляющей компанией договора управления многоквартирным домом от 19.06.2017г.

Отказывая Прохоренко И.В. действующей в своих интересах и интересах несовершеннолетней Толстенко А.Д. о взыскании компенсации морального вреда с ответчика администрации г. Красноярска, суд исходит из того, что на земельном участке по адресу: ул. Шевченко, д. 48 расположен многоквартирный дом, в комплекс которого входит детская площадка, на которой расположена двойная качеля. Обслуживание и контроль за которой, возложен на ООО УК «Добро-Быт» в силу договора управления многоквартирным домом от 19.06.2017г., в связи с чем, обязанности по своевременному контролю за состоянием детской площадки, игрового оборудования расположенного на ней у Администрации г. Красноярска не имеется. Вина и причинно-следственная связь между ненадлежащим исполнением своих обязанностей со стороны администрации г. Красноярска и падением Толстенко А.Д. отсутствует.

Таким образом, суд приходит к выводу, что исковые требования Прохоренко И.В. действующей в своих интересах и интересах несовершеннолетней Толстенко А.Д. о компенсации морального вреда заявленные к Администрации г.Красноярска не подлежат удовлетворению.

Доводы представителя ответчика ООО УК «Добро-Быт» о том, что они являются ненадлежащими ответчиками по делу, не могут быть приняты во внимание, поскольку основаны на ошибочном толковании норм материального права. Указание на то, что земельный участок, на котором расположена детская площадка принадлежит Администрации г. Красноярска, имеет значение для определения собственника земельного участка, но не влияет на принятые на себя управляющей организацией обязательства осуществлять контроль, содержать и обеспечивать надлежащее состояние детской площадки и игрового оборудования на ней как элемента благоустройства.

Доводы ответчика ООО Управляющая компания «Добро-Быт» о том, что стороной истца не представлено доказательств падения несовершеннолетней Толстенко А.Д. с качели, находящейся на придомовой территории управляющей компании, не могут быть приняты во внимание, поскольку опровергаются материалами дела, а именно договором управления многоквартирным домом от 19.06.2017г., в соответствии с которым в состав общего имущества многоквартирного дома № 48 по ул. Шевченко в г. Красноярске входят малые архитектурные формы, которые включают в себя детскую площадку, являющуюся неотъемлемой частью жилого дома на основании проектно-сметной документации. Паспорт на качели, содержащий в том числе информацию о сроке службы, правилах эксплуатации качели, инструкции по обслуживанию и ремонту, получен был ООО Управляющая компания «Добро-Быт». Доказательств предоставления информации о сроке службы или сроке годности качели, правилах ее эксплуатации потребителям – собственникам многоквартирного дома, в деле не имеется.

В судебном заседании установлено, что происшествие произошло на детской площадке дома № 48 по ул. Шевченко, о чем поясняли свидетели Богомолова Д.С., Казанцев П.А., указав, что на территории домов №№ 48, 50 по ул. Шевченко находится одна игровая детская площадка, на которой находится, в том числе качеля, с которой упала Толстенко А.Д., у качели оборвались звенья цепи. Данная неисправность игрового оборудования подтверждается также фотографиями и видеосъемкой, приобщенными к материалам дела. Оснований не доверять показаниям свидетелей у суда не имеется, поскольку они согласуются между собой и с материалами дела.

Доводы ответчика ООО Управляющая компания «Добро-Быт» о том, что ни истец, ни другие собственники многоквартирного дома не обращались в Управляющую компанию с жалобами по поводу неисправного оборудования - качели, не могут служить основанием для отказа в удовлетворении требований истца, поскольку своевременное выявление повреждений игрового комплекса, необходимое его техническое обслуживание и ремонт возложены на ООО УК «Добро-Быт».

Представленный акт общего весеннего осмотра от мая 2018г. (т.1 л.д.126) не может свидетельствовать об исправности игрового оборудования на момент совершения падения Толстенко А.Д. с качели – 16. 07.2019г., поскольку как следует из материалов дела на данную дату произошел обрыв подвеса, а следовательно подвес находился в аварийном состоянии. Кроме того, составление данного акта в мае 2018г. не освобождало ООО Управляющую компании «Добро-Быт» от постоянного визуального осмотра игрового оборудования на предмет их безопасности для эксплуатации.

Кроме того, суд принимает во внимание отсутствие наименования подвеса для качели, артикул 0422 в сертификате соответствия № РСС RU.И565.ПР29.0293 и спецификации к данному сертификату. Сертификат соответствия на данный подвес стороной ответчика не представлен, что указывает на то, что данный объект не сертифицирован и не безопасен.

Принимая во внимание требования разумности и справедливости, а также, что несовершеннолетней Толстенко А.Д. был причинен тяжкий вред здоровью, суд полагает возможным определить размер компенсации морального вреда, подлежащего взысканию с ответчика ООО Управляющая компания «Добро-Быт» в размере 200 000 руб.

При этом, суд считает необходимым отказать в удовлетворении исковых требований Прохоренко И.В. о взыскании в ее пользу компенсации морального вреда в размере 100 000 руб., поскольку физические и нравственные страдания в результате падения с качели были причинены несовершеннолетней Толстенко А.Д. Никаких действий, посягающих на нематериальные блага Прохоренко И.В. ООО Управляющая компания «Добро-Быт» совершено не было, действиями данного ответчика неимущественные права Прохоренко И.В. нарушены не были.

На основании ст. 103 ГПК РФ с ответчика ООО Управляющая компания «Добро-Быт» подлежит взысканию государственная пошлина в размере 300 руб. в доход местного бюджета, от уплаты которой истец освобожден.

Руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО Управляющая компания «Добро-Быт» в пользу Толстенко Арины Дмитриевны в лице законного представителя Прохоренко Ирины Викторовны компенсацию морального вреда в размере 200 000 рублей.

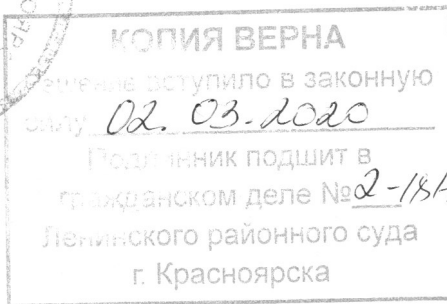
Взыскать с ООО Управляющая компания «Добро-Быт» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 300 рублей.

В удовлетворении остальных исковых требований Прохоренко Ирины Викторовны действующей в своих интересах и в интересах несовершеннолетней Толстенко Арины Дмитриевны к ООО Управляющая компания «Добро-Быт», администрации г. Красноярска о взыскании компенсации морального вреда отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегия по гражданским делам Красноярского краевого суда в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме с подачей жалобы через Ленинский районный суд г. Красноярска.

Судья

И.Ю.Волгаева



Зам. председателя
суда

А.А. Пинтер

