

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

08 мая 2019 года

г. Новосибирск

Железнодорожный районный суд *** в составе:

председательствующего судьи Лыковой Т.В.,

при секретаре Васильевой Ю.М.,

с участием:

представителя истца Калистратова А.А., действующего на основании доверенности от ****,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Сосюка Р. А. к ООО «Сибирь Сервис Групп» о признании договора недействительным, взыскании денежных средств,

УСТАНОВИЛ:

Сосюк Р.А. обратился в суд с иском, в котором просит признать договор коммерческой концессии (франчайзинга) от **** недействительным; взыскать сумму паушального платежа в размере 146 223 рубля, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 4 124,29 рублей, расходы на оплату услуг представителя в размере 20 000 рублей, расходы по уплате государственной пошлины в размере 4 207 рублей.

В обоснование исковых требований указано, что **** сторонами подписан договор коммерческой концессии (франчайзинга). Согласно п. 1 договора правообладатель обязуется предоставить пользователю за вознаграждение на указанный в договоре срок право использовать в предпринимательской деятельности пользователя комплекс принадлежащих правообладателю исключительных прав, а именно: право на фирменное наименование и коммерческое обозначение правообладателя, на охраняемую коммерческую информацию, на товарный знак и знак обслуживания, автомобильный транспорт, оформление и комплектность офисного помещения. В соответствии с п. 1.2 договора коммерческая деятельность, передаваемая по данному договору, представляет собой единую систему автомобильного проката на территории Российской Федерации. В соответствии с п. 1.3 договора пользователь вправе использовать принадлежащий правообладателю комплекс исключительных прав на территории *** края. Пунктом 1.4 договора определен срок его действия: 12 месяцев с возможностью пролонгации. В соответствии с п. 1.5 договора вознаграждение за пользование комплексом исключительных прав составляет: паушальный взнос 149 000 рублей, выплачивается единовременно. Ежемесячное вознаграждение правообладателя состоит из роялти платежа: 1 500 рублей за каждую единицу сданного в прокат автотранспорта, выплачиваемого до 25 числа каждого месяца. В соответствии с п. 2.1 правообладатель обязан: передать пользователю техническую и коммерческую документацию, предоставить иную информацию, необходимую пользователю для осуществления прав, предоставленных ему по настоящему договору, а также проинструктировать пользователя и его работников по вопросам, связанным с осуществлением этих прав; выдать и проконсультировать пользователя по следующим пунктам: доступ к базе данных клиентов, доступ к CRM – системе, собственное доменное имя для города (территории), указанного в пункте 1.3, обеспечить заказы на прокат автомобилей на территории пользователя на весь период договора, обеспечить периодическое пополнение парка автотранспортными средствами; в соответствии с выбранным пакетом сотрудничества поставить необходимое количество автомобилей:

1 автомобиль; провести обучение с персоналом пользователя и обеспечить их оформление в установленном порядке в течение первого месяца после заключения договора; обеспечить регистрацию настоящего Договора в установленном порядке; оказывать пользователю постоянное техническое и консультативное содействие, включая содействие в обучении и повышении квалификации работников; контролировать качество товаров (работ, услуг производимых (выполняемых, оказываемых) пользователем на основании настоящего договора. Свои обязательства по внесению предусмотренного договором паушального платежа в размере 149 000 рублей истец исполнил в полном объеме: в период с **** по **** в кассу ООО «ССГ» было внесено 117 000 рублей в наличной форме, **** с карты Сбербанка перечислено еще 30 000 рублей, оставшиеся 2 000 рублей внесены в кассу ООО «ССГ» ****. Ответчик свои обязанности по договору не выполнил. Истцу не были переданы товарный знак и знак обслуживания, не было оформлено и оборудовано офисное помещение, не предоставлены доступ к базе данных клиентов, CRM-системе, собственное доменное имя для ***, ответчик не обеспечил заказы на прокат автомобилей, не провел обучение с персоналом истца и его оформление в установленном порядке в течение первого месяца после заключения договора. Кроме того, согласно оговору истцу передан автомобиль «Мазда-3», государственный номер *, зарегистрированный на имя Белана Р.Г., однако, вместе с автомобилем не были переданы страховой полис на автомобиль, предусмотренный Федеральным законом от **** N 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», а также правоустанавливающие документы, подтверждающие право ответчика распоряжаться этим автомобилем. В отсутствие правоустанавливающих документов истец не имел и не имеет возможности исполнить обязанность по страхованию самостоятельно, таким образом, использование автомобиля по назначению в соответствии с условиями договора является невозможным. После оплаты истцом паушального платежа ответчик обязан был исполнить свои обязательства, которые, которые не выполнил, что, в свою очередь, дает истцу право отказаться от исполнения обязательства по перечислению ежемесячных роялти-платежей. Более того, уже после заключения договора истец узнал, что предоставить товарный знак и знак обслуживания ответчик не сможет, т.к. согласно данным соответствующих реестров никакие права на товарный знак и знак обслуживания, принадлежащие ООО «Сибирь Сервис Групп», государственную регистрацию не проходили, т.е. очевидно, что свои обязательства по договору ответчик выполнить не сможет. Получать доход в результате исполнения договора истец лишен возможности, в связи с чем перечисление ежемесячных роялти-платежей считает нецелесообразным. В данной ситуации при заключении договора представитель ответчика умолчал о том, что подлежащие передаче истцу зарегистрированные права на товарный знак и знак обслуживания отсутствуют. Вместе с тем, убедил истца в наличии единой системы проката на территории РФ, что также не соответствует действительности. Истец подписал договор, полагая, что исключительные права, а также федеральная сеть проката автомобилей у контрагента имеются, соответственно, при наличии информации об отсутствии зарегистрированных прав и сети проката никогда бы подобный договор не заключил, что также делает договор недействительным. Таким образом, договор является недействительным, сумма паушального платежа в размере 149 000 рублей ввиду недействительности сделки подлежит возврату истцу в качестве неосновательного обогащения. **** истцом в адрес ответчика направлена претензия, в которой он привел указанные доводы и потребовал вернуть сумму паушального платежа. Согласно почтовому уведомлению о вручении, претензия получена ответчиком ****. В претензии истец указал для возврата паушального платежа семидневный срок, однако, в указанный срок денежные средства истцу не перечислены. Более того, **** истец получил от ответчика встречную претензию, в которой последний указал, что считает исполнение обязательств по договору со своей стороны надлежащим, сам договор действующим, просил возместить ему сумму ущерба в размере 525 777 рублей. Во встречной претензии ответчик настаивает, что паушальный платеж выплачен ему в размере 146 223 рубля. С учетом изложенного, истец ограничивает размер требований неоспоримой частью паушального платежа в размере, указанном ответчиком. Ответчик обязан был перечислить сумму паушального платежа в течение 7 (семи) дней с момента получения претензии, срок истек ****, т.е. начиная с **** подлежат начислению предусмотренные ст. 395 ГК РФ проценты, размер которых составляет 4 124,29 рублей. Истцом понесены расходы на оплату услуг представителя в размере 20 000 рублей.

В судебное заседание истец Сосюк Р.А. не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом.

Представитель истца Калистратов А.А. в судебном заседании требования поддержал.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства неоднократно извещался судом по месту нахождения согласно сведениям ЕГРЮЛ, в том числе телеграммой, судебная корреспонденция возвращена в суд без вручения адресату.

В силу ст. 5 ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», поскольку адрес, по которому ответчику было направлено извещение, является адресом места нахождения ответчика согласно государственной регистрации, неполучение корреспонденции ответчиком по месту нахождения организации согласно государственной регистрации является риском юридического лица, все неблагоприятные последствия которого несет само юридическое лицо.

В силу ч. 5 ст. 113 ГПК РФ судебное извещение, адресованное организации, направляется по месту ее нахождения. Место нахождения организации определяется в соответствии со ст. 54 ГК РФ местом его государственной регистрации, которая осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа. Согласно выписке из ЕГРЮЛ, организация является действующим юридическим лицом.

В соответствии с ч. 2 ст. 117 ГПК РФ адресат, отказавшийся принять судебную повестку или иное судебное извещение, считается извещенным о времени и месте судебного разбирательства или совершения отдельного процессуального действия.

Согласно ст. 165.1 ГК РФ, заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

В соответствии с разъяснениями Верховного Суда РФ, содержащимися в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от **** N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», по смыслу пункта 1 статьи 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно быть направлено по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам (например, в тексте договора), либо его представителю (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ). Юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения. Риск неполучения поступившей корреспонденции несет адресат. Статья 165.1 ГК РФ подлежит применению также к судебным извещениям и вызовам, если гражданским процессуальным или арбитражным процессуальным законодательством не предусмотрено иное (п.п. 63, 67, 68).

Судом установлено, что ответчик неоднократно информировался почтовой службой о поступлении в его адрес почтовых извещений, однако не являлся за его получением. Согласно информации почтового отделения, судебное извещение возвращено за истечением срока хранения (правила вручения почтовой корреспонденции с учетом изменений от **** соблюдены). Возвращение в суд не полученного адресатом – юридическим лицом заказного письма с отметкой «истечение срока хранения» не противоречит порядку вручения заказных писем и оценивается судом как надлежащая информация органа связи о неявке адресата за получением заказного письма. Юридическое лицо не обеспечивает получение почтовой корреспонденции, в связи с чем суд признает ответчика извещенным надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства.

На основании ст. 167 ГПК РФ суд счел возможным рассмотреть гражданское дело в отсутствие не явившихся лиц.

Выслушав объяснения представителя истца, исследовав письменные доказательства, суд приходит к следующему.

В силу положений ст. 56 ГК РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте п. 3 ст. 123 Конституции РФ и ст. 12 ГК РФ, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Установлено, что **** между ООО «Сибирь Сервис Групп» (правообладатель) и Сосюком Р.А. (пользователь) заключен договор коммерческой концессии (франчайзинга) (л.д. 9-13), по условиям которого правообладатель обязуется предоставить пользователю за вознаграждение на указанный в договоре срок право использовать в предпринимательской деятельности пользователя комплекс принадлежащих правообладателю исключительных прав, а именно: право на фирменное наименование и коммерческое обозначение правообладателя, на охраняемую коммерческую информацию, на товарный знак и знак обслуживания, автомобильный транспорт, оформление и комплектность офисного помещения. Коммерческая деятельность, передаваемая по данному договору, представляет собой единую систему автомобильного проката на территории Российской Федерации. Пользователь вправе использовать принадлежащий правообладателю комплекс исключительных прав на территории *** края. Срок действия договора 12 месяцев с возможностью пролонгации. Вознаграждение за пользование комплексом исключительных прав составляет: паушальный взнос 149 000 рублей, выплачивается одновременно в момент заключения договора. Ежемесячное вознаграждение правообладателя состоит из роялти платежа: 1 500 рублей за каждую единицу сданного в прокат автотранспорта, выплачиваемого до 25 числа каждого месяца.

Во исполнение договора ответчиком истцу передан автомобиль «Мазда 3», государственный номер *

Однако в полном объеме ответчик по договору обязательства не исполнил, доказательств обратному не представлено, в связи с чем **** Сосюк Р.А. направил ответчику претензию, в которой просил в семидневный срок возратить сумму паушального взноса по договору в размере 149 000 рублей в виду недействительности сделки (л.д. 15-18, 19).

Претензия получена ответчиком **** (л.д. 20), в адрес истца направлен ответ (л.д. 21-25), согласно которому пользователем нарушены условия оплаты договора, выплаты производились по частям, что договором не предусмотрено, оплата паушального взноса произведена в размере 146 223 рубля, роялти платежи не поступали. Сторонами договора коммерческой концессии могут быть коммерческие организации или граждане, зарегистрированные в качестве индивидуального предпринимателя. Договор не зарегистрирован по вине пользователя. Требуется вернуть автомобиль «Мазда 3», государственный номер * и возместить ущерб в размере 525 777 рублей в срок до ****.

В соответствии со ст. 1027 ГК РФ договором коммерческой концессии является договор, согласно условиям которого одна сторона (правообладатель) обязуется предоставить другой стороне (пользователю) за вознаграждение на срок или без указания срока право использовать в предпринимательской деятельности пользователя комплекс принадлежащих правообладателю исключительных прав, включающий право на товарный знак, знак обслуживания, а также права на другие предусмотренные договором объекты исключительных прав, в частности на коммерческое обозначение, секрет производства (ноу-хау).

Сторонами по договору коммерческой концессии могут быть коммерческие организации и граждане, зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей.

В соответствии со ст. 1028 ГК РФ договор коммерческой концессии должен быть заключен в письменной форме.

Несоблюдение письменной формы договора влечет его недействительность. Такой договор считается ничтожным.

Предоставление права использования в предпринимательской деятельности пользователя комплекса принадлежащих правообладателю исключительных прав по договору коммерческой концессии подлежит государственной регистрации в федеральном органе исполнительной власти по

интеллектуальной собственности. При несоблюдении требования о государственной регистрации предоставление права использования считается несостоявшимся.

В соответствии со ст. 153 ГК РФ сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

В силу ст. 166 ГК РФ сделка недействительна по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).

В соответствии со ст. 168 ГК РФ за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 настоящей статьи или иным законом, сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта, является оспоримой, если из закона не следует, что должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

Сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна, если из закона не следует, что такая сделка оспорима или должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

Как установлено, Сосюк Р.А. не зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя (л.д. 44), что противоречит положениям ст. 1027 ГК РФ о субъектном составе договора коммерческой концессии.

Договор коммерческой концессии государственную регистрацию в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности не прошел. Вместе с тем, в отношениях между правообладателем и пользователем договор коммерческой концессии имеет силу и без регистрации, отсутствие регистрации имеет значение лишь в отношениях с третьими лицами (с даты регистрации договора), соответственно, данное обстоятельство не влечет признания его недействительным по требованию одной из сторон договора, в данном случае предоставление права использования считается несостоявшимся (ст. 1028 ГК РФ).

В договоре коммерческой концессии от **** не содержится сведений о наличии у ООО «Сибирь Сервис Групп» исключительных прав, их регистрации и охране в установленном порядке.

Согласно сообщению ФГБУ ФИПС от ****, зарегистрированных товарных знаков на имя ООО «Сибирь Сервис Групп» (ОГРН *) не выявлено. Регистрация распоряжения исключительными правами по договорам, сторонами которых является данное лицо, не осуществлялась.

Соответственно, до регистрации исключительного права в установленном законом порядке их передача по договору невозможна, следовательно, договор коммерческой концессии от **** является недействительным.

В силу п. 1 ст. 167 ГК РФ, при недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость, если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию паушальный взнос в размере 146 223 рубля (в неоспоримой части), истец, в свою очередь, обязан возвратить ответчику полученное в счет исполнения договора.

В соответствии с п. 1 ст. 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

С учетом установленного в претензии истца срока возврата паушального платежа (в течение 7 (семи) дней с момента получения претензии), с **** подлежат начислению предусмотренные ст. 395 ГК РФ проценты.

Проверив произведенный истцом расчет, суд признает его арифметически правильным.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию проценты в размере 4 124,29 рублей.

Истцом понесены расходы на оплату услуг представителя в размере 20 000 рублей.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне в пользу, которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы пропорционально удовлетворенным требованиям.

Согласно ч. 1 ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В силу ст. 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся, в частности, расходы на оплату услуг представителей и другие признанные судом необходимыми расходы.

Согласно ч. 1 ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Для защиты своих прав Сосюк Р.А. обратился за оказанием юридических услуг.

Факт несения указанных расходов в размере 20 000 рублей подтверждается договором об оказании услуг от **** (л.д. 26-27), квитанцией (л.д. 28).

С учетом принципа разумности и справедливости, характера и объема защищаемого блага, совокупности обстоятельств дела, включая объем заявленных требований, объем выполненной представителем работы, количество процессуальных документов, подлежащих изучению представителем, количество составленных представителем документов, времени, затраченного представителем на их составление, цены иска, суд полагает, что заявленный размер на оплату услуг представителя является разумным, оснований для снижения не имеется.

Таким образом, расходы на оплату услуг представителя подлежат возмещению в размере 20 000 рублей.

За подачу искового заявления истцом уплачена государственная пошлина в размере 4 507 рублей (л.д. 3, 32).

С учетом положений ст. 333.19 НК РФ, размер государственной пошлины, подлежащий взысканию с ответчика в пользу истца, составляет 4 507 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Признать недействительным договор коммерческой концессии (франчайзинга) от ****, заключенный между ООО «Сибирь Сервис Групп» и Сосюком Р. А..

Взыскать с ООО «Сибирь Сервис Групп» в пользу Сосюка Р. А. паушальный взнос в размере 146 223 рубля, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 4 124,29 рублей, расходы на оплату услуг представителя в размере 20 000 рублей, расходы по уплате государственной пошлины в размере 4 507 рублей.

Решение может быть обжаловано в Новосибирский областной суд через Железнодорожный районный суд *** в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья

Т. В. Лыкова

Решение в окончательной форме принято ****.