

РЕШЕНИЕ

03 июля 2025 года

город Москва

Судья Тверского районного суда города Москвы Малахова А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Повалий Марии Владимировны на постановление ведущего эксперта (контролера) ГКУ г.Москвы «Организатор перевозок» от 26.01.2025 № 0225026286603, в редакции определения от 26.01.2025 года о внесении изменений в постановление, решение заместителя начальника 8-го отдела Управления контроля правил пользования наземным городским пассажирским транспортом от 06.02.2025 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 10.1 Закона г.Москвы от 21.11.2007 года № 45 «Кодекс г.Москвы об административных правонарушениях»,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением старшего инспектора (контролера) ГКУ г.Москвы «Организатор перевозок» от 26.01.2025 № 0225026286603, в редакции определения от 26.01.2025 года о внесении изменений в постановление, Повалий М.В. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 10.1 Закона г.Москвы от 21.11.2007 года № 45 «Кодекс г.Москвы об административных правонарушениях», и ей назначено административное наказание в виде штрафа в размере 2000 рублей.

В настоящей жалобе заявитель просит отменить указанное постановление, производство по делу прекратить в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых вынесено постановление, ссылаясь на то, что на территории Московской области к ней незаконно применен закон г.Москвы, контролер не составил протокол при ее несогласии с правонарушением, должностное лицо не разъяснило ее прав, в постановлении не указано событие правонарушения.

Заявитель, защитник заявителя в судебное заседание явились, поддержали доводы жалобы, заявили ходатайство о восстановлении срока на обжалование постановления.

Рассмотрев заявленное ходатайство, суд не находит оснований для его удовлетворения, поскольку заявителем не пропущен срок, установленный законом для обжалования постановления.

Выслушав заявителя, проверив представленные материалы, изучив доводы жалобы, суд считает обжалуемое постановление подлежащим отмене по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 05.03.2025 в 10 часов 37 минут Повалий М.В. по адресу: г. Москва, Шереметьевское шоссе, дом 2 осуществила безбилетный проезд в автобусе, движущемся по маршруту № 851 (бортовой номер 191477), предъявив льготный проездной билет СКС № [REDACTED] но без документа, подтверждающего право на льготу, указанного в п.5.1. Правил пользования наземным городским транспортом общего пользования (трамваями, троллейбусами, автобусами) в городе Москве, утвержденных постановлением Правительства Москвы от 02.09.2008 № 797-ПП, в нарушение п. 6.4.10(1) Правил, тем самым совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 10.1 Кодекса города Москвы об административных правонарушениях.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Повалий М.В. подтвержден тестирующей лентой пуск, видеозаписью.

Факт отсутствия у нее студенческого билета в момент совершения правонарушения не оспаривался и не оспаривается заявителем.

Диспозиция ч. 1 ст. 10.1 КоАП г. Москвы предусматривает административную ответственность за безбилетный проезд в наземном городском транспорте общего

пользования (трамваях, троллейбусах, автобусах), за исключением случаев, предусмотренных частью 1.1 настоящей статьи.

В соответствии с п. 6.4.10(1) Правил пользования наземным городским транспортом общего пользования (трамваями, троллейбусами, автобусами) в городе Москве, утвержденных постановлением Правительства Москвы от 02.09.2008 № 797-ПП, пассажирам запрещается проезжать по льготному проездному билету без документов, подтверждающих право на бесплатный (льготный) проезд.

Согласно п. 5.1 вышеуказанным Правил для оплаты проезда (регистрации поездки) в соответствии с действующими тарифами на услуги по перевозке пассажиров и багажа транспортом общего пользования пассажиру при входе в наземный городской транспорт общего пользования (трамвай, троллейбус, автобус) необходимо приложить проездной билет, платежную (банковскую) карту или иное электронное средство платежа с технологией бесконтактной оплаты (регистрации поездки) к мишени устройства контроля и погашения билетов (валидатора) и удерживать в этом положении не менее двух секунд.

Для бесплатного (льготного) проезда (регистрации поездки) пассажиру при входе в наземный городской транспорт общего пользования (трамвай, троллейбус, автобус) необходимо приложить социальную карту, социальную карту жителя Московской области, временный единый социальный билет, иную транспортную карту, выпущенную в соответствии с правовыми актами города Москвы, содержащие электронное приложение, обеспечивающее доступ к получению транспортных услуг бесплатно или по льготному тарифу (далее также - льготный проездной билет), к мишени устройства контроля и погашения билетов (валидатора) и удерживать в этом положении не менее двух секунд.

В силу п.7.2.6 Правил безбилетным является проезд лица, предъявившего льготный проездной билет и не подтвердившего документами, указанными в п.1.5. Правил, право бесплатного (льготного) проезда.

Таким образом, право гражданина на бесплатный (льготный) проезд подтверждается льготным проездным билетом, документом, подтверждающим такое право, и документом, удостоверяющим личность пассажира в соответствии с законодательством Российской Федерации и города Москвы, а п.6.2.3. указанных Правил обязывает пассажира иметь и предъявить при проезде документы, подтверждающие право пассажира на бесплатный (льготный) проезд.

С учетом изложенного, вывод должностных лиц ГКУ «Организатор перевозок» о виновности Повалий М.В. в совершении вышеописанного правонарушения является правильным.

Доводы заявителя о том, что ей не были разъяснены права и не составлен протокол при ее несогласии опровергаются собственноручной подписью Повалий М.В. в соответствующей графе постановления, подтверждающей разъяснение ей прав, а также в графе о том, что событие правонарушения и назначенное административное наказание Повалий М.В. не оспаривает. Копию постановления Повалий М.В. получила.

Довод о незаконном применении к ней закона г.Москвы на территории Московской области является несостоятельным, так как местом правонарушения является Москва, Шереметьевская ул., д 10.

Вместе с тем в соответствии с ч. 3 ст. 30.6 КоАП РФ судья, вышестоящее должностное лицо не связаны доводами жалобы и проверяют дело в полном объеме.

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 указанного Кодекса вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу. Если малозначительность административного правонарушения будет установлена при рассмотрении жалобы на постановление по делу о таком правонарушении, то на основании пункта 3 части 1 статьи 30.7 указанного Кодекса выносится решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Учитывая изложенное, приведенные выше обстоятельства в совокупности позволяют сделать вывод о том, что совершенное Повалий М.В. деяние, хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом его характера, роли правонарушителя, данных о личности виновного не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, в связи с чем в данном случае имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

В силу п. 3 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст. 2.9 и 24.5 КоАП РФ, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

При таких обстоятельствах, обжалуемое постановление должностного лица административного органа подлежит отмене, а производство по делу – прекращению на основании ст. 2.9 КоАП РФ в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения

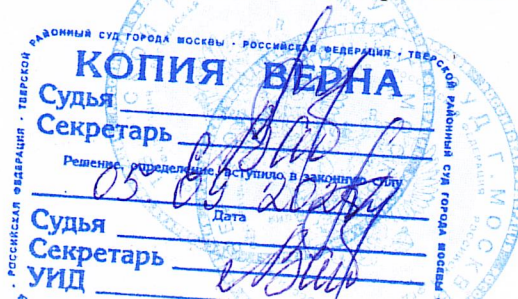
На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 30.6, 30.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

РЕШИЛ:

Постановление ведущего эксперта (контролера) ГКУ г.Москвы «Организатор перевозок» от 26.01.2025 № 0225026286603, в редакции определения от 26.01.2025 года о внесении изменений в постановление, решение заместителя начальника 8-го отдела Управления контроля правил пользования наземным городским пассажирским транспортом от 06.02.2025 по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 10.1 Закона г.Москвы от 21.11.2007 года № 45 «Кодекс г.Москвы об административных правонарушениях», в отношении Повалий М.В. отменить, производство по делу - прекратить на основании ст. 2.9 КоАП РФ, в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Тверской районный суд гор. Москвы в течение десяти суток со дня получения копии решения.

Судья



**ТВЕРСКОЙ
РАЙОННЫЙ СУД
ГОРОДА МОСКВЫ**

Чернышеву К.А.

Каланчевская ул., 43а, Москва, 129090
тел.: (495) 694-01-73
E-mail: info@27.mksud.ru

В ответ на Ваше обращение, поступившее в адрес Тверского районного суда города Москвы 02 апреля 2026 года, сообщая следующее.

03 июля 2025 года и 20 ноября 2025 года были рассмотрены жалобы Повалий М.В. и Городничевой В.С. на постановления должностных лиц ГКУ «Организатор перевозок» по делам об административных правонарушениях.

При рассмотрении настоящих жалоб Вы были допущены к участию в делах в качестве защитника вышеуказанных лиц по их устным заявлениям.

Разъясняю, что ознакомиться с текстами решений Вы вправе на портале судов общей юрисдикции города Москвы.

Кроме того, в соответствии с частью 3 статьи 25.5 КоАП РФ полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием. Полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законом.

Поскольку Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не регулирует вопрос о том, каким образом должны быть оформлены полномочия защитника на участие в деле об административном правонарушении, данный вопрос может быть решен применительно к положениям частей 2 и 3 статьи 53 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в которых закреплен порядок оформления полномочий представителя.

Таким образом, полномочия защитника, не являющегося адвокатом, удостоверяются доверенностью, которой является документ, оформленный надлежащим образом и в соответствии с требованиями, предъявляемыми к такого рода документам. В доверенности при этом должно быть указано о наделении лица полномочиями защитника либо перечислены процессуальные права защитника, обозначенные в статье 25.5 КоАП РФ.

Поскольку к участию в делах Вы были допущены на основании устных заявлений лиц, в отношении которых велись производства по делам об административных правонарушениях и в настоящее время документы, оформленные надлежащим образом и содержащие в них право на получение судебных актов, в том числе доверенности, Вами не представлены, оснований для направления Вам запрашиваемых копий решений не усматривается.

Председатель суда

Е.В. Комиссаров