

**Р Е Ш Е Н И Е**  
**Именем Российской Федерации**

г. Тюмень

26 февраля 2025 года

Тюменский районный суд Тюменской области в составе  
председательствующего Дягилевой Е.В.,  
при помощнике Скороходовой Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску  
Надежды Владиславовны к обществу с ограниченной ответственностью «Страховая компания  
«СОГАЗ-ЖИЗНЬ» о взыскании неустойки, процентов за пользование чужими денежными  
средствами, компенсации морального вреда, штрафа,

**У С Т А Н О В И Л:**

Н.В. обратилась в суд с иском к ООО «СК «СОГАЗ-ЖИЗНЬ» о взыскании неустойки, процентов за пользование чужими денежными средствами, компенсации морального вреда, штрафа. Требования мотивированы тем, что 03.09.2020г. между Н.В. и ООО «СК «СОГАЗ-ЖИЗНЬ» заключен договор страхования жизни № 1642230739 по страховой программе «Достояние» сроком на 5 лет с 09.09.2020 по 08.09.2025. Между сторонами также был заключен и действовал в аналогичный период времени договор страхования № 14722301945 от 14.05.2020. Имея намерение на досрочное прекращение договорных отношений по договору страхования № 14722301945 от 14.05.2020, Н.В. в адрес ответчика направила заявление о досрочном расторжении договора, однако в заявлении ошибочно указаны реквизиты договора страхования жизни № 1642230739 от 03.09.2020г. Данное заявление было получено страховщиком 18.03.2022. Установив допущенную ошибку, 17.05.2022 Н.В. направила заявление об отмене рассмотрения заявления о досрочном прекращении договора страхования. При этом в нарушение условий договора и правил страхования денежные средства в сумме 587 765,35 руб. были перечислены лишь 24.06.2022. В соответствии с таблицей выкупных сумм сумма возврата по досрочно прекращенному договору страхования составляла 602 434 руб., страхователю также причиталась к выплате сумма дополнительного инвестиционного дохода в сумме 931,35 руб. 05.07.2022 Н.В. в адрес ООО «СК «СОГАЗ-ЖИЗНЬ» направлено заявление о возобновлении договора страхования, а также осуществлено перечисление денежных средств в сумме 587 765,35 руб. на банковские реквизиты страховщика. 09.11.2023 денежные средства были возвращены страховщиком страхователю как возврат ошибочно перечисленных денежных средств. Только после 09.11.2023 истцу стало известно, что договор страхования не был возобновлен, ранее уведомлений не поступало, о результатах рассмотрения поданного 05.07.2022 заявления не информировалась. 13.11.2023 и 10.01.2024 Н.В. обращалась с заявлениями, в которых просила пояснить основания удержания выкупных сумм при перечислении денежных средств в связи с расторжением договора НДФЛ, причины не возобновления договора страхования. Полагая, что действиями со стороны страховой организации нарушены ее права как потребителя финансовых услуг, в целях соблюдения обязательного претензионного порядка, Н.В. обратилась к финансовому уполномоченному. Финансовым уполномоченным 16.12.2024 принято решение № У-24-122868/8020-006 о прекращении рассмотрения обращения в связи с выявлением в процессе рассмотрения обстоятельств, указанных в ч.1 ст.19 Закона № 123-ФЗ, однако указано на наличие нарушений прав со стороны финансовой организации. На основании изложенного, истец просит взыскать с ответчика в связи с нарушением срока выплаты выкупной суммы и ДИД проценты за пользование чужими денежными средствами в период с 02.04.2022 по 24.06.2022 в размере 19 762,28 руб., неустойку в связи с нарушением срока выплаты выкупной суммы и ДИД в размере 700 000 руб., предусмотренную п.5 ст.28 Закона РФ «О защите прав потребителей», компенсацию морального вреда в размере 50 000 руб., штраф за отказ в добровольном порядке удовлетворить требования потребителя. Также истец полагает, что получив 05.07.2022 в результате перечисления Н.В. денежных средств в размере 587 765,35 руб., ООО «СК «СОГАЗ-ЖИЗНЬ» не усмотрев оснований для возобновления договора страхования, вместе с тем осуществило неправомерное пользование денежными средствами и осуществило их возврат только 09.11.2023, следовательно, страховщик обязан выплатить страхователю процент за пользование чужими денежными средствами за период с 06.07.2022 по 09.11.2023 в размере 68 349,87 руб. Кроме того, истец просит компенсировать расходы по оплате услуг юриста в размере 30 000 руб.

Истец Н.В. в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом.

Представитель истца Фараджов Т.А. действующий на основании доверенности от 17.02.2025, в судебном заседании исковые требования поддержали по изложенным в иске основаниям.

Представитель ответчика ООО «СК «СОГАЗ-ЖИЗНЬ» в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, представил письменные возражения, в которых выразил несогласие с исковыми требованиями.

Представители третьих лиц Банк ВТБ (ПАО), Финансового уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом.

Заслушав представителя истца, исследовав письменные материалы дела, суд считает исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению частично.

Судом установлено, что 03.09.2020 между ООО «СК «СОГАЗ-ЖИЗНЬ» и Н.В. заключен договор добровольного страхования жизни № 1642230739 по программе «Достояние» на период страхования с 09.09.2020 по 08.09.2025. Договор страхования заключен на основании Правил страхования жизни с участием в прибыли № 1/19 и Дополнительных условий №№ 1, 2, 3 к ним. В соответствии с информацией (памяткой) об условиях Договора страхования Договором страхования предусмотрено участие страхователя и инвестиционном доходе. Страховой взнос в соответствии с условиями Договора страхования установлен в сумме 700 000 рублей и уплачивается единовременно. Данные по выкупным суммам приведены в таблице «Размер выкупной суммы» в Приложении №2 к Договору страхования. Договором страхования предусмотрены следующие страховые риски: «Дожитие», «Смерть по любой причине», «Смерть в результате несчастного случая».

18.03.2022 в адрес ООО «СК «СОГАЗ-ЖИЗНЬ» поступило заявление от Н.В. о досрочном расторжении Договора страхования с 18.03.2022, а также выплате денежных средств в связи с досрочным прекращением Договора страхования.

17.05.2022 ООО «СК «СОГАЗ-ЖИЗНЬ» получено от Н.В. заявление от 24.03.2022, согласно которому Заявитель просит сохранить Договор страхования считать недействительным заявление на расторжение по выкупным суммам.

24.06.2022 ООО «СК «СОГАЗ-ЖИЗНЬ» осуществила выплату в пользу Н.В. выкупной суммы и дополнительного инвестиционного дохода (далее - ДИД) в общем размере 587 765 рублей 35 копеек, что подтверждается платежным поручением № 53320.

24.06.2022 ООО «СК «СОГАЗ-ЖИЗНЬ» перечислила в УФК по г. Москве удержанную из осуществленной выплаты выкупной суммы по Договору страхования сумму НДФЛ в размере 15 600 рублей 00 копеек, что подтверждается платежным поручением № 53321.

02.12.2022 ООО «СК «СОГАЗ-ЖИЗНЬ» получено от Н.В. заявление от 05.07.2022, согласно которому Заявитель просил восстановить ошибочно расторгнутый Договор страхования, сообщив о возврате выплаченных денежных средств в размере 587 765 рублей 35 копеек, что подтверждается квитанцией от 05.07.2022.

ООО «СК «СОГАЗ-ЖИЗНЬ» письмом от 02.11.2023 уведомила Н.В. о расторжении Договора страхования по инициативе Заявителя и о том, что по состоянию на 02.11.2023 он не подлежит восстановлению.

09.11.2023 ООО «СК «СОГАЗ-ЖИЗНЬ» осуществила возврат ошибочно перечисленных денежных средств в пользу Н.В. в размере 587 765 рублей 35 копеек, что подтверждается платежным поручением № 94461.

13.11.2023 ООО «СК «СОГАЗ-ЖИЗНЬ» получена досудебная претензия Н.В. о возврате уплаченного страхового взноса по Договору страхования в размере 700 000 рублей 00 копеек, а также выплате процентов за пользование чужими денежными средствами

17.11.2023 ООО «СК «СОГАЗ-ЖИЗНЬ» письмом уведомила Н.В. о возврате 09.11.2023 денежных средств в размере 587 765 рублей 35 копеек, а также о том, что на текущий момент Договор страхования не действует.

ООО «СК «СОГАЗ-ЖИЗНЬ» письмом от 12.12.2023 уведомила Н.В. о том, что Договор страхования прекратил свое действие в связи с полным исполнением страховых обязательств по нему.

10.01.2024 Н.В. обратилась в ООО «СК «СОГАЗ-ЖИЗНЬ» с возражениями на ответ досудебной претензии от 13.11.2023, в которых требовала предоставить подробный ответ на все вопросы, содержащиеся в возражениях, а также возместить материальный ущерб.

Н.В. об  
ООО «СК «СОГАЗ-ЖИЗНЬ» письмом от 12.02.2024 уведомила  
исполнении своих обязательств по Договору страхования в полном объеме, предоставив расчет  
выкупной суммы и ДИД.

Н.В. о  
Письмом от 21.03.2024 ООО «СК «СОГАЗ-ЖИЗНЬ» уведомила  
расторжении Договора страхования с 16.05.2022 и выплате по Договору страхования суммы в  
размере 578 765 рублей 35 копеек.

В соответствии с пунктом 1 статьи 934 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) по договору личного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию), уплачиваемую другой стороной (страхователем), выплатить единовременно или выплачивать периодически обусловленную договором сумму (страховую сумму) в случае причинения вреда жизни или здоровью самого страхователя или другого названного в договоре гражданина (застрахованного лица), достижения им определенного возраста или наступления в его жизни иного предусмотренного договором события (страхового случая).

В соответствии со статьей 958 ГК РФ договор страхования прекращается до наступления срока, на который он был заключен, если после его вступления в силу возможность наступления страхового случая отпала и существование страхового риска прекратилось по обстоятельствам иным, чем страховой случай. К таким обстоятельствам, в частности, относятся: гибель застрахованного имущества по причинам иным, чем наступление страхового случая; прекращение в установленном порядке предпринимательской деятельности лицом, застраховавшим предпринимательский риск или риск гражданской ответственности, связанной с этой деятельностью.

Страхователь (выгодоприобретатель) вправе отказаться от договора страхования в любое время, если к моменту отказа возможность наступления страхового случая не отпала по обстоятельствам, указанным в пункте 1 статьи 958 ГК РФ.

При досрочном прекращении договора страхования по обстоятельствам, указанным в пункте 1 статьи 958 ГК РФ, страховщик имеет право на часть страховой премии пропорционально времени, в течение которого действовало страхование.

При досрочном отказе страхователя (выгодоприобретателя) от договора страхования уплаченная страховщику страховая премия не подлежит возврату, если законом или договором не предусмотрено иное.

При осуществлении добровольного страхования страховщик должен предусмотреть условие о возврате страхователю уплаченной страховой премии, в случае отказа страхователя от договора добровольного страхования в течение четырнадцати календарных дней со дня его заключения независимо от момента уплаты страховой премии, при отсутствии в данном периоде событий, имеющих признаки страхового случая.

В соответствии с пунктом 1 статьи 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

Статьей 422 ГК РФ установлено, что условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами.

По смыслу приведенных положений статей 421, 422 ГК РФ свобода договора означает свободу волеизъявления стороны договора на его заключение на определенных сторонами условиях.

Следовательно, в силу свободы договора и возможности определения сторонами его условий (при отсутствии признаков их несоответствия действующему законодательству и существу возникших между сторонами правоотношений) они становятся обязательными при разрешении спора, вытекающего из данного договора, в том числе и при определении возможности применения последствий, предусмотренных статьей 958 ГК РФ и касающихся возможности возврата страховой премии.

В силу пункта 1 статьи 943 ГК РФ условия, на которых заключается договор страхования, могут быть определены в стандартных правилах страхования соответствующего вида, принятых, одобренных или утвержденных страховщиком либо объединением страховщиков (правилах страхования).

В соответствии с информацией (памяткой) об условиях Договора страхования страхователь имеет право отказаться от Договора страхования в срок до 17.09.2020 включительно (период охлаждения). При отказе от Договора страхования в период охлаждения, при отсутствии в

данном периоде событий, имеющих признаки страхового случая, страховщик возвращает страхователю фактически уплаченную в рублях страховую премию в полном размере.

В случае расторжения Договора страхования после окончания периода охлаждения (после 17.09.2020), страховик выплачивает страхователю выкупную сумму, меньшую чем сумма уплаченных по Договору страхования денежных средств. Размер выкупной суммы зависит от периода, в котором произошло расторжение Договора страхования.

Согласно пункту 8.12.5 Правил, страхования действие договора страхования прекращается в случае расторжения договора страхования по инициативе страхователя.

Пунктом 8.25 Правил страхования установлено, что договор страхования считается расторгнутым со дня получения страховщиком от страхователя заявления о расторжении договора страхования. Дополнительное соглашение при расторжении Договора страхования по инициативе Страхователя не заключается.

В соответствии с пунктом 8.26 Правил страхования датой получения заявления о расторжении договора страхования считается одна из следующих дат:

- в случае если заявление о расторжении договора страхования направлено страхователем через организацию связи - дата получения страховщиком заявления о расторжении договора страхования через организацию связи (пункт 8.26.1 Правил страхования);

- в случае если заявление о расторжении договора страхования представляется страхователем лично или нарочно - дата получения заявления о расторжении договора страхования страховщиком по месту нахождения страховщика, либо лицом, уполномоченным страховщиком на получение юридически значимых документов от страхователей (пункт 8.26.2 Правил страхования).

В соответствии с пунктом 7 статьи 10 Закона Российской Федерации от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (далее - Закон №4015-1) при расторжении договора страхования жизни, предусматривающего дожитие застрахованного лица до определенного возраста или срока либо наступления иного события, страхователю возвращается сумма в пределах сформированного в установленном порядке страхового резерва на день прекращения договора страхования (выкупная сумма).

Согласно пункту 8.27.1 Правил страхования при расторжении договора страхования страхователю выплачивается выкупная сумма. Размер выкупной суммы, рассчитанный страховщиком в пределах сформированного страхового резерва, действующий на момент расторжения договора страхования, указывается в договоре страхования.

Согласно статье 12 ГК РФ взыскание неустойки является одним из способов защиты нарушенного гражданского права.

В силу пункта 1 статьи 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно пункту 1 статьи 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Пунктом 4 статьи 395 ГК РФ предусмотрено, что в случае, когда соглашением сторон предусмотрена неустойка за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежного обязательства, предусмотренные статьей 395 ГК РФ проценты не подлежат взысканию, если иное не предусмотрено законом или договором.

Таким образом, в рамках рассматриваемого Обращения подлежит рассмотрению вопрос о взыскании процентов, установленных положениями статьи 395 ГК РФ.

Статьей 191 ГК РФ установлено, что течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

В соответствии с пунктом 8.36 Правил страхования перечисление выкупной суммы осуществляется в течение 10 (десяти) рабочих дней, считая от даты получения страховщиком заявления страхователя о досрочном прекращении договора страхования/получения полного комплекта документов, подтверждающих факт наступления события, которым прекращается

Договор страхования, но которое не может быть признано страховым случаем.

Согласно пункту 13.1.2 Правил страхования ДИД выплачивается, если иное не предусмотрено Договором страхования, дополнительно к выкупной сумме в случае досрочного расторжения Договора страхования, кроме случаев автоматического расторжения, единовременно в размере 100% (сто процентов) от накопленного на дату досрочного расторжения ДИД по Договору страхования.

18.03.2022 И.В. обратилась в ООО «СК «СОГАЗ-ЖИЗНЬ» с заявлением о расторжении Договора страхования, соответственно выкупная сумма подлежала выплате не позднее 01.04.2022 (включительно), а проценты за пользование чужими денежными средствами в связи с нарушением срока выплаты выкупной суммы подлежат начислению с 02.04.2022.

Из сведений, предоставленных ООО «СК «СОГАЗ-ЖИЗНЬ», установлено, в пользу Н.В. была выплачена выкупная сумма в размере 602 434 рубля 00 копеек, а также ДИД в размере 931 рубль 35 копеек.

24.06.2022 ООО «СК «СОГАЗ-ЖИЗНЬ» осуществила выплату в пользу Н.В. выкупной суммы и ДИД в общем размере 587 765 рублей 35 копеек за вычетом НДФЛ в размере 15 600 рублей 00 копеек, то есть с нарушением срока, установленного пунктом 8.36 Правил страхования, на 84 календарных дня.

Расчет процентов в связи с нарушением срока выплаты выкупной суммы и ДИД за период с 02.04.2022 по 24.06.2022 должен быть произведен на сумму 603 365 рублей 35 копеек (602 434 рубля 00 копеек + 931 рубль 35 копеек) следующим образом:

Задолженность, руб.	Период просрочки			Процентная ставка	Дней в году	Проценты, руб-
	с	по	дни			
[И]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[1]x[4]x[5]/[6]
603 365,35	02.04.2022	10.04.2022	9	20%	365	2 975,50
603 365,35	11.04.2022	03.05.2022	23	17%	365	6 463,45
603 365,35	04.05.2022	26.05.2022	23	14%	365	5 322,84
603 365,35	27.05.2022	13.06.2022	18	11%	365	3 273,05
603 365,35	14.06.2022	24.06.2022	И	9,50%	365	1 727,44
<b>Итого:</b>			<b>84...</b>	<b>14,23%</b>		<b>19 762,28</b>

Соответственно, размер процентов за пользование чужими денежными средствами в связи с нарушением срока выплаты выкупной суммы и ДИД за период с 02.04.2022 по 24.06.2022 составляет 19 762 рубля 28 копеек.

Таким образом, требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в связи с нарушением срока выплаты выкупной суммы и ДИД подлежит удовлетворению в размере 19 762 рубля 28 копеек.

Исходя из разъяснений, данных в пункте 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2024 № 19 «О применении судами законодательства о добровольном страховании имущества» (далее - Постановление Пленума ВС РФ от 25.06.2024 № 19), отношения по добровольному страхованию имущества граждан регулируются, в том числе нормами ГК РФ, Законом № 4015-1, Законом Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее - Закон № 2300-1) в части, не урегулированной специальными законами.

Пунктом 66 Постановления Пленума ВС РФ от 25.06.2024 № 19 определено, что в случае нарушения срока выплаты страхового возмещения по договору добровольного страхования имущества страховщик уплачивает неустойку, предусмотренную договором страхования, а в случае отсутствия в договоре указания на нее - проценты, предусмотренные статьей 395 ГК РФ, на сумму невыплаченного страхового возмещения.

Страхователь (выгодоприобретатель), являющийся потребителем финансовых услуг, при нарушении страховщиком обязательств, вытекающих из договора добровольного страхования,

наряду с процентами, предусмотренными статьей 395 ГК РФ, вправе требовать уплаты неустойки, предусмотренной статьей 28 Закона № 2300-1. Неустойка за просрочку выплаты страхового возмещения, предусмотренная пунктом 5 статьи 28 Закона № 2300-1, исчисляется от размера страховой премии по реализовавшемуся страховому риску либо от размера страховой премии по договору страхования имущества в целом (если в договоре страхования не установлена страховая премия по соответствующему страховому риску) и не может превышать ее размер.

Право на получение неустойки за просрочку исполнения страхового возмещения принадлежит лицу, имеющему право на получение страхового возмещения.

Нормами главы 48 ГК РФ, Законом № 4015-1 и Правилами страхования ответственность страховщика за нарушение сроков выплаты страхового возмещения не предусмотрена. Учитывая изложенное, в части требования Заявителя о взыскании неустойки надлежит руководствоваться положениями Закона № 2300-1.

В силу пункта 1 статьи 943 ГК РФ условия, на которых заключается договор страхования, могут быть определены в стандартных правилах страхования соответствующего вида, принятых, одобренных или утвержденных страховщиком либо объединением страховщиков (правилах страхования).

Как установлено выкупная сумма подлежала выплате не позднее 01.04.2022 (включительно), в связи с чем неустойка подлежит исчислению с 02.04.2022.

24.06.2022 ООО «СК «СОГАЗ-ЖИЗНЬ» осуществила выплату в пользу Н.В. с нарушением срока, установленного пунктом 8.36 Правил страхования, на 84 календарных дня.

Страховой взнос в соответствии с условиями Договора страхования установлен в размере 700 000 рублей 00 копеек.

В пункте 5 статьи 28 Закона № 2300-1 указано, что сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).

Пунктом 5 статьи 28 Закона № 2300-1 предусмотрена ответственность за нарушение сроков оказания услуги потребителю в виде уплаты неустойки, начисляемой за каждый день просрочки в размере трех процентов цены оказания услуги, а если цена оказания услуги договором об оказании услуг не определена, - общей цены заказа.

Учитывая изложенное, размер неустойки в связи с нарушением срока выплаты ДИД составляет 1 764 000 рублей 00 копеек (3 % от 700 000 рублей 00 копеек x 84 дня).

Согласно положениям статьи 28 Закона № 2300-1 сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги), следовательно, максимальный размер неустойки не может превышать 700 000 рублей 00 копеек.

Представитель ответчика ООО «СК «СОГАЗ-ЖИЗНЬ» просил применить ст. 333 ГК РФ, уменьшить размер неустойки и штрафа, поскольку являются несоразмерными, предполагают получение денежных средств сверх компенсационных потерь потребителя.

Согласно ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пени) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии со ст. 333 ГК РФ, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

При определении подлежащей взысканию суммы неустойки с применением ст. 333 ГК РФ, суд считает, что предъявленные штрафные санкции (пени) несоразмерны нарушенному обязательству ответчика. С учетом данных обстоятельств, суд считает возможным снизить размер предъявляемой неустойки (пени) до 200 000 рублей.

В силу ст. 1107 ГК РФ лицо, которое неосновательно получило или сберегло имущество, обязано возвратить или возместить потерпевшему все доходы, которые оно извлекло или должно было извлечь из этого имущества с того времени, когда узнало или должно было узнать о неосновательности обогащения. На сумму неосновательного денежного обогащения подлежат начислению проценты за пользование чужими средствами (статья 395) с того времени, когда

приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств.

Получив 05.07.2022 в результате перечисления Н.В. денежных средств в размере 587 765,35 руб., ООО «СК «СОГАЗ-ЖИЗНЬ» не усмотрев оснований для возобновления договора страхования, осуществляло неправомерное пользование данными денежными средствами и осуществило их возврат только 09.11.2023.

Факт технического сбоя системы электронного документооборота между ООО «СК «СОГАЗ-ЖИЗНЬ» и Банк ВТБ (ПАО) по которой осуществлялась отправка 05.07.2022 заявление Н.В. о возобновлении договора страхования, документально не подтверждено, доказательства, свидетельствующие о том, что страховщиком приняты все возможные меры по устранению последствий сбоя не представлены.

Следовательно, осуществив неправомерное пользование денежными средствами, со страховой компании подлежат взысканию проценты за пользование денежными средствами за период с 06.07.2022 по 09.11.2023 в размере 56 658,97 руб.:

Задолженность, руб.	Период просрочки			Ставка	Дней в году	Проценты, руб.
	с	по	дни			
[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[1]x[4]x[5]/[6]
587 765,35	06.07.2022	01.10.2022	88	0% (мораторий)	365	0
587 765,35	02.10.2022	23.07.2023	295	7,50%	365	35 628,24
587 765,35	24.07.2023	14.08.2023	22	8,50%	365	3 011,29
587 765,35	15.08.2023	17.09.2023	34	12%	365	6 570,09
587 765,35	18.09.2023	29.10.2023	42	13%	365	8 792,33
587 765,35	30.10.2023	09.11.2023	11	15%	365	2 657,02
<b>Итого:</b>			<b>492</b>	<b>7,15%</b>		<b>56 658,97</b>

В соответствии со ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Согласно разъяснениям, изложенным в п. 45 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем, размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

Согласно ст. 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и

справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

На основании указанных положений Закона о защите прав потребителей и разъяснений, принимая во внимание степень и характер нравственных страданий истца, фактические обстоятельства дела, принципы разумности и справедливости, суд находит подлежащей взысканию с ответчика ООО «СК «СОГАЗ-ЖИЗНЬ» в пользу истца компенсацию морального вреда в размере 20 000 руб.

В соответствии с п. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Как разъяснено в пунктах 46, 47 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 г. N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду.

По смыслу вышеприведенных норм материального права и разъяснений, содержащихся в пунктах 46, 47 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 г. N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", фактическим основанием для применения данной штрафной санкции является неисполнение ответчиком в добровольном порядке тех требований потребителя, которые были предъявлены ему до обращения в суд, которые могли и должны были быть исполнены ответчиком в силу закона.

Принимая во внимание, что потребитель обращался в досудебном порядке с претензией о возврате уплаченных сумм, однако заявленные требования не были удовлетворены, на основании пункта 6 статьи 13 Закона о защите прав потребителей в пользу истца с ответчика ООО «СК «СОГАЗ-ЖИЗНЬ» необходимо взыскать штраф частично в сумме 50 000 руб.

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

03.10.2024 и 16.01.2025 между ООО «Правозащитник» и Н.В. были заключены договоры об оказании юридических услуг. Стоимость услуг по оказанию юридической помощи составила 32 000 рублей, оплаченная Н.В. в полном объеме, что подтверждается квитанциями от 03.10.2024 и 16.01.2025.

Учитывая объем выполненной представителем работы, выразившейся в составлении искового заявления, категорию сложности гражданского дела, участие представителя в судебном заседании, частичном удовлетворения иска, принимая во внимание принципы разумности и справедливости, суд находит подлежащими взысканию с ответчика в пользу истца понесенные истцом расходы на оплату услуг представителя в общем размере 16 000 рублей.

Руководствуясь ст. 194-199, 56 ГПК РФ, суд

#### **РЕШИЛ:**

Исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать в пользу Надежды Владимировны (26.19 года рождения, паспорт гражданина РФ 7 3 ) с ООО «Страховая компания «СОГАЗ-ЖИЗНЬ» (ИНН 7729503816) проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 02.04.2022 по 24.06.2022 в размере 19 762,28 рублей, неустойку в размере 200 000 рублей, компенсацию морального вреда 20 000 рублей, штраф в размере 50 000 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 06.07.2022 по 09.11.2023 в размере 56 658,97 рублей, расходы по оплате услуг представителя по договору от 03.10.2024 в размере 10 000 рублей, расходы по оплате услуг представителя по договору от 16.01.2025 в размере 6 000 рублей

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Тюменский областной суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Тюменский районный суд Тюменской области.

Мотивированное решение изготовлено 28.03.2025 года

Судья

(подпись)

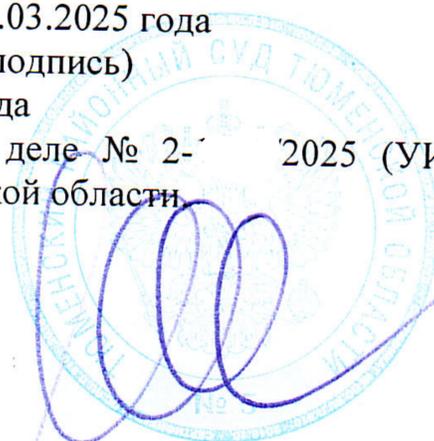
Е.В. Дягилева

Решение вступило в законную силу 29.04.2025 года

Подлинник решения хранится в гражданском деле № 2- ' 2025 (УИД 72RS0021-01  
 ) в Тюменском районном суде Тюменской области.

Копия верна.

Судья



Е.В. Дягилева



Тюменский районный суд  
Тюменской области  
прогумеровано и скреплено  
пеналью \_\_\_\_\_ листов  
судья \_\_\_\_\_ Е. В. Дягилева