

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации
17 декабря 2024 года Ленинский районный суд г. Тюмени в составе:
судьи Насоновой О.Ю.,
при секретаре Соколовой Н.Н.,
с участием прокурора Весниной Т.А.,
представителей истца Уколова В.А., Фараджава Т.А.о.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело
по иску [REDACTED] к ИП [REDACTED] о возмещении
материального и морального вреда,

установил:

Истец обратилась в суд с иском о взыскании с ответчика ущерба в размере 6 349, 50 рублей, морального вреда в размере 500 000 рублей, штрафа в размере 253 174, 75 рублей, мотивируя свои требования тем, что истец в период времени с 14- 30 часов до 16 часов 11.08.2023 имела намерения посетить салон красоты Gradient, расположенный на цокольном этаже дома [REDACTED] по ул. Пражской в г. Тюмени. Открыв входную дверь, чтобы войти в помещение салона, переступив порог, упала с лестницы вниз, не заметив за дверью ступени, следствии чего получила телесное повреждение в виде повреждения ноги. В виду получения травмы истец обратилась за медицинской помощью в ГБУЗ ТО «ОКБ№2». Истица для лечения приобретала лекарства на 6 349, 50 рублей.

Истец в судебное заседание не явилась, суду не были представлены доказательства, что истец не явилась в суд по уважительной причине, дело рассмотрено в ее отсутствие.

Ответчик в судебное заседание не явился. Суду не были представлены доказательства, что ответчик не явился в суд по уважительной причине, дело рассмотрено в отсутствие ответчика. В суд поступили возражения от ответчика, из которых следует, что ответчик с иском не согласен, считает, что отсутствует причинно- следственная связь между полученными травмами истцом и ступенью по адресу г. Тюмень ул. Пражская [REDACTED]. До 11.08.2023 была установлена на двери предупредительная надпись. При вводе помещения в эксплуатацию сотрудниками Росреестра была проведена проверка, в том числе по техническим регламентам, и данная конструкция лестницы была признана безопасной, считает, что имеются основания для уменьшения размера морального вреда.

Исследовав материалы дела, выслушав пояснения представителей истца, заключение прокурора, полагавшего, что иск обоснован, суд считает, что исковые требования подлежат частичному удовлетворению.

В силу статьи 15 ГК РФ, под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В силу статьи 1099 ГК РФ, основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяются правилами, предусмотренными настоящей главой и статьей 151 настоящего Кодекса. Моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда.

Как установлено судом, [REDACTED] М.М.О. является собственником нежилого помещения, расположенного по адресу г. Тюмень, ул. Пражская [REDACTED], что подтверждается выпиской из ЕГРН от 25.12.2019 (л.д.12).

Из предоставленного в суд отзыва на исковое заявление следует, что ответчик не оспаривает принадлежность ему данного нежилого помещения, а также его статуса индивидуального предпринимателя.

Истец в период времени с 14- 30 часов до 16 часов 11.08.2023 имела намерения посетить салон красоты Gradient, расположенный на цокольном этаже [REDACTED] по ул. Пражской в г. Тюмени, открыв входную дверь, чтобы войти в помещение салона, переступив порог, упала с лестницы вниз, не заметив за дверью ступени, следствии чего получила телесное повреждение в виде повреждения ноги.

В соответствии со статьей 1064 ГК РФ, вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда.

Законом или договором может быть установлена обязанность причинителя вреда выплатить потерпевшим компенсацию сверх возмещения вреда. Законом может быть установлена обязанность лица, не являющегося причинителем вреда, выплатить потерпевшим компенсацию сверх возмещения вреда. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Законом может быть предусмотрено возмещение вреда и при отсутствии вины причинителя вреда.

Вред, причиненный правомерными действиями, подлежит возмещению в случаях, предусмотренных законом. В возмещении вреда может быть отказано, если вред причинен по просьбе или с согласия потерпевшего, а действия причинителя вреда не нарушают нравственные принципы общества.

Из справки ГБУЗ ТО «ОКБ №2» от 15.08.2023 следует, что [REDACTED] была оказана медицинская помощь, установлен диагноз: закрытый подголовчатый перелом малоберцовой кости право голена, оказана медицинская помощь: осмотр травматологом, рентгенография, гипсовый полутутор. Рекомендовано лечение.

Суду не были представлены доказательства, что отсутствует вина ответчика в падении истца на лестнице, принадлежащего ответчику нежилого помещения, также суду не были представлены доказательства, что ответчик не использует принадлежащее ему нежилое помещение в его предпринимательской деятельности.

Согласно преамбуле Закон о защите прав потребителей регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами, владельцами агрегаторов информации о товарах (услугах) при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), о владельцах агрегаторов информации о товарах (услугах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

Потребителем является гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Исполнитель - организация независимо от ее организационно-правовой формы, а также индивидуальный предприниматель, выполняющие работы или оказывающие услуги потребителям по возмездному договору;

В пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 г. N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" разъяснено, что отношения, одной из сторон которых выступает гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерение приобрести или заказать товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних, бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, а другой - организация либо индивидуальный предприниматель (изготовитель, исполнитель, продавец, импортер), осуществляющие продажу товаров, выполнение работ, оказание услуг, являются отношениями, регулируемые Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о защите прав потребителей, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Исходя из положений преамбулы названного закона и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации следует, что к потребителю относится, в том числе и гражданин еще не совершивший действие по приобретению товара, но имевший намерение заказать или приобрести либо заказывающий или приобретающий товары (работы, услуги).

С учетом изложенного, суд считает, не отношения возникшие между истцом и ответчиком распространяется Закон РФ «О защите прав потребителей, поскольку истец, как это было установлено судом, получила телесные повреждения, спускаясь по лестнице в нежилое помещение находящееся по адресу г. Тюмень ул. Пражская [REDACTED], которое используется ответчиком в качестве предпринимательской деятельности.

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона РФ «О защите прав потребителей», потребитель имеет право на то, чтобы товар (работа, услуга) при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации был безопасен для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды, а также не причинял вред имуществу потребителя.

При этом, как указано в абзаце десятом преамбулы этого же закона, под безопасностью товара (работы, услуги) понимается безопасность товара (работы, услуги) для жизни, здоровья, имущества потребителя и окружающей среды при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации, а также безопасность процесса выполнения работы (оказания услуги).

В силу абзаца третьего пункта 2 статьи 7 Закона о защите прав потребителей вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя вследствие необеспечения безопасности товара (работы), подлежит возмещению в соответствии со статьей 14 данного закона.

Пунктом 1 статьи 14 данного закона предусмотрено, что вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя вследствие конструктивных, производственных, рецептурных или иных недостатков товара (работы, услуги), подлежит возмещению в полном объеме.

Из приведенных положений следует, что потребитель имеет право на безопасное оказание услуги.

Судом не принимается во внимание довод ответчика, что им были приняты меры по предупреждению получения повреждений потребителями в виде надписи на двери. Т.к. суду не были представлены допустимые доказательства, что данная надпись имела место на момент падения истца, кроме того, суд считает, что лестница должна обеспечивать полную безопасность граждан при ее использовании.

Суд считает, что ответчиком не была обеспечена безопасность истца при входе в нежилое помещение принадлежащее ответчику.

При таких обстоятельствах, суд считает, что имеются основания для взыскания с ответчика причиненного истцу ущерба в виде приобретения лекарственных препаратов: крем Сустарад, стоимостью 590 рублей, бинт, стоимостью 145 рублей, табл. Ибупрофен, стоимостью 164, 50 рубля, всего 988, 50 рублей. Приобретение указанных препаратов подтверждается предоставленными чеками (л.д. 22). Суд считает, что отсутствуют основания для взыскания с ответчика в пользу истца бандажа, в связи с тем, что суду не были представлены доказательства, что данный бандаж был необходим для лечения истца.

Также суд считает, что с ответчика в пользу истца следует взыскать компенсацию морального вреда, при определении размера компенсации морального вреда, судом принимается во внимание обстоятельства при которых истцом были получены телесные повреждения, период нахождения на лечении, тяжесть полученных истцом телесных повреждений, степень вины причинителя вреда, возраст истца, возникшие трудности у истца по перемещению в связи с получением телесных повреждений истцом.

Суд считает, что с ответчика в пользу истца следует взыскать моральный вред в размере 200 000 рублей.

В соответствии со статьей 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» с ответчика в пользу истца следует взыскать штраф за нарушение прав потребителей в размере (200 000 + 899,50) 100 449, 50 рублей.

В силу статей 88, 94 ГПК РФ, с ответчика следует взыскать госпошлину в доход муниципального образования г. Тюмень в размере 700 рублей.

Руководствуясь ст. 12, 56, 57, 194-198 ГПК РФ, ст. 150, 151, 15, 1064 ГК РФ, суд

Р е ш и л :

Взыскать с ИП [redacted], [redacted] года рождения, уроженца с.

[redacted] Азербайджанской АССР (ИНН [redacted]) в пользу [redacted]

[redacted] рождения, уроженки [redacted]

[redacted] (паспорт РФ [redacted]) ущерб в размере 899, 50 рублей, моральный вред в размере 200 000 рублей, штраф за нарушение прав потребителя в размере 100 449, 50 рубля.

Взыскать с [redacted] года рождения, уроженца с.

[redacted] Азербайджанской АССР (ИНН [redacted]) госпошлину в доход муниципального образования г. Тюмень в размере 700 рублей.

В остальной части иска [redacted] года рождения, уроженке с.

[redacted] области (паспорт РФ [redacted]) - отказать.

Решение может быть обжаловано в течении месяца в Тюменский облсуд через Ленинский райсуд г.Тюмени путем подачи апелляционной жалобы.

Судья

Насонова О.Ю.

Мотивировочная часть решения изготовлена 09 января 2025

