

Дело № [REDACTED]/2025
Номер в суде первой инстанции [REDACTED]/2025
72RS0025-01-2024-[REDACTED]

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Тюмень

15 сентября 2025 года

Судебная коллегия по гражданским делам Тюменского областного суда в составе:

председательствующего

Фёдоровой И.И.,

судей

Котовой С.М., Малининой Л.Б.,

при секретаре

Загородных Е.Ю.,

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по апелляционной жалобе представителя Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Тюменской области на решение Центрального районного суда г.Тюмени от 15 января 2025 года, которым с учетом определения об исправлении описки от 25 июня 2025 года постановлено:

«иск [REDACTED] удовлетворить частично.

Обязать Отделение фонда пенсионного и социального страхования России по Тюменской области включить в страховой стаж, предусмотренный п. 2 ч. 1 ст. 32 Федерального закона от 28 декабря 2013 года N 400-ФЗ «О страховых пенсиях» [REDACTED] период работы с 01.01.2008 г. по 31.12.2012 года, с 01.02.2013 года по 24.04.2017 г. – работа в ООО «Сибирская транспортная компания», назначить пенсию с 24 декабря 2021 года.

В остальной части иска отказать».

Заслушав доклад судьи Тюменского областного суда Фёдоровой И.И. об обстоятельствах дела, объяснения представителя ответчика Хаким А.А., настаивавшей на удовлетворении апелляционной жалобы, представителя истицы Фараджова Т.А. оглы, возражавшего против доводов апелляционной жалобы, судебная коллегия

установила:

[REDACTED] Ю.А. обратилась в суд с иском к Отделению Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Тюменской области (далее – ОСФР по Тюменской области) о защите пенсионных прав.

Требования мотивированы тем, что 24.01.2023 истец обратилась к ответчику с заявлениями о включении в специальный стаж работы, дающей право на досрочное назначение страховой пенсии по старости в соответствии с п.6 ч.1 ст. 32 Федерального закона Российской Федерации от 28.12.2013 № 400-ФЗ, однако решением ОСФР по Тюменской области в назначении пенсии отказано в связи с отсутствием права. Полагает ей незаконно не включили в стаж периоды в ЗАО «Няганьское управление механизированных работ» с 11.10.2000 по 31.12.2000, в ООО «Сибтранском» с 01.01.2008 по 24.07.2017, что



привело к неверному исчислению стажа работы в местности, приравненной к районам Крайнего Севера.

На основании изложенного с учетом уточнений просила:

-включить в стаж работы в ЗАО «Няганьское управление механизированных работ» с 11.10.2000 по 31.12.2000, в ООО «Сибтранском» с 01.01.2008 по 24.07.2017,

-назначить пенсию по п. 2 ч. 1 ст. 32 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. №400-ФЗ «О страховых пенсиях», с 24 декабря 2021 года.

В суде первой инстанции:

представитель истца Уколов В.А. исковые требования поддержал в полном объеме, с учетом уточнений.

Представитель ответчика Власова Л.А. возражала против удовлетворения исковых требований.

Судом постановлено вышеуказанное решение, с которым не согласен представитель ответчика ОСФР по Тюменской области Д.А.Панченко, в апелляционной жалобе просит решение суда отменить, принять по делу новое решение.

В обоснование доводов жалобы указывает, что после 31.12.2007 ООО «Сибтранском» сведения о работе истца в СФР (ранее ПФР) не представлялись, пенсионные страховые взносы не перечислялись.

Полагает, что документы, представленные в судебном заседании [REDACTED], а именно копия приказа о приеме работника на работу №2-П от 12.01.2007, копия приказа о прекращении трудового договора с работником №24/04 от 24.04.2017, справка №01\06 от 01.06.2017, справка от 24.04.2017, выданы заинтересованным лицом [REDACTED] А.А. мужем истца, что в свою очередь ставит под сомнения подлинность и достоверность вышеуказанных документов. Кроме того, в указанных документах отсутствует подпись кадрового работника или финансового работника предприятия.

Отмечает, что других документов, подтверждающих стаж работы с 01.01.2008 по 24.07.2017 в условиях Крайнего Севера, дающий право на досрочное назначение пенсии, истцом не представлено.

В письменных возражениях на апелляционную жалобу представитель истца просит решение суда оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Истец, извещенный о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы надлежащим образом, в судебное заседание суда апелляционной инстанции не явился, ходатайств об отложении дела слушанием не заявлял.

Информация о времени и месте рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции была заблаговременно размещена на официальном сайте Тюменского областного суда oblsud.tum.sudrf.ru (раздел «Судебное делопроизводство»).

При таких обстоятельствах судебная коллегия, руководствуясь положениями ч. 1 ст. 327 и ч. 3 ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле.

Обсудив доводы апелляционной жалобы, возражений на нее, проверив материалы дела в пределах доводов апелляционной жалобы, как того требуют положения ч.1 ст.327.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, заслушав объяснения лиц, присутствующих в судебном заседании, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, [REDACTED] Ю.А. [REDACTED] 1970 года рождения 24.12.2021 обратилась с заявлением о досрочном назначении пенсии по старости (л.д.43-45).

Решением начальника управления установления пенсий Государственного учреждения – Отделения Пенсионного фонда РФ по Тюменской области ей было отказано в досрочном назначении пенсии по основанию с п.6 ч.1 ст. 32 Федерального закона «О страховых пенсиях» № 400-ФЗ от 28.12.2013 по причине отсутствия необходимого льготного стажа, при этом указано, что страховой стаж [REDACTED] Ю.А. составляет 21 год 00 месяцев 11 дней, стаж с учетом Постановления Конституционного суда № 2-П от 29.01.2004 составляет 22 года 09 месяцев 20 дней, льготный стаж (МКС) составляет 09 лет 06 месяцев 08 дней (л.д.40-41).

24.01.2023 [REDACTED] Ю.А. обратилась повторно к ответчику с заявлением о досрочном назначении пенсии (л.д.67-69).

Решением начальника управления установления пенсий Государственного учреждения – Отделения Пенсионного фонда РФ по Тюменской области от 30.01.2023 истцу отказано в назначении пенсии по п. 6 ч. 1 ст. 32 Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ, в связи с отсутствием права обращения за страховой пенсией ранее возникновения права на нее. При этом указано, что стаж работы в местности, приравненной к районам Крайнего Севера, составил 16 лет 2 месяца 11 дней (РКС 12 лет 1 месяц 23 дня). Общий стаж работы составляет 22 года 11 дней. (л.д.21-24).

Согласно трудовой книжке 12.01.2007 [REDACTED] Ю.А. принята на должность финансового директора в ООО «Сибирская транспортная компания» (ООО «СИБТРАНСКОМ»), уволена собственному желанию 24.07.2017 (л.д.26-30).

За период 2008 – 30.06.2010 г.г. внесены страховые взносы, что подтверждается сведениями о состоянии индивидуального лицевого счета (л.д.14-19).

Из приказа о приеме работника на работу № 2-П от 12.01.2007 следует, что [REDACTED] Ю.А. принята на должность финансового директора в ООО «Сибирская транспортная компания» (л.д.126).

Согласно приказу о прекращении трудового договора с работником № 24/04 года от 24.04. 2017 [REDACTED] Ю.А. уволена по собственному желанию (л.д.127).

Как следует из справки ООО «СИБТРАНСКОМ» №01\06 от 01.06.2017 в спорный период истец действительно осуществляла трудовую деятельность в компании;

-с 21.04.2023 по 12.01.2007 в должности главного экономиста на основании заключенного трудового договора №21\4 от 21.04.2003 и приказов о



приеме на работу №10 от 21.04.2003, о прекращении трудового договора №2-у от 12.01.2007;

- с 12.01.2007 по 24.04.2017 в должности финансового директора на основании заключенного трудового договора №12/-1 от 12.01.2017 и приказов о приеме на работу 2-п от 12.01.2017, о прекращении трудового договора 24\04 от 24.04.2017 (л.д.123-127).

Справкой о стаже работы в районах Крайнего Севера, приравненных к ним местностях и других местностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, в том числе отдаленных по месту требования от 24.04.2017 ООО «СИБТРАНСКОМ» подтверждается, что Ю.А. полный рабочий день работала в компании расположенная по адресу: Тюменская область, ХМАО, г.Нягань, местность приравненная к районам Крайнего Севера, есть отвлечение от работы с 01.01.2013 года по 31.01.2013 – отпуск без сохранения заработной платы (л.д.122).

Разрешая спор и удовлетворяя исковые требования, суд первой инстанции, оценив представленные сторонами доказательства, руководствуясь Федеральным законом от 28.12.2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», Федеральным законом от 01.04.1996 №20-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», постановлением Совмина от 10.11.1967 № 1029 утвержден Перечень районов Крайнего Севера и местностей, приравненных к районам Крайнего Севера, на которые распространяется действие Указов Президиума Верховного Совета СССР от 10.02.1960 и от 26.09.1967 о льготах для лиц, работающих в этих районах и местностях, постановлением Совмина СССР от 03.01.1983 № 12 (в ред. от 03.01.1983 и 18.07.1994) внесены изменения и дополнения в Перечень районов Крайнего Севера и местностей, приравненных к районам Крайнего Севера, утвержденный постановлением Совета Министров СССР от 10.11.1967 №1029, установив факт трудовой деятельности в ООО «Сибирская транспортная компания», пришел к выводу о том, что оснований не включать период работы истицы с 01.01.2008 по 24.07.2017, за исключением периодов отвлечения, в стаж для досрочного назначения пенсии не имеется.

При этом суд отклонил доводы представителя ответчика о том, что представленные истицей справки и приказы противоречат записям в трудовой книжке и представлены после длительного срока судебного разбирательства, поскольку добросовестность сторон предполагается, иного в материалы дела со стороны ответчика не представлено. Ходатайств о назначении судебной технической экспертизы давности изготовления документа, не заявлено.

Относительно периода работы истицы ЗАО «Няганьское управление механизированных работ» с 11.10.2000 по 31.12.2000 суд установил, что в трудовой книжке данный период отражен, страховые выплаты за указанный период организацией не производились, справки уточняющей характер работы, условий труда или иных документов, подтверждающих прием на работу и увольнение, истцом в нарушение ст. 56 ГПК РФ не представлено. Учитывая изложенное, суд не учел данный период как стаж, дающий право на досрочное назначение пенсии.

Установив соответствие [REDACTED] Ю.А. требованиям, предъявляемым для досрочного назначения пенсии п. 2 ч. 1 ст. 32 Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ, суд возложил обязанность на Отделение фонда пенсионного и социального страхования России по Тюменской области назначить [REDACTED] Ю.А. пенсию с 24 декабря 2021 года.

С указанным выводом суда судебная коллегия соглашается, поскольку он соответствует фактическим обстоятельствам дела и требованиям действующего законодательства.

Основания возникновения и порядок реализации права граждан Российской Федерации на страховые пенсии установлены Федеральным законом от 28.12.2013 №400-ФЗ «О страховых пенсиях», вступившим в силу 01.01.2015.

Согласно ч.1 ст.2 Федерального закона от 28.12.2013 №400-ФЗ «О страховых пенсиях» законодательство Российской Федерации о страховых пенсиях состоит из названного федерального закона, Федерального закона от 16.07.1999 №165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования», Федерального закона от 15.12.2001 №167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», Федерального закона от 01.04.1996 №27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», других федеральных законов.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 32 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» право на страховую пенсию по старости имеют женщины, родившие двух и более детей, достигшие возраста 50 лет, если они имеют страховой стаж не менее 20 лет и проработали не менее 12 календарных лет в районах Крайнего Севера (РКС) либо не менее 17 календарных лет в приравненных к ним местностях.

Согласно ч.1 ст.4 названного закона на страховую пенсию имеют граждане Российской Федерации, застрахованные в соответствии с Федеральным законом от 15.12.2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», при соблюдении ими условий, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В соответствии со ст. 11 Федерального закона «О страховых пенсиях» в страховой стаж включаются периоды работы и (или) иной деятельности, которые выполнялись на территории Российской Федерации лицами, указанными в части 1 статьи 4 настоящего Федерального закона, при условии, что за эти периоды начислялись и уплачивались страховые взносы в Пенсионный фонд Российской Федерации.

В силу требований ч.ч. 1, 2, 8 ст. 13 Федерального закона «О страховых пенсиях» исчисление страхового стажа производится в календарном порядке. В случае совпадения по времени периодов, предусмотренных статьями 11 и 12 настоящего Федерального закона, при исчислении страхового стажа учитывается один из таких периодов по выбору лица, обратившегося за установлением страховой пенсии.

При исчислении страхового стажа в целях определения права на страховую пенсию периоды работы и (или) иной деятельности, которые имели место до дня вступления в силу настоящего Федерального закона и



засчитывались в трудовой стаж при назначении пенсии в соответствии с законодательством, действовавшим в период выполнения работы (деятельности), могут включаться в указанный стаж с применением правил подсчета соответствующего стажа, предусмотренных указанным законодательством (в том числе с учетом льготного порядка исчисления стажа), по выбору застрахованного лица.

Согласно ст. 14 Федерального закона «О страховых пенсиях» при подсчете страхового стажа периоды, которые предусмотрены ст. 11 и 12 настоящего Федерального закона, до регистрации гражданина в качестве застрахованного лица в соответствии с Федеральным законом от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» подтверждаются на основании сведений индивидуального (персонифицированного) учета за указанный период и (или) документов, выдаваемых работодателями или соответствующими государственными (муниципальными) органами в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Согласно выписке индивидуального лицевого счета застрахованного лица [REDACTED] Ю.А. дата регистрации в системе обязательного пенсионного страхования 23.02.1999.

В соответствии со ст. 66 Трудового кодекса Российской Федерации и п. 11 Правил подсчета и подтверждения страхового стажа для установления страховых пенсий, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.10.2014 № 1015, документом, подтверждающим периоды работы по трудовому договору, является трудовая книжка установленного образца.

При отсутствии трудовой книжки, а также, в случае если в трудовой книжке содержатся неправильные и неточные сведения либо отсутствуют записи об отдельных периодах работы, в подтверждение периодов работы принимаются письменные трудовые договоры, оформленные в соответствии с трудовым законодательством, действовавшим на день возникновения соответствующих правоотношений, трудовые книжки колхозников, справки, выдаваемые работодателями или соответствующими государственными (муниципальными) органами, выписки из приказов, лицевые счета и ведомости на выдачу заработной платы.

Вместе с тем, как следует из трудовой книжки истца с 12.01.2007 по 24.07.2017 – осуществляла работу в ООО «СИБТРАНСКОМ» в должности финансового директора, приравненной к районам Крайнего Севера, что согласуются со сведениями справки от 24.04.2017 (л.д.26-30, 122).

Судебной коллегией в целях проверки доводов жалобы, установления в полном объеме обстоятельств, имеющих значение для дела, исходя из положений ст. ст. 327, 327.1 ГПК РФ в толковании, данном в п. п. 42, 43 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 июня 2021 года № 16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции», в качестве новых доказательств были приняты: информация ОСФР по Тюменской области от 05.05.2025, сведения о доходах физических лиц

УФНС России по Тюменской области от 29.04.2025, выписка из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении ООО «Сибтранском».

Из информации ОСФР по Тюменской области следует, что в регистрационной базе данных на застрахованное лицо Ю.А. за период с 01.01.2008 по 31.12.2012, с 01.02.2013 по 24.04.2017 нет сведений о периодах работы, включаемых в страховой стаж, представляемых страхователем ООО «СИБТРАНСКОМ» (л.д.161).

В сведениях о доходах за 2010-2015, 2017 в отношении Ю.А. в налоговых органах не имеется (л.д.162-164).

Согласно выписки Единого государственного реестра юридических лиц следует, что А.А. с 04.09.2014 являлся генеральным директором ООО «Сибтранском», которое было зарегистрировано с 28.11.2002 по адресу: ХМАО, г.Нягань, что приравнивается к районам Крайнего Севера (л.д.166-170).

29.11.2017 ООО «СИБТРАНСКОМ» прекратил свою деятельность, что в свою очередь не позволяет истцу обратиться к нему о выдаче надлежаще оформленной уточняющей справки с указанием территориальных условий труда и внесении сведений о периодах трудовой деятельности, включаемых в страховой стаж.

Вопреки доводам апелляционной жалобы, ненадлежащее исполнением работодателем требований действующего законодательства по заполнению справок, ведению делопроизводства не может повлечь для истца неблагоприятных последствий в виде отказа во включении спорных периодов работы в страховой стаж для назначения страховой пенсии.

Истец является добросовестным участником трудовых правоотношений и ее права не должны ущемляться и ставиться в зависимость от выполнения либо невыполнения работодателем своих обязанностей, возложенных законом.

Согласно п.1 ст.9 Федерального закона от 16.07.1999 №165-ФЗ «Об основных обязательного социального страхования» лица, работающие по трудовому договору, подлежат обязательному социальному страхованию (включая пенсионное) с момента заключения трудового договора с работодателем. Уплата страховых взносов является обязанностью каждого работодателя как субъекта отношения по обязательному социальному страхованию (статьи 1 и 22 Трудового кодекса Российской Федерации).

Отсутствие кодов территориальных условий труда, в том числе в спорные периоды работы истца в сведениях индивидуального (персонифицированного) учета, подаваемых работодателем, в данном случае не может повлечь для работника неблагоприятных последствий в сфере пенсионного обеспечения, так как данные обстоятельства возникли не по его вине, а вследствие ненадлежащего исполнения обязанностей, возложенных законом на третьих лиц, поскольку льготный характер работы в спорный период подтвержден документально.

В силу ч.1 ст.22 Федерального закона «О страховых пенсиях» страховая пенсия назначается со дня обращения за указанной пенсией, за исключением случаев, предусмотренных частями 5 и 6 указанной статьи, но во всех случаях не ранее чем со дня возникновения права на указанную пенсию.



Поскольку материалами дела подтверждены условия для назначения Ю.А. досрочной пенсии по старости на основании п. 2 ч.1 ст. 32 Федерального закона «О страховых пенсиях», суд правильно пришел к выводу об удовлетворении требований о возложении на ответчика обязанности ответчика назначить истцу страховую пенсию по старости с 24.12.2021, то есть с момента первичного обращения к ответчику с заявлением о назначении досрочной страховой пенсии по старости.

Доводы апелляционной жалобы по существу сводятся к несогласию с решением суда, не содержат фактов, которые не проверены и не учтены судом первой инстанции при рассмотрении дела и имели бы юридическое значение для вынесения судебного акта по существу, влияли на обоснованность и законность судебного решения, либо опровергали выводы суда первой инстанции, в связи с чем признаются судебной коллегией несостоятельными, основанными на неправильном применении норм материального и процессуального права, и не могут служить основанием для отмены решения суда.

Нарушений норм материального и процессуального права, повлекших вынесение незаконного решения, в том числе и тех, на которые имеются ссылки в апелляционной жалобе, судом не допущено.

Руководствуясь статьями 328-330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

решение Центрального районного суда г.Тюмени от 15 января 2025 года оставить без изменения, апелляционную жалобу Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Тюменской области (ОГРН 1037200569493) - без удовлетворения.

Определение в окончательной форме изготовлено 15 сентября 2025 года.

Председательствующий (подпись)

Судьи коллегии (подписи)

Копия верна

Судья Тюменского областного суда

И.И.Фёдорова

Документ подписан
электронной подписью

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 00C72533FCDA6E73D0CBCE29F710172D2D
Владелец Фёдорова Инна Ивановна
Действителен с 18.09.2024 по 12.12.2025