

Заголовок: Нами было успешно сопровождено дело об истребовании имущества из чужого незаконного владения.

УИД: «Обезличен»

Дело № «Обезличен»

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

17 марта 2022 г.

Ленинский районный суд г. Ижевска в составе: председательствующего судьи «Обезличен», при секретаре «Обезличен»,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску «Обезличен» к «Обезличен», «Обезличен» об истребовании имущества из чужого незаконного владения,

установил:

истец «Обезличен» обратился в суд с иском к ответчику «Обезличен» об истребовании из чужого незаконного владения следующего имущества: набор инструментов марки «AVSteel» на 115 предметов, дрель DeWALT DWD024S, тигель Lee для плавки свинца PRO 4 20LB 220V объемом 9 кг., пулелейка для отливки пуль 12 калибра «Матч» производитель фирма «Сварог», картечница «Lee#00 BUCKSHOT», набор для разваливания медных труб (автодело), труборез, Руководство по эксплуатации автомобиля марки «Toyota 4runner», кардан задний от автомобиля марки «Toyota 4runner» (vzn 130), колесные литые диски от автомобиля Opel Frontera-A 4 шт., карданные болты в сборе 8 шт., гайки кардана 8 шт, шайба пружинная 8 шт.

Требования мотивированы тем, что 11.01.2021 истцом был куплен автомобиль Toyota 4-runner, г/н №. В связи с необходимостью ремонта указанного автомобиля истец договорился со знакомым поставить автомобиль на ремонт в гаражи №№, № расположенные в ГСК «Искра», который в свою очередь арендовал указанные выше гаражи. В период с февраля по май 2021 года истцом были перемещены в указанные выше гаражи вещи, принадлежащие ему, а именно:

- набор инструментов марки «AVSteel» на 115 предметов (стоимостью 9000 руб.), право подтверждается товарным чеком от 15.06.2020;
- дрель DeWALT DWD024S желтого цвета (стоимостью – 4295 руб.) право подтверждается чеком на продажу № от 12.05.2017;
- тигель Lee для плавки свинца PRO 4 20LB 220V объемом 9 кг. (стоимостью – 9500 руб.), право подтверждается договором купли-продажи от 25.01.2021;
- пулелейка для отливки пуль 12 калибра «Матч» производитель фирма «Сварог» (стоимостью – 2000 руб.), право подтверждается договором купли-продажи от 25.01.2021;

- картечница «Lee#00 BUCKSHOT» (стоимостью – 5000 руб.) право подтверждается договором купли-продажи от 25.01.2021;

- набор для разваливки медных трубок (автодело) (стоимостью – 870 руб.), право собственности подтверждается письмом № КБ-JS170425 от 06.07.2021, кассовым чеком от 20.04.2021;

- труборез (стоимостью – 350 руб.), право подтверждается товарным чеком от 12.05.2021;

- Руководство по эксплуатации автомобиля марки «Toyota 4runner» (стоимостью – 1380 руб.), право подтверждается справкой по операции от 14.07.2021, историей операций по дебетовой карте за период с 14.01.21 по 19.01.21;

- кардан задний от автомобиля марки «Toyota 4runner» (vzn 130) (стоимостью – 10000 руб.), право подтверждается ПТС №, актом приема-передачи транспортного средства от 11.01.2021, заказ-нарядом № № от 24.02.2021;

- колесные литые диски от автомобиля Opel Frontera-A 4 шт. (стоимость – 10000 руб.) право подтверждается договором купли-продажи имущества между физическими лицами от 11.04.2020;

- карданные болты в сборе 8 шт. (стоимость – 1088 руб.) право подтверждается ПТС №, актом приема-передачи транспортного средства от 11.01.2021, заказ-нарядом № № от 24.02.2021;

- гайки кардана 8 шт. (стоимость – 1384 руб.), право подтверждается ПТС №, актом приема-передачи транспортного средства от 11.01.2021, заказ-нарядом № № от 24.02.2021;

- шайба пружинная 8 шт. (стоимость – 992 руб.), право подтверждается ПТС №, актом приема-передачи транспортного средства от 11.01.2021, заказ-нарядом № № от 24.02.2021.

В том числе сам автомобиль Toyota 4-runner, г/н №. Согласно договоренностям, ремонтом истец занимался в основном сам, о чем и была достигнута соответствующая договоренность истца и арендатора, за это производилась соответствующая оплата арендатору. Гаражи №№, 1582, расположенные в ГК «ИСКРА», принадлежат ответчику. В начале июня 2021 года доступ к указанным выше гаражам был ограничен ответчиком. 25.06.2021 ответчик возвратил истцу автомобиль Toyota 4-runner, г/н №. 29.06.2021 истцом был составлен акт об определении местонахождения движимого имущества и акт об отказе в подписи акта об определении местонахождения движимого имущества от 29.06.2021. 22.07.2021 истцом было направлено ответчику письмо с просьбой возвратить незаконно удерживаемое имущество, которое было оставлено ответчиком без ответа. 22.07.2021 истцом было направлено письмо в адрес ГК «Искра» с просьбой оказать содействия по возврату из чужого незаконного владения вышеуказанного имущества, которое было оставлено без ответа. 22.07.2021 истцом было написано заявление в Отдел полиции № УМВД России по г. Ижевску с просьбой оказать возможное содействие по возврату из чужого незаконного владения вышеуказанного имущества. Вышеуказанное имущество истца по сегодняшний день ответчиком не возвращено.

Определением суда от 25.11.2021 в соответствии со ст. 43 ГПК РФ к участию в деле в качестве третьего лица привлечен «Обезличен»

Определением суда от 24.01.2022 в соответствии со ст. 40 ГПК РФ к участию в деле в качестве ответчика привлечен «Обезличен»

Уточнив заявленные исковые требования в соответствии со ст. 39 ГПК РФ истец просил истребовать из чужого незаконного владения ответчиков указанное выше имущество, взыскав солидарно с ответчиков судебные расходы.

В судебном заседании истец «Обезличен» требования и доводы, изложенные в исковом заявлении, поддержал. Суду пояснил, что доступ в гаражные боксы был предоставлен «Обезличен», который их арендовал у ответчика «Обезличен». «Обезличен» намеревался использовать гаражи под автосервис, истец взамен на помощь по ремонту его автомобиля предложил «Обезличен» использовать его инструменты. «Обезличен» пояснял, что проблем с внесением арендных платежей не имеет. Копия комплекта ключей была передана «Обезличен». Все спорное имущество было привезено в гараж и там находилось. 7 июня 2021 года доступ в гараж был прекращен ответчиком, который пояснил, что «Обезличен» не вносит арендные платежи. 25.06.2021 истец вместе с ШМА и ПДА приехали к гаражам, чтобы забрать его автомобиль, ключи от которого находились в гараже. Ответчик гараж открыл, после чего он смог забрать оттуда ключи от автомобиля и часть запчастей. Все остальное спорное имущество также находилось в гараже. Ответчик пояснил, что вернет их после погашения долга. До настоящего времени спорное имущество не возвращено.

Представитель истца Калетин Р.В., действующий на основании устного ходатайства, заявленные требования поддержал.

В судебном заседании ответчик «Обезличен» исковые требования не признал. Суду пояснил, что гаражные боксы принадлежат его брату «Обезличен». Обстоятельства использования гаражных боксов истцом и хранения вещей в гаражных боксах «Обезличен» ему не известны.

Ответчик «Обезличен», третье лицо «Обезличен» в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом, уважительных причин неявки не сообщили. В соответствии со ст. 167 ГПК РФ дело рассмотрено в их отсутствие.

Выслушав доводы истца, его представителя, ответчика «Обезличен», показания свидетелей ШМА, ПДА, ПНА, изучив и исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 301 ГК РФ собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения.

На основании ст. 302 Гражданского кодекса РФ если имущество возмездно приобретено у лица, которое не имело права его отчуждать, о чем приобретатель не знал и не мог знать (добропорядочный приобретатель), то собственник вправе истребовать это имущество от приобретателя в случае, когда имущество утеряно собственником или лицом, которому имущество было передано собственником во владение, либо похищено у того или другого, либо выбыло из их владения иным путем помимо их воли. Если имущество приобретено безвозмездно от лица, которое не имело права его отчуждать, собственник вправе истребовать имущество во всех случаях.

Согласно пункту 32 Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29 апреля 201 г. «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», применяя статью 301 Гражданского кодекса Российской Федерации, судам следует иметь в виду, что собственник вправе истребовать свое имущество от лица, у которого оно фактически находится в незаконном владении. Иск об истребовании имущества, предъявленный к лицу, в незаконном владении которого это имущество находилось, но у которого оно к моменту рассмотрения дела в суде отсутствует, не может быть удовлетворен.

Таким образом, лицо, предъявившее виникационный иск, должно доказать наличие у него законного титула на истребуемую вещь, обладающую индивидуально-определенными признаками, сохранившуюся в натуре, утрату им фактического владения вещью, и факт нахождения ее в незаконном владении ответчика.

Для удовлетворения исковых требований необходимо наличие указанных фактов в совокупности. Отсутствие или недоказанность одного из них влечет отказ в удовлетворении иска.

Судом установлено и сторонами не оспаривается, что истец является собственником следующего имущества: набор инструментов марки «AVSteel»; дрель DeWALT DWD024S желтого цвета; тигель Lee для плавки свинца PRO 4 20LB 220V объемом 9 кг.; пулелейка для отливки пуль 12 калибра «Матч» производитель фирма «Сварог»; картечница «Lee#00 BUCKSHOT»; набор для развалицовки медных трубок (автодело); труборез; Руководство по эксплуатации автомобиля марки «Toyota 4runner»; кардан задний от автомобиля марки «Toyota 4runner» (vzn 130); колесные литые диски от автомобиля Opel Frontera-A 4 шт.; карданные болты в сборе 8 шт.; гайки кардана 8 шт.; шайба пружинная 8 шт.

Обращаясь в суд с настоящим иском, истец указывает, что указанное выше принадлежащее ему имущество на основании устной договоренности с третьим лицом «Обезличен» было помещено в гаражи №№ и №, и использовалось по назначению. 07.06.2021 доступ к вышеуказанным гаражам был ограничен ответчиком «Обезличен»

Согласно акту об определении местонахождения движимого имущества от 29.06.2021, на территории ГК «Искра» по адресу: УР, <адрес>, в гаражных боксах №, №, находящихся в собственности (пользовании) «Обезличен», находится следующее движимое имущество, принадлежащее на праве собственности Водопьянову В.А., а именно набор инструментов марки «AVSteel»; дрель DeWALT DWD024S желтого цвета; тигель Lee для плавки свинца PRO 4 20LB 220V объемом 9 кг.; пулелейка для отливки пуль 12 калибра «Матч» производитель фирма «Сварог»; картечница «Lee#00 BUCKSHOT»; набор для развалицовки медных трубок (автодело); труборез; Руководство по эксплуатации автомобиля марки «Toyota 4runner»; кардан задний от автомобиля марки «Toyota 4runner» (vzn 130); колесные литые диски от автомобиля Opel Frontera-A 4 шт.; карданные болты в сборе 8 шт.; гайки кардана 8 шт.; шайба пружинная 8 шт. Указанный акт подписан «Обезличен», «Обезличен» от подписания акта отказался без объяснения причин, что зафиксировано подписями «Обезличен», ШМА, ПДА, ПНА, а также актом об отказе подписать акт об определении местонахождения движимого имущества от 29.06.2021.

Допрошенный в судебном заседании свидетель ШМА суду пояснил, что общий знакомый «Обезличен» пускал истца и его с товарищами в гаражные боксы, в том числе и

для целей ремонта автомобилей. Это началось зимой 2020 года. Потом истец приобрел автомобиль Toyota, который и ремонтировал в этих гаражных боксах. Для целей ремонта автомобиля истец приносил туда разные инструменты, запчасти, формы и оборудование для литья. Знает со слов истца, что 07.06.2021 доступ в гаражные боксы был закрыт. 05.06.2021 вместе с истцом и ПДА приехали к гаражам забрать автомобиль истца и детали для автомобиля. Ответчик «Обезличен» гараж открыл. Они зашли в гараж, обстановка там не изменилась, все оборудование, инструменты, запчасти для автомобиля, гайки и болты находились на своих местах. 29.06.2021 состоялся разговор с ответчиком «Обезличен» по вопросу возврата имущества истца. «Обезличен» требовал от «Обезличен» погашения задолженности. Общение проходило поблизости от гаража, сам гараж был закрыт. Это общение ни к чему не привело. Потом на парковке ТЦ «МОЛ Матрица» был подписан, им, истцом, ПДА и ПНА акт об определении местонахождения движимого имущества, а также им был составлен акт об отказе ответчика «Обезличен» от подписания акта об определении местонахождения движимого имущества.

Допрошенный в судебном заседании свидетель ПДА суду пояснил, что истец – знакомый, ответчика «Обезличен» видел несколько раз. Имущество истца: диски, тигель, пулелейка, картечница, инструменты, дрель, кардан, находились в гаражных боксах №№, № ГК «Искра». Он видел это имущество в указанных гаражных боксах последний раз 25.06.2021, когда вместе с истцом приехал забрать автомобиль истца. Поскольку ключи от автомобиля находились в гараже, ответчик «Обезличен» его открыл. Из гаража разрешил забрать ключи от автомобиля и запчасти, которые были в упаковке. Забрать остальные вещи «Обезличен» не разрешил, пояснив, что не знает, чье это имущество. Обстановка в гараже не изменилась. «Обезличен» пояснил, что как только «Обезличен» вернет долг за аренду гаража, все имущество будет возвращено истцу. 29.06.2021 также состоялась встреча с ответчиком «Обезличен» около гаража. «Обезличен» и «Обезличен» вели разговор на повышенных тонах, после чего «Обезличен» ушел. Потом истец и ШМА предложили «Обезличен» подписать акт, он отказался и ушел. Акт подписал истец, «Обезличен», сам свидетель и его брат.

Допрошенный в судебном заседании свидетель ПНА суду пояснил, что в начале мая 2021 вместе с братом и друзьями приезжал в гаражные боксы №№, № в ГК «Искра», где их общий знакомый «Обезличен» занимался ремонтом. Видел, что там находилось спорное имущество, принадлежащее истцу. Потом приезжал туда 29.06.2021, он и его брат сидели в машине, «Обезличен» требовал погасить долг за аренду гаража, который арендовал «Обезличен». Знает со слов своего брата, что доступ в гараж был ограничен в начале июня 2021 года.

Исходя из пояснений истца и свидетелей ШМА, ПДА и ПНА, акта об определении местонахождения движимого имущества от ДД.ММ.ГГГГ, суд считает доказанными обстоятельства хранения спорного имущества в гаражных боксах №№, № в ГК «Искра».

Согласно сведениям, представленным ГК «Искра» собственником гаражных боксов № и №, расположенных по адресу: УР, <адрес>, является «Обезличен».

Исходя из сведений ГК «Искра» о принадлежности гаражных боксов №№, № «Обезличен», иск «Обезличен» к «Обезличен» об истребовании имущества из чужого незаконного владения обоснован и подлежи удовлетворению, а тот же иск к «Обезличен» удовлетворению не подлежит по причине непредставления истцом доказательств нахождения спорного имущества в его владении.

При определении размера подлежащих возмещению истцу расходов на оплату услуг представителя суд исходит из принципа разумности (ст.100 ГПК РФ), а также учитывает характер спора, степень сложности дела, количество судебных заседаний, объем подготовленных представителем истца материалов и считает необходимым возместить истцу расходы на оплату услуг представителя 30000 руб.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ с ответчика «Обезличен» в пользу истца подлежат взысканию расходы по уплате государственной пошлины в размере 1875,77 руб.

Руководствуясь статьями 194-199 ГПК РФ, суд

р е ш и л :

Иск «Обезличен» к «Обезличен» об истребовании имущества из чужого незаконного владения удовлетворить.

Тот же иск «Обезличен» к «Обезличен» об истребовании имущества из чужого незаконного владения оставить без удовлетворения.

Истребовать из чужого незаконного владения «Обезличен» в пользу «Обезличен» набор инструментов марки «AVSteel» на 115 предметов, дрель DeWALT DWD024S, тигель Lee для плавки свинца PRO 2 20LB 220V объемом 9 кг., пулеэлику для отливки пуль 12 калибра «Матч» производства «Сварог», картечницу «Lee00 BUCKSHOT», набор для развалицовки медных трубок (автодело), труборез, руководство по эксплуатации автомобиля «Toyota 4runner», кардан задний от автомобиля «Toyota 4runner» (vzn 130), колесные литые диски автомобиля Opel Frontera-A 4 шт., карданные болты в сборе 8 шт., гайки кардана 8 шт., шайбы пружинные 8 шт.

Взыскать с «Обезличен» в пользу «Обезличен» возмещение расходов на оплату услуг представителя 30000 руб., возмещение государственной пошлины 1875,77 руб.

Решение в окончательной форме изготовлено 8 апреля 2022 г.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Удмуртской Республики в течение месяца через районный суд.

Судья

Д.Н. Рябов