



АРБИТРАЖНЫЙ СУД УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
426011, г. Ижевск, ул. Ломоносова, 5
<http://www.udmurtiya.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
Решение

29 апреля 2021 года

Дело № <обезличен>

Резолютивная часть решения объявлена 27 апреля 2021 года
В полном объеме решение изготовлено 29 апреля 2021 года

Арбитражный суд Удмуртской Республики в составе судьи М.В.Лиуконен, при составлении протокола в письменной форме помощником судьи К.В. Савельевой, рассмотрел в судебном заседании исковое заявление <обезличен> к <обезличен> о взыскании 644 749 руб. долга по договору на оказание транспортных услуг №261 от 26.03.2019, при участии представителей: истца - <обезличен>, Калетин Р.В.(доверенность 29.12.2020, диплом), ответчика – <обезличен> (доверенность от 11.01.2021, диплом).

Иск заявлен о взыскании 644 749 руб. долга по договору на оказание транспортных услуг №261 от 26.03.2019.

Ответчик исковые требования оспорил по основаниям, указанным в отзыве (т.1 л.д.20), заявил о применении годичного срока исковой давности в соответствии с п. 3 ст. 797 ГК РФ, ст. 42 Федерального закона № 259-ФЗ от 08.11.2007.

Истец требования по иску поддержал, пояснил, что договор по своей природе является смешанным, содержащим положения о перевозке грузов и возмездном оказании услуг, в связи с чем, просит применить 3 летний срок исковой давности. Истец заявил ходатайство об истребовании:

- у Межрайонной инспекции ФНС №9 по Удмуртской Республики, Межрайонной инспекции ФНС №10 по Удмуртской Республики, сведений о направлении в адрес <обезличен> требования о предоставлении документов по договорам № 31603963245 от 22.08.2016, № 261/УСЛ от 26.03.2019 года, заключенных с <обезличен>, актов сверки

взаимных расчетов за период с 01.01.2018 года по 31.12.2020 года по взаимоотношениям с <обезличен>, сопроводительного письма <обезличен> о направлении в налоговый орган документов по требованию,

-у Министерства здравоохранения Удмуртской Республики отчетность о финансово-хозяйственной деятельности Государственного унитарного предприятия Удмуртской Республики за период с 01.01.2019 года по 31.12.2020 года, в частности: сведения о наличии дебиторской и кредиторской задолженности <обезличен>, с приложением расшифровки дебиторов и кредиторов с указанием сумм задолженности.

Ответчиком заявлены возражения по ходатайству истца об истребовании доказательств.

Ходатайство истца об истребовании доказательств судом рассмотрено в порядке статьи 159 АПК РФ и отклонено на основании статьи 66 АПК РФ, поскольку их исследование не может привести к установлению юридически значимых обстоятельств по делу относительно предмета спора.

Рассмотрев представленные по делу доказательства, заслушав доводы сторон, арбитражный суд

установил:

Как следует из материалов дела, между истцом (перевозчик) и ответчиком (заказчик) заключен договор перевозки и оказания транспортных услуг №261 от 26.03.2019 (далее – договор, т.1 л.д.12-13), в соответствии с п.п.1.1, 1.2 которого перевозчик обязуется в соответствии с маршрутами движения, являющимися приложениями к настоящему договору, а также на основании заявок Заказчика, осуществлять автомобильную перевозку товаров аптечного ассортимента, в том числе не являющихся лекарственными препаратами (именуемых в дальнейшем «Товар»), получать Товар в месте его отправления (начало маршрута), доставить и передать Товар грузополучателям указанных в маршруте движения и(или) заявок Заказчика, а Заказчик обязуется оплатить указанные услуги, на условиях настоящего договора. Перевозка осуществляется в соответствии с приложениями к договору и (или) на основании заявок Заказчика (при необходимости внесения изменений в маршрут). Информация о количестве товара, подлежащего перевозке, количестве тарных мест, времени подачи транспортных средств под погрузку (в случае если время отличается от времени, указанного в п. 2.4, настоящего договора) сообщаются Перевозчику заранее. Заявка Заказчика также может содержать иные условия перевозки и сведения о Товаре.

Срок оказания услуг определен с 01.01.2019 по 31.12.2019 (п. 2.1 договора).

Согласно п.2.10 договора услуги считаются оказанными при предоставлении Перевозчиком Заказчику документов, подтверждающих факт передачи Товара грузополучателю (надлежащим образом оформленные

товарные и транспортные накладные, товаросопроводительные документы, подписанные грузополучателем).

В соответствии с п.2.11 договора факт надлежащего оказания услуг Перевозчиком, и их приемка Заказчиком оформляется актом оказанных услуг, подписываемым сторонами.

Согласно п.2.12 договора после оказания услуг Перевозчик предоставляет Заказчику оригиналы товарно-транспортных документов, подписанных грузополучателем и подтверждающих факт получения Товара, и подписанный Перевозчиком акт оказанных в двух экземплярах. Заказчик обязуется в течение 5 (Пяти) рабочих дней со дня получения документов рассмотреть их и при отсутствии возражений - подписать акт оказанных услуг и направить Перевозчику подписанный экземпляр акта.

Согласно п.2.13 договора заказчик вправе отказаться от приёма оказанных услуг и подписания акта, в случае если услуги оказаны не в полном объеме, либо оказаны с нарушением требований законодательства или условий договора, или оказаны с иными отступлениями от условий настоящего договора, а также по иным основаниям, предусмотренным настоящим договором и действующим законодательством РФ.

Согласно п.3.1 договора стоимость оказываемых по настоящему договору услуг составляет 3 014 710 (Три миллиона четырнадцать тысяч семьсот десять) рублей 00 копеек, НДС не облагается в связи с применением, Перевозчиком упрощенной системы налогообложения не может быть превышена сторонами, при достижении которой договор считается исполненным в полном объеме и прекращает свое действие.

Согласно п.3.1.1 договора тариф за 1 час за оказание услуг в черте города Ижевска и Завьяловского района, в зависимости от количества рабочих дней в месяце оказания услуг составляет: 300 (Триста) рублей 00 копеек, без учета НДС.

Согласно п.3.1.2 договора тариф за 1 километр за оказание услуг по районам Удмуртской Республики, за исключением пункта 3.1.1. договора, в зависимости от количества рабочих дней в месяце оказания услуг составляет: 12 (Двенадцать) рублей 00 копеек, без учета НДС.

Стоимость услуг по настоящему договору включает в себя услуги по перевозке, а также расходы понесенные Перевозчиком связанные с исполнением договора (налоги, сборы, обязательные платежи, заработка плата сотрудников Перевозчика, расходы на топливо, ГСМ, запасные части и т.д.). Оплата проезда по платным автодорогам и переправам возмещается и оплачивается Перевозчику на основания акта оказанных услуг с приложением копий документов, подтверждающих оплату за проезд.

В случае оказания услуг в меньшем объеме, чем это предусмотрено договором и приложениями к нему, стоимость услуг рассчитывается из фактически предоставленного объема Перевозчиком услуг.

В соответствии с п. 3.2 договора Заказчик оплачивает оказанные Перевозчиком услуги ежемесячно, путем перечисления денежных средств на

расчетный счет Перевозчика, в срок до 20 (Десятого) числа месяца, следующего за месяцем, в котором были оказаны услуги, на основании подписанного сторонами Акта оказанных услуг.

В приложениях №3, 4, 5 к договору стороны согласовали маршруты доставки лекарственных средств в период с 01.01.2019 по 31.12.2019 (т.2 л.д.137-140).

10.07.2019 стороны подписали соглашение о расторжении договора перевозки и оказания транспортных услуг №261 (№ 261/УСЛ) от 26.03.2019, согласно которому договор прекращает свое действие и считается расторгнутым с 15 июля 2019 года, последним днем оказания услуг в рамках указанного договора является 14.07.2019 года. Задолженность Заказчика перед Перевозчиком на дату окончания действия договора определяется в соответствии с отчетной документацией (заявки, акты оказанных услуг, акты сверки взаимных расчетов, иные документы, поименованные в договоре). Сумма задолженности, при ее наличии, оплачивается Заказчиком в срок до 20.08.2019 (т.1 л.д. 14).

Истец оказывал ответчику услуги, что подтверждается путевыми листами (листы передачи груза) за периоды с апреля по июль 2019 года, в том числе после 15.07.2019 (т.1 л.д.39-150, т.2 л.д. 1-132).

По факту оказания услуг истцом были составлены акты, счета на оплату и переданы ответчику на согласование 27.11.2019 с сопроводительным письмом. Путевые листы были также истцом переданы ответчику, что подтверждается расписками в счетах на оплату (л.д.16, 27-38).

Ответчик подписанные акты в адрес истца не возвратил, мотивированных возражений относительно подписания актов не направил.

Как следует из акта сверки, составленного истцом, услуги были оказаны на общую сумму 913 549 руб., которая была частично погашена ответчиком.

Задолженность за услуги, оказанные с апреля по июль 2019 года, в том числе после 15.07.2019 составила 644 749 руб.

Направленная ответчику претензия (л.д.9) с требованием оплатить задолженность оставлена без удовлетворения, что послужило истцу основанием для обращения в суд с настоящим иском.

Истец направил ответчику претензию с требованием погасить задолженность в указанной сумме

Всесторонне исследовав и оценив представленные по делу доказательства в их совокупности в соответствии со ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, истец в рамках договора перевозки и оказания транспортных услуг №261 от 26.03.2019 принял на себя обязанность "в соответствии с маршрутами движения, являющимися приложениями к настоящему договору, а также на основании заявок Заказчика, осуществлять автомобильную перевозку товаров из аптечного

ассортимента, в том числе не являющихся лекарственными препаратами (именуемых в дальнейшем «Товар»), получать Товар в месте его отправления (начало маршрута), доставить и передать Товар грузополучателям указанных в маршруте движения и(или) заявок Заказчика" (п. 1.1 договора).

Вместе с тем, положения указанного договора ссылку на Устав автомобильного транспорта Российской Федерации, Федеральный закон от 30.06.2003 N 87-ФЗ "О транспортно-экспедиционной деятельности" не содержат, отдельные договоры перевозки путем направления заявок и оформления товарно-транспортных накладных сторонами спора не оформлялись.

Ответчик заявил о пропуске истцом годичного срока давности со ссылкой на пункт 3 статьи 797 Гражданского кодекса Российской Федерации и ст. 42 Федерального закона № 259-ФЗ от 08.11.2007.

Заявление ответчика о пропуске истцом срока исковой давности судом проверено и отклонено, исходя из следующего.

Правоприменительное толкование договора перевозки груза (пункт 1 статьи 785 Гражданского кодекса Российской Федерации) дано в пункте 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.06.2018 N 26 "О некоторых вопросах применения законодательства о договоре перевозки автомобильным транспортом грузов, пассажиров и багажа и о договоре транспортной экспедиции", согласно которому договор перевозки груза - это договор, по которому перевозчик обязуется переместить груз в пространстве в конкретное место, обеспечить сохранность груза и выдать его уполномоченному на получение груза лицу; если основная обязанность должника состоит не в сохранной транспортировке груза, к данному договору не могут применяться положения Гражданского кодекса Российской Федерации о перевозке груза.

Проанализировав условия договора № 261 от 26.03.2019 применительно к положениям статьи 431 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также с учетом ранее подписанных в рамках данного договора без каких-либо замечаний актов об оказании транспортных услуг по перевозке грузов, исходя из того, что каких-либо обязательств по сохранности груза на исполнителя договором не возложено, заключенный сторонами договор содержит характерные для отношений сторон в сфере договора возмездного оказания услуг особенности, суд приходит к выводу о том, что по своей правовой природе спорный договор является договором возмездного оказания услуг, к отношениям по которому подлежат применению нормы главы 39 Гражданского кодекса Российской Федерации, и как следствие - общий срок исковой давности, а не главы 40 Гражданского кодекса Российской Федерации о перевозке.

Согласно статье 195 Гражданского кодекса Российской Федерации исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено. Общий срок исковой давности установлен в три года (статья 196 Гражданского кодекса Российской Федерации в редакции,

действующей в спорный период).

В соответствии со статьей 199 Гражданского кодекса Российской Федерации, требование о защите нарушенного права принимается к рассмотрению судом независимо от истечения срока исковой давности. Исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

В пункте 2 статьи 199 ГК РФ указано, что исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. Такое заявление ответчиком сделано своевременно.

Согласно статье 200 ГК РФ течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права.

Как следует из материалов дела, задолженность в размере 644 749 руб. образовалась за период с апреля по июль 2019 года.

Истец обратился в Арбитражный суд Удмуртской Республики с иском 31.12.2020.

С учетом того, что правоотношения сторон судом квалифицированы как возмездное оказание услуг, нормы п. 3 ст. 797 ГК РФ, ст. 42 Федерального закона № 259-ФЗ от 08.11.2007 в данном случае не подлежат применению, в связи с чем, иск подан истцом в пределах трехлетнего срока исковой давности, срок на предъявление настоящего иска не пропущен.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Согласно правилам статей 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

В силу части 1 статьи 64 и статей 71, 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, на основании представленных доказательств, при оценке которых руководствуется правилами статей 67 и 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об относимости и допустимости доказательств.

Из содержания приведенных норм процессуального права следует, что по доказательствам, представленным сторонами, с учетом их исследования и судебной оценки правовых норм, регулирующих спорную ситуацию, определяются обстоятельства спора, наличие либо отсутствие нарушенного права и, соответственно, принимается решение об удовлетворении или отказе в удовлетворении иска полностью или в части.

Таким образом, каждый участник судебного процесса в подтверждение своих требований и возражений по спору обязан представить соответствующее обоснование с подтверждающими документами, неисполнение названной обязанности может повлечь отклонение требований и возражений.

Разногласия сторон в рамках настоящего спора возникли относительно оплаты оказанных услуг.

Факт оказания истцом услуг подтверждается материалами дела и ответчиком не оспаривается. В ходе рассмотрения дела ответчиком указывалось лишь на пропуск срока исковой давности

В нарушение статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доказательства оплаты спорной задолженности в материалы дела не представлены.

Оценив представленные материалы дела доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, приняв во внимание, что факт оказания услуг ответчику фактически ответчиком не оспаривается и подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами, приняв во внимание, что услуги, оказанные ранее были ответчиком приняты и даже оплачены (акт сверки взаимных расчетов за период январь – июль 2019), при этом заявленные истцом объемы надлежащим образом не опровергнуты, тогда как работы были выполнены, суд пришел к выводу о наличии оснований для взыскания с ответчика 644 749 руб. задолженности.

Принимая во внимание вышеизложенное, недопустимость одностороннего отказа от исполнения обязательств, суд признал исковые требования правомерными, подтвержденными материалами дела и в соответствии со ст. ст. 8, 12, 309, 310, 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации подлежащими удовлетворению в сумме 644 749 руб. долга.

В силу ч. 1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, с учетом принятого по делу решения, судебные расходы относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд
решил:

Взыскать <обезличен> в пользу <обезличен> 644 749 руб.
долга, а также 15 895 руб. в возмещение расходов по оплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение

месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Удмуртской Республики.

Судья

М.В.Лиуконен

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 15.12.2020 4:53:42
Кому выдана Лиуконен Марина Викторовна