

[Печать](#)

## Решение по административному делу - кассация

[Информация по делу](#)ЧЕТВЕРТЫЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД  
ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ  
КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕдело № [REDACTED]  
[REDACTED]

г. Краснодар

23 ноября 2023 года

Судебная коллегия по административным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции в составе

председательствующего Шелудько В.В.

судей Усенко Н.В. и Сергеева С.С.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Никандрова А.В., действующего в интересах ИФНС России № 4 по г. Краснодару, на апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Краснодарского краевого суда от 1 июня 2023 года по административному делу по административному исковому заявлению ИФНС России № 4 по г. Краснодар о взыскании с [REDACTED] обязательных платежей и санкций.

Заслушав доклад судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции Шелудько В.В., выслушав объяснение представителя ИФНС России № 4 по г. Краснодару по доверенности Семибратова И.И., настаивавшего на удовлетворении кассационной жалобы, судебная коллегия по административным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции

установила:

представитель ИФНС России № 4 по г. Краснодару по [REDACTED] обратился в суд с административным исковым заявлением о восстановлении срока на подачу иска и взыскании с [REDACTED] задолженности по налогу на доходы физических лиц, транспортному и земельному налогам и пени на общую сумму [REDACTED]

Решением Прикубанского районного суда г. Краснодара от 24 ноября 2022 года административные исковые требования удовлетворены.

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Краснодарского краевого суда от 1 июня 2023 года решение районного суда отменено, по делу принято новое решение об отказе в удовлетворении иска.

В кассационной жалобе, поданной представителем ИФНС России № 4 по г. Краснодару по доверенности Никандровым А.В. в кассационный суд общей юрисдикции, ставится вопрос об отмене апелляционного определения и оставлении в силе решения суда первой инстанции.

Кассационная жалоба, поступившая в районный суд 22 августа 2023 года, определением судьи кассационной инстанции от 27 сентября 2023 года с делом передана для рассмотрения в судебном заседании судебной коллегии по административным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения жалобы извещены своевременно и в надлежащей форме.

В соответствии с пунктом 3 статьи 48 Налогового кодекса Российской Федерации требование о взыскании налога, сбора, страховых взносов, пеней, штрафов за счет имущества физического лица может быть предъявлено налоговым органом (таможенным органом) в порядке искового производства не позднее шести месяцев со дня вынесения судом определения об отмене судебного приказа.

Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления о взыскании может быть восстановлен судом (абзац 3 пункта 3 статьи 48).

Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации в своих определениях, положения статьи 95 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации устанавливают возможность восстановления судом пропущенного процессуального срока и направлены на расширение гарантий судебной защиты прав и законных интересов участников административного судопроизводства. Вопрос о возможности восстановления пропущенного процессуального срока решается судом в каждом конкретном случае на основе установления и исследования фактических обстоятельств дела в пределах предоставленной ему законом свободы усмотрения (определения от 27 марта 2018 года № 611-О и от 17 июля 2018 года № 1695-О).

В соответствии с положениями части 3 статьи 123.7 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации копии определения об отмене судебного приказа направляются взыскателю и должнику не позднее трех дней после дня его вынесения.

Как следует из материалов дела, определение об отмене судебного приказа от 29 июня 2021 года поступило в инспекцию 27 июля 2022 года, что подтверждается отметкой о поступлении входящей корреспонденции № 50827 (л.д. 14).

Сведений о поступлении в налоговый орган указанного определения ранее, чем 27 июля 2022 года, судами не установлено. Таким образом, определение об отмене судебного приказа направлено мировым судьей в адрес инспекции за пределами установленного налоговым законодательством срока подачи административного искового заявления с нарушением требований, установленных частью 3 статьи 123.7 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Указанные обстоятельства свидетельствуют об уважительности причин пропуска процессуального срока подачи административного искового заявления.

В силу пункта 4 части 1 статьи 329 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации суд кассационной инстанции, рассмотрев кассационные жалобу, представление с административным делом, вправе оставить в силе один из принятых по административному делу судебных актов.

Судебная коллегия по административным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции считает апелляционное определение подлежащим отмене с оставлением в силе решения суда первой инстанции.

Руководствуясь статьями 328 и 329 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия по административным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции

определила:

апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Краснодарского краевого суда от 1 июня 2023 года отменить, решение Прикубанского районного суда г. Краснодара от 24 ноября 2022 года оставить в силе.

Кассационное определение может быть обжаловано в Судебную коллегию по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в срок, установленный частью 2 статьи 318 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Кассационное определение изготовлено в полном объеме 23 ноября 2023 года.