



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ**

г. Краснодар
06 декабря 2023 года

Дело № [REDACTED]

Резолютивная часть решения суда объявлена 28.11.2023.
Полный и мотивированный текст решения суда изготовлен 06.12.2023.

Арбитражный суд в составе судьи А.В. Лесных, при ведении помощником судьи Григорьевым С.Э., рассмотрев в судебном заседании заявление
ООО [REDACTED], г. Краснодар
к ИФНС России № 4 по г. Краснодару
Третье лицо:
УФНС России по Краснодарскому краю

- о признании незаконным и отмене решения от [REDACTED] привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения.

При участии в заседании:

от заявителя: не явился, извещен,
от заинтересованного лица: Семибратов И.И. - доверенность, Саркисян А.Б. – доверенность,
от третьего лица: не явился, извещен,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] (далее – заявитель, общество) обратилось в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением к Инспекции Федеральной налоговой службы № 4 по г. Краснодару (далее – заинтересованное лицо, налоговый орган) о признании незаконным и отмене решения от [REDACTED] о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения.

Представитель заявителя в судебном заседании не присутствовал, извещен надлежащим образом, доводы изложены в заявлении.

Направил в материалы дела ходатайство об отложении судебного заседания, которое судом рассмотрено и отклонено, ввиду следующего.

В силу пункта 4 статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд может отложить судебное разбирательство по ходатайству лица, участвующего в деле, в связи с неявкой в судебное заседание его представителя по уважительной причине.

Согласно пункту 5 статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд может отложить судебное разбирательство, если признает, что оно не может быть рассмотрено в данном судебном заседании, в том числе вследствие неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, других участников арбитражного процесса, в случае возникновения технических неполадок при использовании технических средств ведения судебного заседания, в том числе систем видеоконференц-связи, а также при удовлетворении ходатайства стороны об отложении судебного разбирательства в связи с

Таким образом, в удовлетворении заявленных требований следует отказать.

Расходы по уплате государственной пошлины в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации следует отнести на заявителя.

Руководствуясь статьями 167-170, 200-201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Ходатайство заявителя об отложении судебного заседания – отклонить.

Ходатайство заинтересованного лица о приобщении – удовлетворить.

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в установленный Законом срок.

Судья

А.В. Лесных

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 24.03.2023 9:54:00

Кому выдана ЛЕСНЫХ АНДРЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ