



Газетный пер., 34, г. Ростов-на-Дону, 344002, тел.: (863) 218-60-26, факс: (863) 218-60-27

E-mail: info@15aas.arbitr.ru, Сайт: <http://15aas.arbitr.ru/>

арбитражного суда апелляционной инстанции

по проверке законности и обоснованности решений (определений)

арбитражных судов, не вступивших в законную силу

город Ростов-на-Дону

дело №

06 марта 2024 года

Резолютивная часть постановления объявлена 28 февраля 2024 года

Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи Гамова Д.С.,

судей Димитриева М.А., Сулименко Н.В.,

при участии в режиме онлайн представителей ИФНС № 4 по г. Краснодару – Саркисян А.Б. и Семибратова И.И. по доверенности,

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу общества с ограниченной ответственностью "██████████" на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 06.12.2023 по делу № ██████████,

общество с ограниченной ответственностью '

_____ (далее - заявитель, общество, налогоплательщик) обратилось в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением к Инспекции Федеральной налоговой службы № 4 по г. Краснодару (далее - заинтересованное лицо, налоговый орган, инспекция) о признании незаконным и отмене решения от _____ о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения.

Решением суда от 06.12.2023 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Не согласившись с принятым судебным актом, общество обжаловало определение суда от 06.12.2023 и просило отменить определение суда, принять новый судебный акт, которым удовлетворить заявленные требования.

Апелляционная жалоба мотивирована тем, в материалы дела не представлены первичные документы, свидетельствующие о том, что товарно-материальные ценности реализованные [REDACTED] [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED].

Также appellant указывает на отсутствие в материалах дела первичных документов, свидетельствующих о том, что исполнителем работ в интересах [REDACTED]

Заявитель апелляционной жалобы обращает внимание, что в 2020 году [REDACTED] являлись действующими юридическими лицами, признаков фирм однодневок не имели.

В материалах дела отсутствуют доказательства подконтрольности заявителю

В ходе проведения проверки установлена совокупность обстоятельств, которая свидетельствует о фиктивности сделок с указанными контрагентами: непредставление документов по требованиям налогового органа, отказные допросы директоров организаций, отсутствие трудовых и материальных ресурсов для исполнения договорных обязательств, отсутствие оплаты за выполненные работы (поставки товаров), установление материалами контрольных мероприятий реальных исполнителей работ и поставщиков товаров.

Исследовав довод о том, что спорными контрагентами [REDACTED]

Оценив представленные доказательства в совокупности, суд апелляционной инстанции пришел к выводу, что [REDACTED] необоснованно предъявило к вычету НДС за 4 квартал 2020 года в связи с отсутствием документов, подтверждающих реальные хозяйственные операции с указанными контрагентами. Ввиду этого, у суда первой инстанции отсутствовали правовые основания для признания недействительным решения налогового органа.

Доводы апелляционной жалобы, сводящиеся к иной, чем у суда, оценке доказательств, не могут служить основаниями для отмены обжалуемого судебного акта, так как они не опровергают правомерность выводов арбитражного суда и не свидетельствуют о неправильном применении норм материального и процессуального права.

Нарушений норм процессуального права, являющихся в силу части 4 статьи 270 АПК РФ в любом случае основаниями для отмены судебного акта, судом не допущено.

На основании вышеизложенного, апелляционная жалоба удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь статьями 110, 258, 269 – 271 АПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Краснодарского края от 06.12.2023 по делу [REDACTED] оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Постановление арбитражного суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в порядке, определенном главой 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа.

Председательствующий

Д.С. Гамов

Судьи

М.А. Димитриев

Н.В. Сулименко