



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Бульвар Гагарина, 70, Иркутск, 664025, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99
дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, 36А, Иркутск, 664011,
тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761
<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Иркутск

Дело № А19-9117/2024

31 июля 2024 года

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 24.07.2024 года.

Решение в полном объеме изготовлено 31.07.2024 года.

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Коломиновой Н.Ю., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Столбовой А.А., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью "БАЙКАЛ-АВТОТРАК-СЕРВИС" (ОГРН: 1103850012925, ИНН: 3812127630, адрес: 664043, Иркутская область, г. Иркутск, ул. Ракитная, д.15)

к обществу с ограниченной ответственностью "БАЙКАЛЭНЕРГОСТРОЙСЕРВИС" (ОГРН: 1183850016096, ИНН: 3810075426, адрес: 666037, Иркутская область, Шелеховский м.р-н, г Шелехов, пр-кт Строителей И Монтажников, д. 11/3, помещ. 3)

о взыскании 1 614 292 руб. 62 коп.

при участии в судебном заседании представителя истца Козлова Д.А., действующего на основании доверенности

установил:

иск, с учетом принятых 24.07.2024 уточнений, заявлен о взыскании 1 396 446 руб. 90 коп. задолженности за выполненные по договору № Д130/21П/23 от 07.12.2023 работы, 217 845 руб. 72 коп. неустойки за просрочку оплаты за период с 20.02.2024 по 24.07.2024, а также неустойки, начисленной по день фактической оплаты долга.

Истец заявленные требования поддержал.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом (определение суда от 27.04.2024 получено 15.05.2024, что

подтверждается уведомлением о вручении почтового отправления № 66402595724617, вопреки требованиям ст. 131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации отзыв на иск не представил, ходатайств по делу не заявил.

Дело рассматривается в порядке статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по имеющимся в нем документам и в отсутствие представителей ответчика.

Исследовав материалы дела, заслушав доводы истца, суд приходит к следующему.

Как следует из материалов дела, между ООО ООО «Байкал-АвтоТрак-Сервис» (исполнителем, истцом) и ООО «БайкалЭнергоСтрой Сервис» (заказчиком, ответчиком) «7» декабря 2023 заключен договор № Д130/21П/23, в соответствии с которым Исполнитель принимает на себя обязательство в течение срока действия Договора за плату оказывать Заказчику услуги по техническому обслуживанию и ремонту автомобилей (пункт 1.1 договора).

В рамках исполнения указанного договора сторонами 08.12.2023 подписан заказ-наряд в которой согласован объем работ по ремонту автомобиля, определена стоимость работ в 1 396 446 руб. 90 коп.

Согласно пункту 1 статьи 420 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. По смыслу пункта 1 статьи 160, пункта 2 статьи 434 ГК РФ одно такое письменное соглашение может быть оформлено несколькими документами.

Как указано в пунктах 30 и 31 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 49 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора" исходя из положений пунктов 1 и 2 статьи 429.1 ГК РФ в их взаимосвязи с положениями пункта 1 статьи 432 ГК РФ рамочным договором могут быть установлены организационные, маркетинговые и финансовые условия взаимоотношений, условия договора (договоров), заключение которого (которых) опосредовано рамочным договором и предполагает дальнейшую конкретизацию (уточнение, дополнение) таких условий посредством заключения отдельных договоров, подачи заявок и т.п., определяющих недостающие условия. Например, в рамочном договоре могут быть определены общие условия продвижения закупаемой продукции на рынке, премирования за ее распространение, установлены меры ответственности за нарушение обязательств, связанных с поставкой такой продукции, порядок урегулирования разногласий, включена третейская оговорка, а

отдельным договором могут устанавливаться условия о количестве и качестве поставляемого товара, дате поставки.

Условия рамочного договора являются частью заключенного впоследствии отдельного договора, если такой договор в целом соответствует намерению сторон, выраженному в рамочном договоре, и иное не указано сторонами или не вытекает из существа обязательства (пункт 2 статьи 429.1 ГК РФ). Отсутствие в документе, оформляющем отдельный договор, ссылки на рамочный договор само по себе не свидетельствует о неприменении условий рамочного договора.

Проанализировав условия представленного договора № Д130/21П/23 от 07.12.2023, суд установил, что указанный договор является договором подряда и заключен в виде рамочного договора в соответствии со ст. 429.1 ГК РФ, заказ-наряд от 08.12.2023 является неотъемлемой указанного договора, а правоотношения из договора и заказа-наряда к нему регулируются параграфом 1 главы 37 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее, ГК РФ).

В соответствии с [частью 1 статьи 702](#) Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В соответствии с п. 1.2. Заказчик обязуется принимать и оплачивать работу Исполнителя в порядке и на условиях, предусмотренных Договором.

Как следует из представленных в материалы дела документов, в рамках исполнения договора истцом 19.02.2024 составлен Акт сдачи-приемки выполненных работ № 1601, который подписан ответчиком (заказчиком по договору) без каких либо замечаний.

Указанный акт в ходе рассмотрения дела ответчиком не оспорен, доказательств, опровергающих факт выполнения истцом работ, наличия претензий по их объему или качеству в материалы дела не представлено.

В соответствии с пунктом 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Учитывая изложенное, суд находит признанными ответчиком обстоятельства, связанные с выполнением истцом работ, указанных в акте от 19.02.2024 № 1601 на сумму 1 396 446 руб. 90 коп.

В силу ст. 711 ГК РФ если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

Согласно п. 3.3. Договора № Д130/21П/23 оплата работ производится на условиях 100 % предоплаты в размере предварительной стоимости работ и используемых запасных частей по ремонту и/или ТО на основании счета Исполнителя.

Таким образом оплата должна быть осуществлена в день передачи автомобиля на ремонт и подписания заказ-нарядов, срок оплаты выполненных работ наступил.

Как указал истец, оплата выполненных работ ответчиком не произведена.

Учитывая, что факт выполнения работ судом установлен, на дату рассмотрения иска по существу в материалы дела не представлены доказательства оплаты в полном объеме стоимости выполненных по договору работ, суд приходит к выводу, что требования общества с ограниченной ответственностью "БАЙКАЛ-АВТОТРАК-СЕРВИС" к обществу с ограниченной ответственностью "БАЙКАЛЭНЕРГОСТРОЙСЕРВИС" о взыскании 1 396 446 руб. 90 коп., составляющих сумму задолженности за выполненные работы по договору подряда № Д130/21П/23 от 07.12.2023 являются обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме в силу [статьей 309, 310, 702, 711, 720](#) Гражданского кодекса Российской Федерации.

В связи с неисполнением обязанности по оплате выполненных работ, а также нарушения сроков из оплаты истцом ответчику начислена неустойка за период с 20.02.2024 по 24.07.2024 на сумму 217 845 руб. 72 коп., а также заявлено требование о взыскании неустойки, начисленной по день фактической оплаты долга.

В соответствии с положениями [статьей 329, 330](#) ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком, обеспечительным платежом и другими способами, предусмотренными законом или договором. Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Условие о нестойки сторонами согласовано в пункте п. 5.4. Договора, в котором указано, что в случае нарушения сроков оплаты услуг (работ) и товаров, Исполнитель имеет право начислить неустойку в размере 0,1 % (Ноль целых одна десятая) от стоимости неоплаченных услуг (работ), материалов и запасных частей, за каждый день просрочки оплаты.

Факт неисполнения обязанности по оплате выполненных работ судом установлен.

Расчет неустойки судом проверен, признан верным.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 65 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств", по смыслу статьи 330 ГК РФ, истец вправе требовать присуждения неустойки по день фактического исполнения обязательства (в частности, фактической уплаты кредитору денежных средств, передачи товара, завершения работ).

Учитывая, что факт неисполнения обязательства по оплате выполненных работ судом установлен, требование общества с ограниченной ответственностью "БАЙКАЛ-АВТОТРАК-СЕРВИС" к обществу с ограниченной ответственностью "БАЙКАЛЭНЕРГОСТРОЙСЕРВИС" о взыскании неустойки суд находит подлежащим удовлетворению в силу статей 309, 310, 329, 330 Гражданского кодекса Российской Федерации за период с 20.02.2024 по 24.07.2024 на сумму 217 845 руб. 72 коп. Также взысканию с ответчика подлежит неустойка, начисленная на сумму задолженности за выполненные работы за период с 25.07.2024 по день фактического исполнения обязательств по оплате долга, исходя из расчета 0,1% в день от суммы основного долга.

В соответствии с частью 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Согласно статье 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации размер государственной пошлины от заявленной суммы требований в размере 1 614 292 руб. 62 коп. составляет 29 143 руб. 00 коп.

При подаче иска истом оплачена государственная пошлина в размере 2 000 руб., что подтверждается платежным поручением № 3258 от 22.04.2024.

Учитывая, что размер государственной пошлины по делу от суммы удовлетворенных исковых требований в соответствии с правилами [статьи 333.21](#) Налогового кодекса Российской Федерации составляет 29 143 руб. 00 коп. государственная пошлина в размере 2 000 руб. относится на ответчика и подлежит

взысканию в пользу истца, а в сумме 27 143 руб. 00 коп. подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета.

руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

исковые требования удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "БАЙКАЛЭНЕРГОСТРОЙСЕРВИС" (ИИН: 3810075426) в пользу общества с ограниченной ответственностью "БАЙКАЛ-АВТОТРАК-СЕРВИС" (ИИН: 3812127630) 1 614 292 руб. 62 коп., в том числе

1 396 446 руб. 90 коп. основного долга,

217 845 руб. 72 коп. неустойки за период с 20.02.2024 по 24.07.2024, взыскать неустойку, начисленную на сумму основного долга за период с 25.07.2024 по день фактической оплаты задолженности из расчета 0,1% от суммы основного долга за каждый день просрочки, а также взыскать 2 000 руб. 00 коп. судебных издержек, связанных с оплатой государственной пошлины.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "БАЙКАЛЭНЕРГОСТРОЙСЕРВИС" (ИИН: 3810075426) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 27 143 руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Иркутской области в течение одного месяца со дня его принятия.

Судья

Н.Ю. Коломинова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 28.06.2023 3:27:00
Кому выдана Коломинова Наталья Юрьевна