

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г.Новосибирск

03 апреля 2024 года

Ленинский районный суд г. Новосибирска в составе:

председательствующего – судьи Хоменко А.С.,

при секретаре Борисенко К.Ю.,

с участием:

помощника прокурора Ленинского района г.Новосибирска Копцева А.В.,

представителя

– адвоката Гарина М.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу адвоката Гарина М.А. в интересах

в порядке ст. 125 УПК РФ о признании незаконным постановления заместителя начальника 7 отдела по РПОТ г. Новосибирска СУ УМВД России по г. Новосибирску Медведевой М.Н. от 09.02.2023 о возмещении процессуальных издержек за счет средств федерального бюджета в размере 28 080 рублей.

УСТАНОВИЛ:

В суд поступила жалоба в порядке ст. 125 УПК РФ адвоката Гарина М.А. в интересах потерпевшего по уголовному делу № на постановление заместителя начальника 7 отдела по РПОТ г. Новосибирска СУ УМВД России по г. Новосибирску Медведевой М.Н. от 09.02.2023 о возмещении процессуальных издержек потерпевшего за счет средств федерального бюджета в размере 28 080 рублей.

В обоснование жалобы автор указывает, что постановление является незаконным и необоснованным, так как объем работы представителя посчитан с грубым занижением, необоснованным применением Постановления Правительства РФ от 18.10.2022 № 1858 и без учета инфляции.

Всего в рамках производства по уголовному делу с 2012 года на услуги представителя затрачено 101 000 рублей, что подтверждается квитанциями об оплате и соглашениями об оказании юридической помощи, а также в связи с обжалованием незаконных решений следователя в порядке ст. 125 УПК РФ затрачено еще 76 000 рублей. В связи с этим просит признать незаконным вышеуказанное постановление следователя, определить размер сумм, подлежащих выплате потерпевшему в размере 101 000 рублей, взыскать их в соответствии со ст. 132 УПК РФ с учетом инфляции. Возместить расходы потерпевшего на участие представителя при обжаловании решений в порядке ст. 125 УПК РФ.

Также просит вынести в адрес начальника ГСУ ГУ МВД России по НСО частное постановление в связи с неприятием мер по отмене обжалуемого постановления.

Заявитель/ представитель потерпевшего в судебном заседании жалобу поддержал в полном объеме, также представил акты выполненных работ по всем соглашениям с

Помощник прокурора полагал требования заявителя необоснованными и неподлежащими удовлетворению, поскольку следователем вынесено постановление о возмещении процессуальных издержек, которое признано ГСУ ГУ МВД России по НСО законным и обоснованным.

Выслушав мнение участвующих в судебном заседании лиц, исследовав представленные материалы, суд приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 1, 1.1 ст. 131 УПК РФ процессуальными издержками являются связанные с производством по уголовному делу расходы, которые возмещаются за счет средств федерального бюджета либо средств участников уголовного судопроизводства.

К процессуальным издержкам относятся суммы, выплачиваемые потерпевшему на покрытие расходов, связанных с выплатой вознаграждения представителю потерпевшего.

Согласно ч.4-6 ст. 125.1 УПК РФ жалоба на постановление следователя, которым определены размеры сумм, подлежащих выплате потерпевшему на покрытие расходов,

связанных с выплатой вознаграждения его представителю, рассматривается судьей в соответствии с правилами, предусмотренным статьей 125 УПК РФ, с особенностями, установленными настоящей статьей.

При рассмотрении жалобы, указанной в части четвертой настоящей статьи, судья проверяет законность и обоснованность принятого решения, а также на основании доводов, изложенных в жалобе, необходимость и оправданность расходов потерпевшего на выплату вознаграждения его представителю.

По результатам рассмотрения жалобы, указанной в части четвертой настоящей статьи, судья выносит постановление, содержащее одно из следующих решений:

1) об удовлетворении жалобы и о признании незаконным постановления, указанного в части четвертой настоящей статьи, определении размеров сумм, подлежащих выплате потерпевшему на покрытие расходов, связанных с выплатой вознаграждения его представителю, с учетом уровня инфляции, и их взыскании (возмещении) в соответствии со статьей 132 настоящего Кодекса;

2) об оставлении жалобы без удовлетворения.

Из исследованных судом частично сохранившихся копий материалов уголовного дела № [] надзорного производства следует, что 02.11.2012 дознаватель ОД отдела полиции № 7 «Ленинский» УМВД России по г. Новосибирску возбудил уголовное дело по ч. 1 ст. 112 УК РФ по факту причинения [] , средней тяжести вреда здоровью, который был признан потерпевшим.

По результатам расследования 12.03.2018 вынесено решение о прекращении уголовного дела в связи с истечением сроков давности уголовного преследования по п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого не установлено.

01.10.2018 указанное уголовное дело уничтожено по истечению сроков хранения прекращенных уголовных дел.

Интересы потерпевшего [] в ходе расследования представлял адвокат Гарин М.А. в рамках заключенных соглашений.

Оценивая постановление следователя от 09.02.2023, суд соглашается с доводами заявителя о том, что следователем грубо занижен объем юридической помощи на досудебной стадии судопроизводства адвокатом Гариным М.А. при оказании юридической помощи [] было затрачено 18 дней, при этом расчет даже за эти дни произведен без учета уровня инфляции.

Из исследованных судом материалов по жалобе 3/10 [] и представленных заявителем документов следует, что за период с 2012 года по настоящее время адвокат Гарин М.А. затратил 100 дней на оказание юридической помощи [] что даже при применении расчета, использованного следователем на основании Постановления Правительства РФ от 01.12.2012 № 1240 – 1560 рублей за один день участия превышает заявленную сумму потерпевшим в 101 000 рублей и без применения коэффициентов инфляции.

В силу ст. 132 УПК РФ процессуальные издержки взыскиваются с осужденных или возмещаются за счет средств федерального бюджета. Процессуальные издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета в случае имущественной несостоятельности лица, с которого они должны быть взысканы.

При рассмотрении заявления суд приходит к выводу о возмещении издержек на оплату труда адвоката за счет средств федерального бюджета, поскольку по итогам расследования уголовного дела № [] лицо подлежащее привлечению в качестве обвиняемого не установлено.

Таким образом, судом достоверно установлено, что отношения между [] и адвокатом Гариным М.А. надлежаще оформлены соглашениями, которые относятся к уголовному делу, адвокатом были выписаны ордера, свои обязательства по оплате потерпевший выполнил в полном объеме; адвокатами обязанности по соглашениям также исполнены; что проверено судом путем изучения копий надзорного производства по уголовному делу, представленных заявителем дополнительных материалов; возмездное

уплаченных адвокату сумм не производился. В связи с этим требования заявителя в указанной части подлежат удовлетворению с учетом представленных квитанций.

При расчете сумм индексации (убытков от инфляции) судом используются индексы потребительских цен на товары и платные услуги, оказываемые населению, по Новосибирской области, рассчитанные Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области, с применением калькулятора ИПЦ, размещенного на официальном сайте <https://54.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/ipc-calc.v2.html>),

Таким образом, с учетом уровня инфляции надлежит взыскать в пользу
с момента оплаты до вынесения решения о возмещении:

- 1) 10 000 рублей (оплаченные в январе 2012 года) x ИПЦ с февраля 2012 по февраль 2024 (поскольку на март апрель ИПЦ не рассчитан) = 21 342 рубля.
- 2) 50 000 рублей (оплаченные в январе 2013 года) x ИПЦ с февраля 2013 по февраль 2024 (поскольку на март и апрель ИПЦ не рассчитан) = 101 270 рублей.
- 3) 20 000 рублей (оплаченные в апреле 2015 года) x ИПЦ с мая 2015 по февраль 2024 (поскольку на март и апрель ИПЦ не рассчитан) = 32 482 рубля.
- 4) 3000 рублей (оплаченные в июне 2017 года) x ИПЦ с июля 2017 по февраль 2024 (поскольку на март и апрель ИПЦ не рассчитан) = 3245.1 рублей.
- 5) 15000 и 3000 рублей (оплаченные в августе 2022 года) x ИПЦ с сентября 2022 по февраль 2024 (поскольку на март и апрель ИПЦ не рассчитан) = 19715.4 рублей.

Суммы, уплаченные представителю потерпевшего в размере 45 000 рублей и 31 000 рублей при обжаловании незаконных постановлений следователя в порядке ст. 125 УПК РФ также подлежат признанию в качестве процессуальных издержек, поскольку неразрывно связаны с уголовным делом № 233145.

Итого выплате с учетом инфляции потерпевшему подлежит 254 054.5 рубля.

Согласно ч. 4 ст. 229 УПК РФ если при судебном рассмотрении уголовного дела будут выявлены обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, нарушения прав и свобод граждан, а также другие нарушения закона, допущенные при производстве дознания, предварительного следствия или при рассмотрении уголовного дела нижестоящим судом, то суд вправе вынести частное определение или постановление, в котором обращается внимание соответствующих организаций и должностных лиц на данные обстоятельства и факты нарушений закона, требующие принятия необходимых мер. Суд вправе вынести частное определение или постановление и в других случаях, если признает это необходимым.

Оснований для вынесения частного постановления в адрес начальника ГСУ ГУ МВД России суд не усматривает, поскольку вынесенное следователем решение признано незаконным, а суд в порядке ст. 125.1 УПК РФ определил размер сумм, подлежащих выплате потерпевшему, что устраняет необходимость принятия дополнительных мер со стороны органов следствия.

Поскольку доводы о незаконности обжалуемого постановления, необходимости определения сумм, подлежащих выплате потерпевшему, нашли свое подтверждение, а оснований для вынесения частного постановления не установлено, жалоба подлежит частичному удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст., ст. 135, 399 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Жалобу адвоката Грина М.А. в интересах _____ в порядке ст. 125 УПК РФ удовлетворить частично.

Признать незаконным постановление заместителя начальника 7 отдела по РПЧ-Новосибирска СУ УМВД России по г. Новосибирску Медведевой М.Н. от 09.02.2023 о возмещении процессуальных издержек за счет средств федерального бюджета в размере 28 080 рублей.

Определить размер суммы, подлежащих выплате потерпевшему и покрытие расходов, связанных с выплатой вознаграждения его представителю, с учетом уровня инфляции в размере 254 054,5 рубля.

Процессуальные издержки потерпевшего г.р., на оплату услуг представителя – адвоката Гарина Михаила Александровича в рамках уголовного судопроизводства по уголовному делу № с учетом уровня инфляции в размере 254 054,5 рубля (двести пятьдесят четыре тысячи пятьдесят четыре рубля пятьдесят копеек) возместить за счет средств федерального бюджета по линии МВД РФ.

В части вынесения в адрес начальника ГСУ ГУ МВД России частного постановления жалобу оставить без удовлетворения.

Реквизиты для перевода денежных средств

№ счета

корр. Счет 3010 1810 9452

филиал центральный ПАО банк

БИК (

ИНН 7

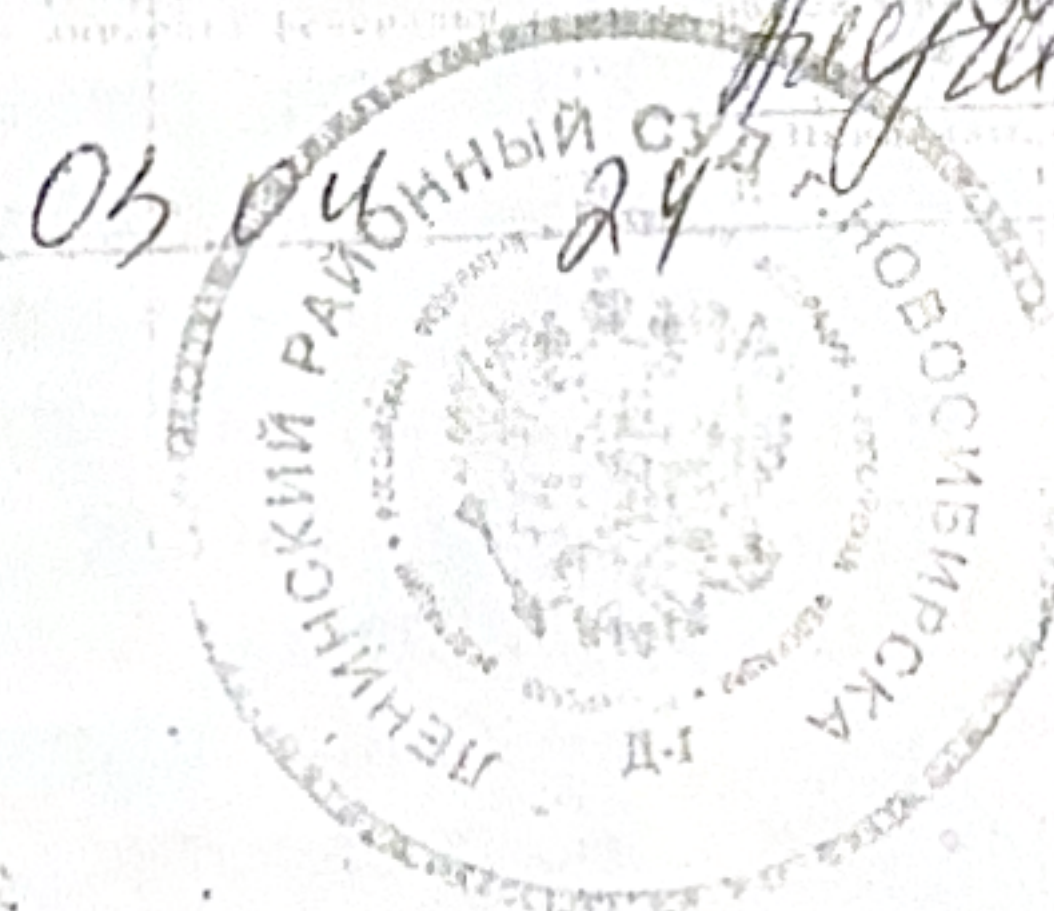
Постановление может быть обжаловано в Новосибирский областной суд в течение 15 суток со дня вынесения.

Судья

(подпись)

А.С. Хоменко

ПОДЛИННИК ДОКУМЕНТА НАХОДИТСЯ
В УГОЛОВНОМ/ГРАЖДАНСКОМ ДЕЛЕ
№ 3/10-2024
ЛЕНИНСКОГО РАЙОННОГО СУДА
г. НОВОСИБИРСКА



19.04.2024