

[Печать](#)

Решение по административному делу

[Информация по делу](#)

№ 2а-513/2025

86RS0002-01-2024-008046-23

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

22 июля 2025 года город Нижневартовск

Нижневартовский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в составе: председательствующего судьи Атяшева М.С., при секретаре Подрезовой Ю.Ф.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Сургутского транспортного прокурора действующего в защиту интересов неопределенного круга лиц к акционерному обществу «Самотлорнефтепромхим», заинтересованные лица: ФБУ «Администрация Обь-Иртышского бассейна внутренних водных путей», Федеральное автономное учреждение «Российское Квалификационное Общество», Федеральное Агентство морского и речного транспорта, Прокуратура ХМАО-Югры, Заместитель Генерального директора АО СНПХ по флоту Плешауниекс С.С., главный инженер по эксплуатации флота АО СНПХ Ушакова Т.Ю., о запрете эксплуатации парома БНДС-06

УСТАНОВИЛ:

Сургутский транспортный прокурор обратился в суд с вышеуказанным административным исковым заявлением, в котором просит суд запретить обществу с ограниченной ответственностью АО «Самотлорнефтепромхим» эксплуатацию парома БНДС-06 с момента вступления решения суда в законную силу и до получения в Обь-Иртышском филиале Российского Классификационного Общества свидетельства об управлении безопасностью судов в отношении указанного судна.

18.02.2025 года истец уточнил иск, просят запретить обществу с ограниченной ответственностью АО «Самотлорнефтепромхим» эксплуатацию парома БНДС-06 с момента вступления решения суда в законную силу и до получения в Обь-Иртышском филиале Российского Классификационного Общества документов, предусмотренных ст. 14 КВВТ РФ, а именно: мерительное свидетельство, свидетельство о предотвращении загрязнения окружающей среды с судна, свидетельство о классификации.

Требования мотивирует тем, что Транспортной прокуратурой проведена проверка исполнения требований законодательства о безопасности судоходства при эксплуатации парома БНДС-06, идентификационный номер судна ОИ-1 1-302, в ходе которой установлено следующее. В соответствии с п. 1 и п. 5 ст. 34.1 Кодекса внутреннего водного транспорта РФ судовладельцы в отношении судов, подлежащих государственной регистрации должны разработать и применять систему управления безопасностью судов, под которой понимается совокупность документированных мер, необходимых для эффективного выполнения судами требований в области обеспечения безопасности судоходства и предотвращения загрязнения окружающей среды, действий работников судовладельцев, включая членов экипажей судов, в случае возникновения связанных с судами опасности, аварийных ситуаций. Эксплуатация судна должна осуществляться судовладельцем, имеющим документ о соответствии разработанной и применяемой им системы управления безопасностью требованиям настоящей статьи (далее - документ о соответствии). Документ о соответствии выдается судовладельцу организацией, уполномоченной на классификацию и освидетельствование судов. Из анализа указанной нормы следует, что судно, не имеющее документа о соответствии разработанной и применяемой системы управления безопасностью, к эксплуатации не допускается. В соответствии со ст. 34 КВВТ РФ судно считается годным к плаванию, если оно удовлетворяет требованиям обеспечения безопасности судоходства, экологической, санитарной и пожарной безопасности, установленным законодательством в области внутреннего водного транспорта Российской Федерации. Безопасность судоходства

обеспечивается в соответствии с настоящим Кодексом. Согласно п. 6 ст. 34.1 КВВТ РФ судовое свидетельство об управлении безопасностью выдается организацией, уполномоченной на классификацию и освидетельствование судов, судну в подтверждение того, что система управления безопасностью, разработанная судовладельцем в соответствии с требованиями настоящей статьи, применяется на судне надлежащим образом. Проверки применения на судне системы управления безопасностью осуществляются по заявкам судовладельца в целях выдачи судового свидетельства об управлении безопасностью или его ежегодного подтверждения организацией, уполномоченной на классификацию и освидетельствование судов. Статьей 3 КВВТ РФ определено, что под судовладельцем понимается гражданин Российской Федерации или российское юридическое лицо, эксплуатирующие судно под Государственным флагом Российской Федерации от своего имени, независимо от того, являются ли они собственниками судна, доверительными управляющими или используют его на ином законном основании. Статьей 14 КВВТ установлен обязательный перечень документов, которые должны находиться на каждом судне, подлежащем регистрации (за исключением судов, указанных в п. 9 рассматриваемой статьи), и без наличия хотя бы одного из которых, а равно при истечении срока его действия судно не допускается органами Управления государственного морского и речного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта к плаванию. Исходя из свидетельства о праве собственности, паром БНДС-06 принадлежит АО «Самотлорнефтепромхим». Согласно письма Обь-Иртышского филиала «Российское классификационное общество» от 02.07.2024 следует, что паром БНДС-06, регистрационный номер 144159 не имеет действующих документов, в связи с невыполнением к освидетельствованию в установленные сроки. Выявленные нарушения являются недопустимыми, поскольку заведомо создают угрозу безопасности судоходства в акватории Обь-Иртышского водного бассейна и могут повлечь за собой возникновение транспортного происшествия, опасность жизни и здоровья судового экипажа, другим судам и их пассажирам, иным пользователям водных биологических ресурсов, причинение вреда окружающей среде, а следовательно нарушают интересы неопределенного круга лиц. Согласно ст.ст. 20, 41 Конституции РФ каждый имеет право на жизнь, охрану здоровья. Охрана жизни и здоровья граждан, их безопасности, является одной из важнейших функций государства. Статьей 2 Федерального закона от 28.12.2010 года № 390-ФЗ «О безопасности» определено, что к основным принципам обеспечения безопасности в Российской Федерации относится приоритет предупредительных мер в целях обеспечения безопасности. Сложившаяся ситуация затрагивает права и законные интересы неопределенного круга лиц, в защиту прав которого, в соответствии со ст. 45 Гражданского-процессуального кодекса РФ, прокурор вправе обратиться в суд. Согласно ст. 1065 ГК РФ, опасность причинения вреда в будущем может явиться основанием к иску о запрещении деятельности, создающей такую опасность.

Административный истец, административный ответчик и заинтересованные лица в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом.

Учитывая надлежащее извещение, а так же, что суд не признал явку лиц, участвующих в деле, обязательной, суд рассмотрел административное дело в их отсутствие.

Изучив доводы административного искового заявления, исследовав и оценив представленные доказательства, суд приходит к следующему.

В силу ч. 2 ст. 34 КВВТ Российской Федерации, подготовка судна к плаванию является обязанностью судовладельца. Судно считается годным к плаванию, если должным образом обеспечено укомплектование экипажа судна, и оно удовлетворяет требованиям обеспечения безопасности судоходства, экологической, санитарной и пожарной безопасности, установленным законодательством в области внутреннего водного транспорта Российской Федерации.

В соответствии с ч. 1 ст. 35 КВВТ Российской Федерации, подлежащие государственной регистрации суда, за исключением маломерных судов, используемых в некоммерческих целях, подлежат классификации и освидетельствованию на возмездной основе за счет судовладельцев организациями, которые уполномочены федеральным органом исполнительной власти в области транспорта на классификацию и освидетельствование судов.

Как следует из материалов дела, Транспортной прокуратурой проведена проверка исполнения требований законодательства о безопасности судоходства при эксплуатации парома БНДС-06,

идентификационный номер судна ОИ-1 1-302, в ходе которой установлено следующее.

Исходя из свидетельства о праве собственности ОМ № № от <дата> года, паром БНДС-06 принадлежит АО «Самотлорнефтепромхим».

Согласно письму Обь-Иртышского филиала «Российское классификационное общество» от 02.07.2024 следует, что паром БНДС-06, регистрационный номер 144159 не имеет действующих документов, в связи с невыполнением к освидетельствованию в установленные сроки.

Согласно свидетельству о годности к плаванию № № паром БНДС-06 имеет допуск к плаванию в Обь-Иртышском бассейне, имеет свидетельства: классификационное от 30.04.2011 года, о предотвращении загрязнения от 30.05.2011 года, пассажирское от 30.05.2011 года, о классификации от 18.07.2022 года, мерительное от 12.09.2024 года (л.д. 83-89).

Согласно письменному ответу ФАО ОИФ РКО от 25.06.2025 года судно паром БНДС-06 является несамоходным судном, конструкция которого не предполагает нахождение экипажа, и эксплуатируется совместно с буксирным судном, на основании п.6 ст. 34.1 КВВТ судовое свидетельство об управлении безопасностью судна эксплуатируемого без экипажа не выдается.

В соответствии с п. 2 Положения о классификации и об освидетельствовании судов, утвержденного приказом Минтранса России от 14.04.2016 года № 102 «Об утверждении Положения о классификации и об освидетельствовании судов» (далее - Положение), классификация и освидетельствование осуществляется в соответствии с настоящим Положением, а также правилами освидетельствования судов в процессе их эксплуатации, правилами технического наблюдения за постройкой судов, правилами технического наблюдения за изготовлением материалов и изделий для судов, правилами предотвращения загрязнения окружающей среды с судов и правилами классификации и постройки судов (далее - Правила).

Согласно п. 27 Положения снятие судна с классификационного учета организации по классификации производится, в том числе, если судно не предъявлялось к освидетельствованию более двух лет подряд.

На основании п. 71 Положения судовыми документами, подтверждающими выполнение требований Правил, являются: свидетельство о классификации; мерительное свидетельство; свидетельство о предотвращении загрязнения окружающей среды с судна; пассажирское свидетельство (для пассажирского судна).

В соответствии с п. 75 Положения при непредъявлении судна к освидетельствованию более двух лет судовые документы, указанные в п. 71 настоящего Положения, прекращают действие.

В соответствии со ст. 11 Водного кодекса Российской Федерации (далее - ВК РФ) право пользования поверхностными водными объектами или их частями приобретается физическими лицами и юридическими лицами по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом и другими федеральными законами. На основании договоров водопользования право пользования поверхностными водными объектами, находящимися в федеральной собственности, собственности субъектов Российской Федерации, собственности муниципальных образований, приобретается в целях использования акватории водных объектов, если иное не предусмотрено частями 3 и 4 настоящей статьи.

В исковом заявлении прокурор исходит из того, что эксплуатация баржи без документов, создает угрозу безопасности судоходства, в связи с чем такая деятельность, являясь незаконной, подлежит запрещению на основании статей 12, 1065 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Между тем, пресечение действий, нарушающих право, как способ защиты гражданских прав, предусмотренный статьей 12 Гражданского кодекса Российской Федерации, предполагает доказанность фактического осуществления таких действий, продолжаемость этих действий во времени и наличие причинной связи между осуществлямыми действиями и нарушением права.

По смыслу статьи 1065 Гражданского кодекса Российской Федерации основанием для иска о запрещении какой-либо деятельности, в том числе и по эксплуатации зданий и сооружений, является опасность причинения вреда в будущем этой деятельностью, создающей такую опасность.

Эксплуатация судна перевозящего грузы в принципе невозможна, так как в рамках государственного портового контроля по ст. 38.1 КВБТ РФ судно без документов немедленно будет снято с эксплуатации в первом же порту разгрузки. Кроме того, на данный момент судно не эксплуатируется, доказательств его использования в акватории нет. Как и нет доказательств умышленного уклонения ответчика от прохождения переосвидетельствования.

Следовательно, деятельность, о запрете которой просит истец в искомом заявлении, должна фактически осуществляться ответчиком и именно в связи с фактическим ее осуществлением должна создаваться реальная опасность причинения вреда в будущем.

При этом бремя доказывания возможности причинения в будущем вреда и необходимости запрещения той или иной деятельности лежит на лице, обратившемся в суд, так как ответчик не является органом государственной или иной публичной власти.

В иске указано обязать ответчика получить в установленном порядке мерительное свидетельство, свидетельство о предотвращении загрязнения окружающей среды с судна, свидетельство о классификации. Из трех документов нет действующего свидетельства о предотвращении загрязнения окружающей среды. При этом суду не предоставлено обоснования таким образом отсутствие свидетельства о предотвращении загрязнения окружающей среды с судна, а именно с безэкипажной грузовой баржи несет угрозу судоходству в Обь-Иртышском речном бассейне. Доказательств экологической угрозы парома БНДС-06 у которого нет двигателя и экипажа также суду не представлено. В связи с чем, суд не усматривает оснований для удовлетворения иска по ст. 1065 ГК РФ.

Руководствуясь ст. 175-180 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Административное исковое заявление Сургутского транспортного прокурора действующего в защиту интересов неопределенного круга лиц к акционерному обществу «Самотлорнефтепромхим», заинтересованные лица: ФБУ «Администрация Обь-Иртышского бассейна внутренних водных путей», Федеральное автономное учреждение «Российское Квалификационное Общество», Федеральное Агентство морского и речного транспорта, Прокуратура ХМАО-Югры, Заместитель Генерального директора АО СНПХ по флоту Плешауниекс С.С., главный инженер по эксплуатации флота АО СНПХ Ушакова Т.Ю., о запрете эксплуатации парома БНДС-06 оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано путем подачи апелляционной жалобы в судебную коллегию по административным делам суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение одного месяца со дня его принятия в окончательной форме, через Нижневартовский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мотивированное решение составлено 31 июля 2025 года.

Судья подпись М.С. Атяшев