

[Печать](#)

Решение по делу об административных правонарушениях - жалобы на постановления

[Информация по делу](#)

## РЕШЕНИЕ

г. Нижневартовск

28 мая 2025 года

Судья Нижневартовского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
Соколкина Н.Н.,

с участием представителя юридического лица Байдужина Ю.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении по жалобе представителя АО «Самотлорнефтепромхим» Байдужина Ю.А. на постановление начальника отдела Госавтоинспекции МОМВД России «Нижневартовский» Андрушко В.Н. № 18810086220003475321 от 12.03.2025 по делу об административных правонарушениях, предусмотренном ч. 1 ст. 12.21.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

Постановлением по делу об административном правонарушении № 18810086220003475321 от 12.03.2025 начальника отдела Госавтоинспекции МОМВД России «Нижневартовский» Андрушко В.Н., АО «Самотлорнефтепромхим» привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.21.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 400 000 рублей.

Основанием для привлечения АО «Самотлорнефтепромхим» к административной ответственности послужило то, что в ходе проведения постоянного рейда 24.01.2025 в 14 часов 00 минут на 53 километре автодороги Стрежевой-Нижневартовск при проверке транспортного средства марки КАМАЗ, 43118, государственный регистрационный знак № собственником которого является АО «Самотлорнефтепромхим», установлено, что водитель ФИОЗ осуществлял перевозку опасного груза (дизельное топливо), при этом на транспортном средстве установлен самодельный топливораздаточный пистолет, у которого отсутствует разрывная муфта и защитная крышка для избежания разлива топлива, в нарушение требований приложения А к ДОПОГ, а также национальных стандартов РФ и технического регламента Таможенного союза.

В жалобе, поступившей в Нижневартовский районный суд ХМАО-Югры, представитель по доверенности АО «Самотлорнефтепромхим» Байдужин Ю.А. просит об отмене вышеуказанного постановления от 12.03.2025 и прекращении производства по делу.

В обоснование жалобы заявитель указал, что постановление мотивировано тем, что 24.01.2025 в 14:00 на 53 километре автодороги Стрежевой-Нижневартовск на ТС 7074А4-50 на шасси КАМАЗ 43118, государственный регистрационный знак Е071СМ186, рукав топливозаправочного пистолета не оснащен заглушкой для предотвращения вытекания топлива, установлен самодельный топливораздаточный пистолет, не оснащенный разрывной муфтой и не соответствующий требованиям ГОСТ. Вместе с тем, ранее должностное лицо АО «Самотлорнефтепромхим» за указанное деяние привлечено к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 12.21.2 КоАП РФ от 17.02.2025 № 18810086220003775496. АО «Самотлорнефтепромхим» после получения информации о нарушении незамедлительно его устранило на месте, что подтверждается видеозаписью. Кроме того, ГОСТ, указанный в постановлении, регламентирует требования к стационарным станциям и автозаправочным комплексам и не распространяет свое действие на транспортные средства. Указанные выше обстоятельства свидетельствуют о том, что административным органом дело не было рассмотрено надлежаще, всесторонне, полно и объективно, а также не дана правильная оценка доказательствам, которая позволяет сделать вывод о наличии состава административного правонарушения.

В своих письменных дополнениях к жалобе представитель по доверенности АО «Самотлорнефтепромхим» Байдужин Ю.А. указал, что после выявления указанных в обжалуемом постановлении нарушений Обществом приняты все предусмотренные законодательством РФ меры для соблюдения действующих правил и норм: нарушения устранены на месте, получены объяснения сотрудников, проведено внутреннее расследование, приняты меры, направленные на соблюдение сотрудниками, допустившими нарушение, требований законодательства, что подтверждается актом внутреннего расследования, объяснениями работников, ранее за указанное нарушение должностным лицом АО «СПНХ» оплачен штраф в полном объеме. Кроме того, при выпуске транспортного средства на линию 24.01.2025 механиком проверено его техническое состояние, которое на момент отправления соответствовало нормативным требованиям, на раздаточном рукаве была установлена заглушка, что подтверждается печатью механика в путевом листе № и его объяснениями. В соответствии с объяснениями опрошенных работников заглушка рукава выпала в момент эксплуатации транспортного средства по причине наличия дефектов дороги. Помимо прочего, принятие Обществом мер по соблюдению норм законодательства подтверждается надлежащим оформлением транспортных документов, в том числе свидетельства ДОПОГ, путевого листа. Кроме того, инспектором при производстве по делу допущен ряд процессуальных нарушений. Так, согласно протоколу по делу об административном правонарушении, рукав топливозаправочного пистолета не оснащен заглушкой. Вместе с тем, в законодательстве отсутствует нормативное определение понятия «топливозаправочный пистолет» и требования к нему. Помимо прочего, инспектор, не обладая специальными познаниями, пришел к выводу о самодельной природе «топливозаправочного пистолета», не привлек к участию в деле специалистов экспертов для установления природы происхождения пистолета, в то время как на нем лежит бремя доказывания обстоятельств дела и вины привлекаемого к административной ответственности лица. Таким образом, имеющее значение для дела обстоятельство отражено в протоколе и признано установленным в постановлении, но не подтверждено соответствующими экспертами и специалистами и основано только на субъективном предположении инспектора. Кроме того, инспектором не получены объяснения водителя, механика, иных работников общества в целях установления факта принятия обществом мер, направленных на соблюдение действующего законодательства. Указанные процессуальные действия должны были быть проведены в рамках административного расследования. Кроме того, в соответствии со свидетельством ДОПОГ обозначения транспортного средства - FL и AT, в то время как в постановлении указано только FL, что противоречит фактическим данным.

Авто класса FL перевозит жидкости, температура вспышки которых не выше 60°C, используется для классов 3, 4, 8 и 2. Включает средства-батареи общей вместимостью 1 м3. Маркировка AT означает ТС, не относящиеся к категориям EX/III, FL или OX, и предназначенные для перевозки опасных грузов во встроенных цистернах или съёмных цистернах вместимостью более 1 м3 либо в контейнерах-цистернах, или транспортное средство-батарею общей вместимостью более 1 м3. Исходя из изложенного, в нарушение ст.ст. 25, 26.10, 28.7 КоАП РФ инспектором не вынесено определение о возбуждении производства по делу об административном правонарушении, не проведено административное расследование, обязательность которого обусловлена необходимостью привлечения специалистов и экспертов, юридическое лицо не извещено о дате и месте рассмотрения дела, чем нарушено его право на привлечение к участию в рассмотрении дела профессионального защитника, на ознакомление с материалами дела. Сведений о том, имеет ли ФИО5 полномочия выступать от имени общества без доверенности, либо сведения о наличии у него соответствующей доверенности инспектором не установлены. Учитывая устранение выявленных нарушений, наличия привлечения должностного лица (механика автоколонны АО «Самотлорнефтепромхим» ФИО7) к административной ответственности по данному нарушению, АО «Самотлорнефтепромхим» просит на основании ч. 4 ст. 2.1 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.21.2 КоАП РФ в отношении юридического лица прекратить.

Представитель АО «Самотлорнефтепромхим» Байдужин Ю.А. в судебном заседании доводы жалобы поддержал в полном объеме.

Представитель отдела Госавтоинспекции МОМВД России «Нижневартовский» в судебное заседание не явился, в материалах дела имеются сведения о надлежащем извещении о дате, времени и месте рассмотрения жалобы. Учитывая данные обстоятельства, судья полагает возможным рассмотреть жалобу в отсутствие представителя отдела Госавтоинспекции МОМВД России «Нижневартовский».

Выслушав представителя Байдужина Ю.А., проверив в полном объеме материалы дела, доводы жалобы и дополнений к жалобе, поступившие возражения, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии со ст. 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Исходя из положений п. 8 ч. 2 ст. 30.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, в том числе проверяются на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных материалов законность и обоснованность вынесенного постановления.

В соответствии со ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу об административном правонарушении, помимо прочего, подлежат выяснению следующие обстоятельства: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта РФ предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения.

В соответствии с ч. 1 ст. 12.21.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, перевозка опасных грузов водителем, не имеющим свидетельства о подготовке водителей транспортных средств, перевозящих опасные грузы, свидетельства о допуске транспортного средства к перевозке опасных грузов, специального разрешения или аварийной карточки системы информации об опасности, предусмотренных правилами перевозки опасных грузов, а равно перевозка опасных грузов на транспортном средстве, конструкция которого не соответствует требованиям правил перевозки опасных грузов или на котором отсутствуют элементы системы информации об опасности либо оборудование или средства, применяемые для ликвидации последствий происшествия при перевозке опасных грузов, либо несоблюдение условий перевозки опасных грузов, предусмотренных указанными правилами, влечет наложение административного штрафа на водителя в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев; на должностных лиц, ответственных за перевозку, - от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от четырехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Объектом правонарушений, предусмотренных ст. 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являются общественные отношения в области безопасности дорожного движения.

В п. 3 Правил перевозок грузов автомобильным транспортом, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21.12.2020 № 2200 (далее- Правила перевозок грузов автомобильным транспортом), перевозка опасных грузов автомобильным транспортом в городском, пригородном и междугородном сообщении осуществляется в соответствии с требованиями, установленными приложениями А и В Соглашения о международной дорожной перевозке опасных грузов от 30.09.1957 (ДОПОГ) и названными Правилами.

Согласно п. «b» ст. 1 Европейского соглашения о международной дорожной перевозке опасных грузов (ДОПОГ/АБК, заключено в г. Женеве 30.09.1957) термин «опасные грузы» означает вещества и предметы, которые не допускаются к международной дорожной перевозке согласно положениям приложений А и В или допускаются к ней с соблюдением определенных условий.

Правительство Российской Федерации вправе было установить для внутрироссийских перевозок иные правила перевозки опасных грузов, однако своим Постановлением от 21.12.2020 № 2200 Правительство Российской Федерации утвердило Правила перевозок грузов автомобильным транспортом (далее - Правила № 2200), пунктом 3 которого ввело требования по перевозке опасных грузов автомобильным транспортом в городском, пригородном и междугородном сообщении, установленные ДОПОГ, то есть европейские стандарты перевозки опасных грузов.

В силу пункта 22.9.5 технического регламента Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств» 018/2011, не допускается отсутствие в раздаточных рукавах заглушек для предотвращения вытекания топлива.

Как следует из материалов дела, основанием для привлечения АО «Самотлорнефтепромхим» к административной ответственности послужило то, что в ходе проведения постоянного рейда ДД.ММ.ГГГГ в 14 часов 00 минут при проверке транспортного средства марки 7074А4-50 на шасси КАМАЗ 43118, государственный регистрационный знак №, рукав топливозаправочного пистолета не оснащен заглушкой для предотвращения вытекания топлива, установлен самодельный топливораздаточный пистолет, не оснащенный разрывной муфтой и не соответствующий требованиям ГОСТ. Собственником транспортного средства марки 7074А4-50 на шасси КАМАЗ 43118, государственный регистрационный знак №, является АО «Самотлорнефтепромхим».

Частью 1 ст. 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотрено, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно п. 3 ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установлено, что по делу об административном правонарушении выяснению подлежит виновность лица в его совершении.

Исходя из ч. 2 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Согласно ч. 4 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, юридическое лицо не подлежит административной ответственности за совершение административного правонарушения, за которое должностное лицо или иной работник данного юридического лица привлечены к административной ответственности либо его единоличный исполнительный орган, имеющий статус юридического лица, привлечен к административной ответственности, если таким юридическим лицом были приняты все предусмотренные законодательством Российской Федерации меры для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность.

Соответственно, административный орган, должностное лицо, суд вправе прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении юридического лица на основании ч. 4 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии следующих условий:

- привлечение единоличного исполнительного органа, имеющего статус юридического лица, должностного или иного работника данного юридического лица к административной ответственности;
- представление доказательств, подтверждающих достаточность принятия юридическим лицом всех предусмотренных законодательством мер для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность;
- отсутствие обоснованных доводов о необходимости принятии мер, которые юридическое лицо могло принять и не приняло для предотвращения административного правонарушения.

Как установлено судом и следует из материалов дела АО «Самотлорнефтепромхим» является юридическим лицом, занимающимся, в том числе, перевозкой опасных грузов.

В соответствии с п. 1.4.1.1 Приложения «А» ДОПОГ, установлено, что участники операций по перевозке опасных грузов должны принимать надлежащие меры безопасности в зависимости от характера и масштаба предполагаемой опасности с целью избежать ущерба и травм и, при

необходимости, свести их к минимуму. В любом случае они должны соблюдать требования ДОПОГ в своей соответствующей сфере деятельности.

В силу п.п. е) п. 1.4.2.1.1 грузоотправитель обязан обеспечить, чтобы даже неочищенные и недегазированные порожние цистерны (автоцистерны, съемные цистерны, транспортные средства-батарей, МЭГК, переносные цистерны и контейнеры-цистерны) или порожние неочищенные транспортные средства и большие и малые контейнеры для массовых грузов были соответствующим образом маркированы и снабжены знаками опасности и чтобы порожние неочищенные цистерны были закрыты так же герметично, как если бы они были в наполненном состоянии.

По смыслу пункта 9.1.3.1 соответствие транспортных средств установленным правилами требованиям подтверждается свидетельством о допуске к перевозке, выдаваемым компетентным органом страны регистрации на каждое транспортное средство, которое успешно прошло технический осмотр или на которое была выдана декларация о соответствии требованиям главы 9.2 согласно подразделу 9.1.2.1.

Согласно пункту 9.1.3.5 Приложения «Образец свидетельства о допуске транспортных средств по перевозке некоторых опасных грузов», свидетельство о допуске транспортных средств к перевозке некоторых опасных грузов удостоверяет, что транспортное средство отвечает условиям, предписанным ДОПОГ.

Пунктом 9.1.3.5 установлено, что свидетельство о допуске транспортных средств к перевозке некоторых опасных грузов выдается на имя конкретного перевозчика, оператора или владельца.

Как следует из представленных материалов на вышеуказанное транспортное средство АО «Самотлорнефтепромхим» было оформлено Свидетельство № <адрес> о допуске транспортного средства к перевозке опасных грузов в подразделении ОГИБДД со сроком действительности до 09.06.2025.

При выпуске автомобиля марки 7074A4-50 на шасси КАМАЗ 43118, государственный регистрационный знак №, был оформлен Путевой лист №у00004678 с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в соответствии с нормами ДОПОГ.

К перевозке опасных грузов допускаются водители, имеющие стаж не менее 3-х лет, а также надлежащим образом оформленное свидетельство.

Как следует из материалов дела, водителем на вышеуказанный автомобиль был допущен ФИО6 (работник АО «Самотлорнефтепромхим»), имеющий водительское удостоверение серия 8633 №, выданное ДД.ММ.ГГГГ и свидетельство 86 № ДОПОГ о подготовке водителя выданное Ространснадзором, действительное до ДД.ММ.ГГГГ.

Приказом руководителя АО «Самотлорнефтепромхим» №-к от ДД.ММ.ГГГГ механиком автомобильной колонны по срочному трудовому договору назначен ФИО7

Данным приказом на ФИО7 возложен ряд обязанностей, в частности: обеспечение исправного состояния подвижного состава автоколонны и выпуск на линию в соответствии с графиком, проверка укомплектованности транспортных средств знаками аварийной остановки, огнетушителями, аптечками; анализ причин возникновения технических неисправностей агрегатов и механизмов, принятие мер по устранению причин, повлекших остановку техники на ремонт, по снижению количества случаев простоев автомобилей, спец.агрегатов из-за технической неисправности узлов и агрегатов; контроль и не допуск любых изменений в конструкцию автомобиля, подъемника и другого транспортного средства, в приборах контроля.

Полный перечень должностных обязанностей ФИО7 прописан в его должностной инструкции.

Таким образом, для проверки наличия необходимых документов и укомплектованности ТС для перевозки опасных грузов и выпуска автомобиля на маршрут в соответствии с путевым листом,

юридическим лицом закреплены и наделены всем необходимым должностные лица (работники) АО «Самотлорнефтепромхим» в соответствии с должностными инструкциями и приказами.

В материалах дела представлена копия акта внутреннего расследования инцидента по перевозке опасного груза автомобильным транспортом от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому АО «Самотлорнефтепромхим», являясь юридическим лицом, осуществляющим деятельность, связанную с эксплуатацией транспортных средств на территории Российской Федерации, осуществляло перевозку опасных грузов, выполнив все возложенные на него обязанности, предусмотренных главой 1.4 приложения А ДОПОГ, при перевозке опасного груза по списку ООН 1202 – дизельное топливо (согласно товарно-транспортной накладной № от ДД.ММ.ГГГГ), класс опасности-3, группа упаковки III, в цистерне транспортного средства 7074А4-50 на шасси КАМАЗ 43118 государственный регистрационный знак №, предназначенного и оборудованного для перевозки опасных грузов (категория ТС АТ), под управлением водителя ФИО6, имеющего свидетельство ДОПОГ о подготовке водителя 86 №, работающего в АО «СНПХ» по путевому листу № УТ000044749 от ДД.ММ.ГГГГ. У автомобиля при выезде, на топливораздаточном рукаве была установлена заглушка для предотвращения вытекания топлива, что соответствует требованиям технического регламента ТР № в разделе 22. В соответствии с объяснениями опрошенных работников, заглушка рукава выпала в момент эксплуатации транспортного средства по причине наличия дефектов дорожного полотна.

После получения информации от инспектора БДД выявленные нарушения незамедлительно устранены, что подтверждается видеозаписью VID-20250124-WA0008, предоставленной суду представителем заявителя.

На основании изложенного, суд приходит к выводу, что АО «Самотлорнефтепромхим», как юридическое лицо, принимало и принимает все предусмотренные законодательством меры для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность.

При этом, как установлено судом, постановлением № от ДД.ММ.ГГГГ по делу об административном правонарушении начальника отдела Госавтоинспекции МОМВД России «Нижевартровский» ФИО2, должностное лицо АО «Самотлорнефтепромхим» ФИО7 привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.21.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, совершенного при описанных выше обстоятельствах и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 15 000 рублей.

Исходя из положений п. 8 ч. 2 ст. 30.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, в том числе проверяются на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных материалов законность и обоснованность вынесенного постановления.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст.ст. 2.9, 24.5 настоящего Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

Учитывая, что за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.21.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, к административной ответственности было привлечено должностное лицо АО «Самотлорнефтепромхим» ФИО7, а самим юридическим лицом были приняты все предусмотренные законодательством Российской Федерации меры для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, суд, руководствуясь положениями ч. 4 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, приходит к выводу о том, что постановление № от ДД.ММ.ГГГГ по делу об административном правонарушении начальника отдела Госавтоинспекции МОМВД России «Нижевартровский» ФИО2 подлежит отмене, а производство по настоящему делу прекращению на основании п. 9 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 30.1 - 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

решил:

Постановление № 18810086220003775321 от 12.03.2025 по делу об административном правонарушении начальника отдела Госавтоинспекции МОМВД России «Нижневартовский» Андрушко В.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.21.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении АО «Самотлорнефтепромхим» - отменить.

Производство по делу об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.21.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении АО «Самотлорнефтепромхим», на основании п. 9 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить.

Решение может быть обжаловано через Нижневартовский районный суд в суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение десяти дней со дня вручения или получения копии решения.

Судья

/подпись/

Н.Н. Соколкова

Копия верна:

Судья

Н.Н. Соколкова