



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

**о завершении процедуры реализации имущества гражданина и
освобождении гражданина от исполнения обязательств**

г. Екатеринбург
18 марта 2024 года

Дело №А60-46544/2023

Резолютивная часть определения объявлена 14.03.2024г.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи А.В. Михеевой, при ведении секретарем К.И. Мурзакаевой, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Полуянова Максима Николаевича о признании ее несостоятельной (банкротом)

Представители лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте Арбитражного суда Свердловской области, в судебное заседание не явились.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд, принимая во внимание позиции сторон, изложенные в представленных ими в материалы дела документах, рассматривает заявление о включении в реестр в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства.

Отводов составу суда, лицу, ведущему протокол, не заявлено.

Решением от 13.10.2023 суд признал Полуянова Максима Николаевича несостоятельным (банкротом), ввел процедуру реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим должника назначена для участия в процедуре реализации имущества Колмакова Алёна Павловна (адрес для отправки почтовой корреспонденции арбитражному управляющему: 620000, Свердловская область, г. Екатеринбург, а/я 178).

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в ЕФРСБ №12706955 от 16.10.2023, в газете "Коммерсантъ" №197(7642) от 21.10.2023 (сообщение № 77212951840).

В материалы дела путем электронной подачи документов через систему «Мой Арбитр» от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

В материалы дела от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении реализации имущества.

Рассмотрев заявленные требования, суд полагает подлежащим удовлетворению ходатайства финансового управляющего на основании следующего.

По истечении срока процедуры реализации имущества финансовым управляющим во исполнение требований п. 1 ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) представлен отчет о результатах проведения реализации имущества гражданина.

В период процедуры банкротства, финансовым управляющим были направлены соответствующие уведомления, а также запросы в целях анализа финансового состояния Должника и анализа возможности сформировать конкурсную массу.

Согласно ответам из государственных органов, полученных на запрос финансового управляющего, у Должника и супруга должника не выявлено имущество, на которое может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

Должник не является индивидуальным предпринимателем и не ведет бухгалтерский учет, а значит рассчитать коэффициенты финансово-хозяйственной деятельности невозможно из-за отсутствия бухгалтерской отчетности (балансов).

В процедуре реализации имущества гражданина финансовым управляющим проведены мероприятия в целях анализа финансового состояния Должника и анализа возможности сформировать конкурсную массу.

Согласно ответам регистрирующих органов в общей долевой собственности (1/2) находится жилое помещение: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Белореченская, д. 17, корп. 1, кв. 5.

Реестр требований кредиторов сформирован на общую сумму 549 840,90 руб., произведено частичное погашение в размере 42 039,98 руб.

На основе проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, проведенной в процедуре реализации имущества, финансовым управляющим были сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного банкротства и об отсутствии признаков фиктивного банкротства.

По результату проведенного финансового анализа Должника был сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности Должника в связи с тем, что Должник не имеет имущества, за счет которого можно было погасить задолженность, а так же в связи с отсутствием информации о том, что гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства, таким образом, у Должника нет финансовой возможности погасить образовавшуюся кредиторскую задолженность перед кредиторами. Согласно заключению о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства Должника были сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного банкротства Должника и об отсутствии признаков фиктивного банкротства Должника.

В результате проведенного анализа за исследуемый период не были выявлены сделки и действия (бездействия) должника, не соответствующие законодательству Российской Федерации. Также не были выявлены сделки, заключенные или исполненные на условиях, не соответствующих рыночным



условиям, что послужило причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности должника.

При таких обстоятельствах суд признает, что финансовым управляющим проведены все мероприятия в ходе процедуры реализации имущества.

В силу п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Согласно п. 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан, по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абз. 5 п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве).

Если обстоятельства, указанные в п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, определение о завершении реализации имущества должника, в том числе в части освобождения должника от обязательств, может быть пересмотрено судом, рассматривающим дело о банкротстве должника, по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего. Такое заявление может быть подано указанными лицами в порядке и сроки, предусмотренные ст. 312 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. О времени и



месте судебного заседания извещаются все лица, участвующие в деле о банкротстве, и иные заинтересованные лица.

Основания для применения п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве судом на момент рассмотрения ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества не установлены.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (п. 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве).

Руководствуясь ст. 20.6, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст.184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Процедуру реализации имущества Полуянова Максима Николаевича (ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], дата и место рождения: [REDACTED] г.р., Гор. Свердловск, адрес регистрации: Свердловская область, г. Екатеринбург, [REDACTED]) завершить.

2. Применить в отношении Полуянова Максима Николаевича положения п. 3 ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» об освобождении от обязательств.

3. Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Свердловской области финансовому управляющему Колмаковой Алёне Павловне денежное вознаграждение в размере 25 000 руб. по представленным реквизитам.

4. С даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

5. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения.

Обжалование определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства приостанавливает исполнение этого определения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, вынесший определение.

В случае обжалования определения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

А.В. Михеева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 22.02.2024 5:43:54
Кому выдана Михеева Анастасия Вячеславовна



16020006174673