

## РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

11 августа 2025 года <адрес>

Куйбышевский районный суд <адрес> в составе:

председательствующего Сорокиной Н.Ю.,

с участием помощника прокурора Гостиновой А.А.,

при помощнике судьи Булаткиной Л.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1613/2025 по исковому заявлению ФИО к ФИО о признании утратившим право пользования жилым помещением,

### УСТАНОВИЛ:

ФИО1 обратилась в суд с исковым заявлением к ФИО2, в котором просила признать ответчика утратившим право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: <адрес>. В обоснование исковых требований истец указала, что <дата> между Департаментом управления имуществом г.о. Самара и ФИО1 заключен договор социального найма жилого помещения №, согласно условиям которого истцу было передано в бессрочное владение и пользование изолированное жилое помещение, находящееся в муниципальной собственности, расположенное по адресу: <адрес>. Ответчик более пяти лет не проживает по месту регистрации, выехал из него добровольно. При этом ни истец, ни другие члены семьи не чинили ответчику препятствий в пользовании жилым помещением. Также, более пяти лет, ответчик не оплачивает коммунальные услуги, не проводит текущий ремонт жилого помещения. Коммунальные расходы и бремя содержания спорного жилого помещения несет истец, что подтверждается выпиской по счёту ПАО «Сбербанк».

Ссылаясь на указанные обстоятельства, ФИО1 просила исковые требования удовлетворить в полном объеме.

В судебном заседании истец - ФИО1 и ее представитель, допущенная к участию в деле по устному ходатайству - ФИО5 исковые требования поддержали в полном объеме по доводам искового заявления.

В судебном заседании представитель ответчика ФИО2 – З.Н.С., действующий на основании доверенности, возражал против удовлетворения заявленных исковых требований, пояснил, что ответчик исправно оплачивает коммунальные платежи и несет бремя содержания жилого помещения. Кроме того, пояснил, что сторона истца чинит препятствия в доступе в спорную квартиру. ФИО2 проживает в соседней квартире по адресу: <адрес> связи с наличием конфликтных отношений с матерью (истцом).

Стороной ответчика в материалы гражданского дела представлены письменные возражения на исковое заявление, в

соответствии с которыми ФИО2 просит отказать в удовлетворении заявленных исковых требований. В обоснование возражений указано, что ответчик из спорного помещения не выезжал, у него имеются ключи от замка входной двери, его вещи по настоящее время находятся в спорном жилом помещении. Истица беспричинно поссорилась с ответчиком, периодически не пускает его в квартиру, препятствует (ссорится и выгоняет). До мая 2023 года ответчик участвовал в оплате жилого помещения, путем передачи истцу и сестре ФИО7 наличных денежных средств.

В судебное заседание представитель третьего лица – Департамента управления имуществом г.о. Самара не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, о причинах неявки суду не сообщил, об отложении судебного заседания не просил.

Свидетель ФИО8 в судебном заседании суду показала, что истец является ее дочерью, а ответчик – внуком. Ответчик пользуется спорной квартирой, у него там имеются вещи, а именно колонки музыкальные, куртки. Внук пробовал жить со своей супругой в квартире, однако они съехали, так как это было невозможно из-за конфликта с матерью. Супруга внука не понравилась истцу. Внук с женой арендовали соседнюю квартиру на одной площадке со спорной.

Свидетель ФИО7 в судебном заседании суду показала, что истец является ее матерью, а ответчик – братом. Ответчик пользовался спорной квартирой и оплачивал коммунальные услуги, однако вынужден был переехать из-за конфликтных отношений с матерью, продолжительностью лет пять. Она тоже проживала в спорном помещении, однако потом мать выписала ее. Брат передавал ей наличные денежные средства для оплаты коммунальных услуг, которые она передавала матери. В спорной квартире есть вещи брата, а именно куртки, штаны, бомбер темно-синего цвета, ботинки, берцы, а также техника – сабуфер в комнате. Брат не может ужиться с матерью. Причина конфликта ей не известна. Когда брат передавал наличные деньги для оплаты коммунальных услуг в спорной квартире, он уже проживал в арендованном жилом помещении. Наличные передавал, так как у него аресты на счетах. У ответчика есть ключи от спорной квартиры, он ею пользуется.

Свидетель Свидетель №1 в судебном заседании суду показала, что является подругой ФИО1 ФИО2 – сын ФИО1 длительное время не проживает в спорной квартире, живет отдельно с супругой. Ответчик до службы в армии жил у девушки, после по соседству со спорным жилым помещением арендовал квартиру. О том, что ответчик не проживает с спорной квартире ей известно слов истца.

Свидетель ФИО9 в судебном заседании пояснил, что являлся парнем ФИО7 (дочери истицы) с 2019 года по 2022 год. Он проживал по спорному адресу, ФИО2 с ними с 2018 года по 2019 год не

проживал. Со слов истца, ему известно, что ответчик не участвует в оплате коммунальных платежей.

В соответствии с положениями статьи 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, гражданское дело рассмотрено в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных о времени и месте судебного заседания.

Выслушав стороны, допросив свидетелей, исследовав материалы дела, заслушав заключение прокурора, полагавшего, что заявленные исковые требования не подлежат удовлетворению, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении заявленных исковых требований по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 40 Конституции Российской Федерации никто не может быть произвольно лишен жилища.

В силу статьи 20 Гражданского кодекса Российской Федерации местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает.

В силу части 1 статьи 60 Жилищного кодекса Российской Федерации, по договору социального найма жилого помещения одна сторона - собственник жилого помещения государственного жилищного фонда или муниципального жилищного фонда (действующие от его имени уполномоченный государственный орган или уполномоченный орган местного самоуправления) либо управомоченное им лицо (наймодатель) обязуется передать другой стороне - гражданину (нанимателю) жилое помещение во владение и в пользование для проживания в нем на условиях, установленных настоящим Кодексом.

Пользование жилым помещением по договору социального найма осуществляется в соответствии с названным Кодексом, договором социального найма данного жилого помещения. Наниматель жилого помещения в многоквартирном доме по договору социального найма данного жилого помещения приобретает право пользования общим имуществом в этом доме (статья 61 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Согласно части 1 статьи 67 Жилищного кодекса Российской Федерации, наниматель жилого помещения по договору социального найма имеет право в установленном порядке: вселять в занимаемое жилое помещение иных лиц (пункт 1); сдавать жилое помещение в поднаем (пункт 2); разрешать проживание в жилом помещении временных жильцов (пункт 3); осуществлять обмен или замену занимаемого жилого помещения (пункт 4); требовать от наймодателя своевременного проведения капитального ремонта жилого помещения, надлежащего участия в содержании общего имущества в многоквартирном доме, а также предоставления коммунальных услуг (пункт 5).

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от <дата> № «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации», при разрешении споров, связанных с защитой жилищных прав, судам необходимо иметь в виду, что принцип неприкосновенности жилища и недопустимости произвольного лишения жилища является одним из основных принципов не только конституционного, но и жилищного законодательства (статья 25 Конституции РФ, статьи 1, 3 ЖК РФ).

Статьей 69 Жилищного кодекса Российской Федерации определены права и обязанности членов семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, а именно, к членам семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма относятся проживающие совместно с ним его супруг, а также дети и родители данного нанимателя. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы признаются членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, если они вселены нанимателем в качестве членов его семьи и ведут с ним общее хозяйство. В исключительных случаях иные лица могут быть признаны членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма в судебном порядке. Члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма имеют равные с нанимателем права и обязанности. Дееспособные и ограниченные судом в дееспособности члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма несут солидарную с нанимателем ответственность по обязательствам, вытекающим из договора социального найма. Члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма должны быть указаны в договоре социального найма жилого помещения. Если гражданин перестал быть членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, но продолжает проживать в занимаемом жилом помещении, за ним сохраняются такие же права, какие имеют наниматель и члены его семьи. Указанный гражданин самостоятельно отвечает по своим обязательствам, вытекающим из соответствующего договора социального найма.

Из разъяснений, приведенных в пунктах 24, 29, 32 постановления Пленума Верховного Суда РФ от <дата> № «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации», следует, что согласно части 2 статьи 69 Жилищного кодекса Российской Федерации члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма имеют равные с нанимателем права и обязанности независимо от того, вселялись ли они в жилое помещение одновременно с нанимателем или были вселены в качестве членов семьи нанимателя впоследствии. Члены семьи нанимателя имеют, в частности,

следующие права: бессрочно пользоваться жилым помещением (п. 2 ст. 60 ЖК РФ); сохранять право пользования жилым помещением в случае временного отсутствия (ст. 71 ЖК РФ); участвовать в решении вопросов: вселения в установленном порядке в жилое помещение других лиц (ст. 70 ЖК РФ), сдачи жилого помещения в поднаем (ст. 76 ЖК РФ), вселения временных жильцов (ст. 80 ЖК РФ), изменения договора социального найма (ст. 82 ЖК РФ), расторжения договора социального найма (п. 2 ст. 83 ЖК РФ).

В соответствии со статьей 3 Закона Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» от <дата> № в целях обеспечения необходимых условий для реализации гражданином Российской Федерации его прав и свобод, а также исполнения им обязанностей перед другими гражданами, государством и обществом вводится регистрационный учет граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации. Вместе с тем сам по себе факт регистрации или отсутствие таковой не порождает для гражданина каких-либо прав и обязанностей и, согласно части 2 статьи 3 указанного Закона не может служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и законодательными актами субъектов РФ.

Судом установлено, что квартира, расположенная по адресу: <адрес> передана нанимателю ФИО10 и членам ее семьи ФИО2 (сын), ФИО7 (дочь) в бессрочное владение и пользование Департаментом управления имуществом г.о. Самара на основании договора социального найма жилого помещения № от <дата>.

Совместно с нанимателем в жилое помещение вселены члены его семьи: ФИО2 (сын) и ФИО7 (дочь). Указанный факт подтверждается справкой МП г.о. Самара «ЕИРЦ» от <дата>, из которой следует, что ФИО1 зарегистрирована в спорной квартире с <дата>, ФИО2 зарегистрирован с <дата>, ФИО7 зарегистрирована с <дата>.

Факт наличия регистрации ответчика в спорной квартире также подтверждается сведениями из адресной службы УВМ ГУ МВД России по <адрес>.

Судом установлено, что истец несет бремя содержания спорного помещения, что подтверждается выпиской по счету (л.д.15-111 т. 1).

Стороной ответчика в подтверждение несения бремени содержания спорного жилого помещения представлена справка по счету и сведения о передаче наличных денежных средств для оплаты жилого помещения истцу и сестре ФИО7 (л.д.158-160 т. 1).

<дата> между супругой ответчика ФИО11 (арендатор) и ФИО12 (арендодатель) заключен договор аренды квартиры по адресу: <адрес>. Ответчик с супругой проживают в арендованном жилом помещении.

Материалами дела достоверно установлено, что между сторонами имеются длительные конфликтные отношения, при этом ответчик лишен возможности использовать спорное жилое помещение. Между тем, у него имеются ключи от входной двери спорной квартиры, в <адрес> по адресу: <адрес>, ул. зеленая, <адрес> имеются вещи ответчика, что также подтверждено свидетельскими показаниями ФИО8 и ФИО7

При этом из показаний свидетелей Свидетель №1 и ФИО9 следует, что обстоятельства по делу известны им со слов истца.

Частью 3 статьи 83 Жилищного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что в случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства договор социального найма жилого помещения считается расторгнутым со дня выезда. Временное отсутствие нанимателя жилого помещения по договору социального найма, кого-либо из проживающих совместно с ним членов его семьи или всех этих граждан не влечет за собой изменение их прав и обязанностей по договору социального найма.

Временное отсутствие нанимателя жилого помещения по договору социального найма, кого-либо из проживающих совместно с ним членов его семьи или всех этих граждан не влечет за собой изменение их прав и обязанностей по договору социального найма (статья 71 Жилищного кодекса Российской Федерации).

В соответствии с пунктом 32 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от <дата> № «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» при временном отсутствии нанимателя жилого помещения и (или) членов его семьи, включая бывших членов семьи, за ними сохраняются все права и обязанности по договору социального найма жилого помещения (статья 71 ЖК РФ). Если отсутствие в жилом помещении указанных лиц не носит временного характера, то заинтересованные лица (наймодатель, наниматель, члены семьи нанимателя) вправе потребовать в судебном порядке признания их утратившими право на жилое помещение на основании части 3 статьи 83 ЖК РФ в связи с выездом в другое место жительства и расторжения с ними договора социального найма.

Юридически значимым по спорам о признании нанимателя, члена семьи нанимателя или бывшего члена семьи нанимателя жилого помещения утратившими право пользования жилым помещением по договору социального найма вследствие их постоянного отсутствия в жилом помещении по причине выезда из

него является установление того обстоятельства, по какой причине и как долго ответчик отсутствует в жилом помещении, носит ли его выезд из жилого помещения вынужденный характер (конфликтные отношения в семье, расторжение брака) или добровольный, временный (работа, обучение, лечение и т.п.) или постоянный (вывез свои вещи, переехал в другой населенный пункт, вступил в новый брак и проживает с новой семьей в другом жилом помещении и т.п.), не чинились ли ему препятствия в пользовании жилым помещением со стороны других лиц, проживающих в нем, приобрел ли ответчик право пользования другим жилым помещением в новом месте жительства, исполняет ли он обязанности по договору по оплате жилого помещения и коммунальных услуг и др.

При установлении судом обстоятельств, свидетельствующих о добровольном выезде ответчика из жилого помещения в другое место жительства и об отсутствии препятствий в пользовании жилым помещением, а также о его отказе в одностороннем порядке от прав и обязанностей по договору социального найма, иск о признании его утратившим право на жилое помещение подлежит удовлетворению на основании части 3 статьи 83 ЖК РФ в связи с расторжением ответчиком в отношении себя договора социального найма.

Намерение гражданина отказаться от пользования жилым помещением по договору социального найма может подтверждаться различными доказательствами, в том числе и определенными действиями, в совокупности свидетельствующими о таком волеизъявлении гражданина как стороны в договоре найма жилого помещения.

Однако приведенные выше обстоятельства применительно к настоящему делу судом не установлены, от своих прав пользования жилым помещением ответчик ФИО2 не отказывался, о чем свидетельствуют представленные в материалы дела доказательства. ФИО2 производит действия, которые свидетельствовали о его желании и намерении проживать в спорной квартире.

Суд учитывает, что ответчик действительно не проживает в спорном жилом помещении, однако, это непроживание носит временный и вынужденный характер в связи с конфликтными отношениями сторон.

К выводам о вынужденном характере непроживания ответчика в спорном жилом помещении, суд приходит на основании анализа и оценки представленных доказательств, в том числе, объяснений сторон. Наличие между сторонами конфликтных отношений, препятствующих совместному проживанию, истцом не было опровергнуто.

Сведений о фактах, которые бы свидетельствовали о том, что отсутствие ответчика в спорном жилом помещении носит

добровольный характер, он отказался от права пользования квартирой и приобрел право на иное жилое помещение, в материалах дела не имеется.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд считает требования ФИО1 не подлежащими удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**Р Е Ш И Л:**

В удовлетворении исковых требований ФИО к ФИО о признании утратившим право пользования жилым помещением – отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Самарский областной суд через Куйбышевский районный суд <адрес> в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Решение в окончательной форме принято <дата>.

Судья: подпись Н.Ю. Сорокина

Копия верна.

Судья:

Оригинал документа подшит и находится в материалах гражданского дела № (УИД 63RS0№-65) Куйбышевского районного суда <адрес>.