

Дело № 2-1899/2024-10-4
Поступило: 05.07.2024

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

09 сентября 2024 года

г. Новосибирск

Мировой судья четвертого судебного участка Центрального судебного района г. Новосибирска Гущина Д.Г.,
при секретаре судебного заседания Савинковой А.Ю.,
с участием истца
представителя ответчиков Власенко Э.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
к Главному управлению Министерства внутренних дел России по
Новосибирской области, Министерству внутренних дел России о взыскании убытков,
установил:

обратился в суд с исковым заявлением о взыскании с МВД РФ за счет средств казны Российской Федерации убытков, понесенных в связи с оплатой услуг представителя по делу об административном правонарушении № 5- /2024-10-2 в размере 20 000 рублей, расходов по оплате государственной пошлины в размере 800 рублей, судебных расходов по оплате услуг представителя по настоящему гражданскому делу в размере 5 000 рублей.

В обоснование заявленных требований указано, что 02.02.2024 участковым уполномоченным полиции отдела полиции № 1 «Центральный» УМВД России по г. Новосибирску Ялышевым А.В. в отношении составлен протокол об административном правонарушении 54 АП № 842019 от 02.02.2024, в котором указаны сведения о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении потерпевшего

25.04.2024 мировым судьей второго судебного участка Центрального судебного района г. Новосибирска производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении прекращено в связи с отсутствием состава административного правонарушения, по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.

Истец в целях защиты прав и законных интересов в рамках судебного разбирательства по делу об административном правонарушении заключил соглашение об оказании юридических услуг. Стоимость услуг составила 20 000 рублей, которые оплачены истцом в полном объеме, и, по мнению истца, подлежат возмещению за счет ответчиков. Кроме того, истец просит взыскать с ответчиков расходы на оплату государственной пошлины в размере 800 рублей, а также судебные расходы на оплату услуг представителя по настоящему гражданскому делу в размере 5 000 рублей.

В судебное заседание явились истец, представитель ответчиков Власенко Э.А. Третье лицо – участковый уполномоченный полиции отдела полиции № 1 «Центральный» не явился, извещен надлежащим образом путем направления повестки по месту работы.

В соответствии со ст. 167 Гражданского процессуального кодекса РФ суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

Истец поддержал доводы, изложенные в исковом заявлении, дал соответствующие пояснения.

Представитель ответчиков МВД России, ГУ, МВД России по Новосибирской области Власенко Э.А. возражала против удовлетворения исковых требований, просила в удовлетворении требований отказать, так как согласно позиции представителя ответчиков гражданско-правовая ответственность государства за действия должностных лиц, установленная ст. 1069 ГК РФ, наступает только при совокупности таких условий, как

справедливости, суд считает возможным удовлетворить требование истца об оплате услуг представителя по подготовке искового заявления в полном объеме в размере 5 000 рублей.

Пунктом 3 статьи 125 Гражданского кодекса РФ установлено, что порядок участия РФ в отношениях, регулируемых гражданским законодательством, может быть дополнительно определен федеральными законами, указами Президента РФ и постановлениями Правительства РФ.

В силу пункта 3 статьи 158 Бюджетного кодекса РФ по искам о возмещении вреда, причиненного незаконными действиями государственных органов либо должностных лиц этих органов, от имени казны РФ, субъекта РФ, муниципального образования, выступает главный распорядитель средств федерального бюджета, бюджета субъекта РФ, муниципального образования.

Подпунктом 100 раздела II Положения о Министерстве внутренних дел РФ, утвержденного Указом Президента РФ от 21.12.2016 №699, установлено, что МВД РФ осуществляет функции главного распорядителя бюджетных ассигнований федерального бюджета, предусмотренных на содержание МВД России и реализацию возложенных на него задач.

С учетом изложенного, именно Министерство внутренних дел России как главный распорядитель бюджетных средств может в данном случае выступать от имени РФ и является надлежащим ответчиком по данному делу.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-198 Гражданского процессуального кодекса РФ,

решил:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с Российской Федерации в пользу Томилова Ивана Сергеевича (паспорт гражданина Российской Федерации: серия 12504 номер 508401, выдан Отделом внутренних дел Иркутской округа г. Братск 04.03.2005) за счет казны Российской Федерации в лице главного распорядителя средств бюджета Министерства внутренних дел Российской Федерации (ИНН 7706074737) в счет возмещения убытков денежные средства в размере 20 000,00 рублей, расходы по уплате государственной пошлины в размере 800,00 рублей, расходы на подготовку искового заявления в размере 5 000,00 рублей.

Решение может быть обжаловано лицами, участвующими в деле, в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме в Центральный районный суд г. Новосибирска путем подачи апелляционной жалобы через суд, вынесший решение.

Мотивированное решение составлено 16 сентября 2024 года.

Мировой судья

Д.Г. Гущина

