

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

13 августа 2024 года

г. Новосибирск

Заельцовский районный суд г. Новосибирска в составе:
председательствующего судьи Зуева А.А.,
при секретаре Шурыгине П.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление
о взыскании судебных расходов по иску к Министерству
финансов Российской Федерации о взыскании компенсации морального вреда, причинённого
незаконным применением меры пресечения в виде заключения под стражу,

У С Т А Н О В И Л:

Решением Заельцовского районного суда г. Новосибирска от 28.02.2023 года в
удовлетворении исковых требований было отказано.

15.06.2023 апелляционным определением Новосибирского областного суда решение суда
от 28.02.2023 было отменено, исковые требования были удовлетворены частично.

Истец обратился в суд с заявлением о взыскании судебных расходов в
размере 115 000 руб. с ответчика, и о восстановлении срока на подачу заявления о взыскании
судебных расходов, мотивируя тем, что ранее им расходы понесены не были, после фактического
несения расходов он обратился в суд с указанным заявлением, полагает названную причину
пропуска срока уважительной.

Заявитель в суд не явился, извещен надлежащим образом. представитель
в суде заявление поддержал в полном объеме, пояснил, что
произвел расчет за оказанные юридические услуги только после получения денежных средств по
решению суда, ранее оплатить услуги не имел финансовой возможности, в связи с чем, причину
пропуска срока находит уважительной.

Представитель заинтересованного лица Министерства финансов РФ в судебном заседании
возражал против восстановления срока, полагая, что причина пропуска срока не является
уважительной, так же просил отказать в удовлетворении заявления о взыскании судебных
расходов.

Выслушав представителя заявителя, представителя заинтересованного лица, исследовав
материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В силу п. 1,2 ст. 103.1 ГПК РФ, заявление по вопросу о судебных расходах, понесенных в
связи с рассмотрением дела в суде первой, апелляционной, кассационной инстанций,
рассмотрением дела в порядке надзора, не разрешенному при рассмотрении дела в
соответствующем суде, может быть подано в суд, рассматривавший дело в качестве суда первой
инстанции, в течение трех месяцев со дня вступления в законную силу последнего судебного
акта, принятием которого закончилось рассмотрение дела.

Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления по вопросу о судебных
расходах, понесенных в связи с рассмотрением дела в суде первой, апелляционной,
кассационной инстанций, рассмотрением дела в порядке надзора, не разрешенному при
рассмотрении дела в соответствующем суде, может быть восстановлен судом.

Как следует из материалов дела, решение суда вступило в законную силу 15.06.2023. С
заявлением о взыскании судебных расходов первоначально истец обратился 26.02.2024, повторно
обратился 12.04.2024. Как указывает истец, ранее он не обращался, так как фактически не понес
расходы на оплату услуг представителя, так как не имел финансовой возможности оплатить
юридические услуги.

Как следует из п. 3.7.4 Соглашения об оказании юридической помощи от 27.12.2022, оплата
по договору осуществляется не позднее 120 календарных дней с момента вступления в законную
силу итогового судебного акта. Аналогичное условие содержится в дополнительном соглашении
к Соглашению от 28.02.2023.

Из материалов дела следует, что оплата производилась 15.12.2022 в размере 15 000 руб.,
что подтверждается квитанцией № 388499 от 15.12.2022, а также квитанцией № 716478 от
28.02.2024 на сумму 100 000 руб.

которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Учитывая изложенное, суд, руководствуясь требованиями ст. 98, 100 ГПК РФ, приходит к выводу об удовлетворении частично заявления истца о взыскании с ответчика судебных расходов, понесенных в связи с рассмотрением настоящего дела.

При этом суд учитывает сложность дела, объем оказанной представителем юридической помощи, участие представителя в судебных заседаниях и составление процессуальных документов, руководствуясь принципами разумности и справедливости, действующим законодательством, приходит к выводу о взыскании в пользу истца с ответчика расходов на оказанные юридические услуги в размере 50 000 руб., исходя из участия представителя в одном судебном заседании 5000 руб. и за оставление процессуальных документов 20000 руб.

В удовлетворении остальной части заявления, суд отказывает.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 98, 224 ГПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление представителя [REDACTED] о взыскании судебных расходов, удовлетворить частично.

Восстановить срок на подачу заявления о взыскании судебных расходов.

Взыскать с Министерства финансов Российской Федерации в пользу [REDACTED] судебные расходы в размере 50 000 руб.

В удовлетворении остальной части заявления, отказать.

Определение может быть обжаловано в Новосибирский областной суд в течение 15 дней, путем подачи частной жалобы через Заельцовский районный суд г. Новосибирска.

Судья /подпись/ А.А. Зуев

Подлинник определения находится в материалах гражданского дела № 2-1146/2023, хранящегося в Заельцовском районном суде г. Новосибирска.

"КОПИЯ ВЕРНА"	
подпись судьи	
Наименование должности	
уполномоченного работника аппарата	
федерального суда общей юрисдикции	
ПОМОЩНИК СУДЬИ РЯБЧЕНКО В.Б.	
05.09.2024	(Инициалы, фамилия)

Решение (определение)	
вступило в законную силу	
09.09.2024	г.
Судья	