

Судья Сабельфельд А.В.

Дело № 22-2522/2024

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Новосибирск

05 июля 2024 года

Новосибирский областной суд в составе:

председательствующего

Бракара Г.Г.,

при секретаре

Ермолаевой А.В.,

с участием прокурора Закировой Г.М., Верес О.С., адвоката Гарина М.А., оправданного

рассмотрел в открытом судебном заседании материалы уголовного дела по апелляционному представлению государственного обвинителя Костенко Л.С., апелляционной жалобе потерпевшего и дополнениям к ним на приговор Кировского районного суда г. Новосибирска от 27 декабря 2023 года, которым

1964 года рождения, уроженец г. Топки Кемеровской области, гражданин РФ, не судимый,

оправдан по ч.1 ст. 216 УК РФ на основании п.3 ч.2 ст.302 УПК РФ в связи с отсутствием в его действиях состава преступления, за ним признано право на реабилитацию в соответствии с главой 18 УПК РФ.

Гражданский иск потерпевшего в сумме 1 000 000 рублей оставлен без рассмотрения, признав за потерпевшим право на обращение с иском в порядке гражданского судопроизводства.

Вопрос о вещественных доказательствах и процессуальных издержках решен.

Заслушав доклад судьи Новосибирского областного суда Бракара Г.Г., изложившего обстоятельства дела, доводы апелляционного представления, жалобы, выслушав прокурора Закирову Г.М., полагавшей приговор суда отменить, оправданного и адвоката Гарина М.А., возражавших против удовлетворения апелляционных представления и жалобы, суд апелляционной инстанции

у с т а н о в и л:

Органами предварительного следствия обвинялся в нарушении правил безопасности при ведении иных работ, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека.

По указанному обвинению приговором Кировского районного суда г. Новосибирска от 27 декабря 2023 года оправдан на основании п.3 ч.2 ст.302 УПК РФ в связи с отсутствием в его действиях состава преступления, за ним признано право на реабилитацию в соответствии с главой 18 УПК РФ.

На приговор суда государственным обвинителем Костенко Л.С. и потерпевшим, подано апелляционное представление, жалоба.

Тот факт, что оценка доказательств не совпадает с позицией прокурора и потерпевшей стороны, не свидетельствует о нарушении судом требований уголовно-процессуального закона и не является основанием к отмене или изменению состоявшихся судебных решений.

Все необходимые требования уголовно-процессуального закона, строгое соблюдение которых обеспечивает правильное и объективное рассмотрение дела, судом по данному уголовному делу были выполнены.

Судебное разбирательство проведено объективно и всесторонне, с соблюдением требований УПК РФ о состязательности и равноправии сторон и выяснением всех юридически значимых для правильного разрешения уголовного дела обстоятельств, подлежащих доказыванию, а сторонам суд создал необходимые условия для исполнения ими процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных прав, которыми они воспользовались.

Существенных нарушений уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявших на исход дела и искажающих саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия, при рассмотрении уголовного дела в отношении [] не допущено, в связи с чем доводы апелляционного представления и апелляционной жалобы удовлетворению не подлежат.

При таких обстоятельствах оснований для отмены приговора суда и направления уголовного дела на новое рассмотрение, о чем ставится вопрос в апелляционном представлении государственного обвинителя и в апелляционной жалобе потерпевшего, суд апелляционной инстанции не усматривает.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 389.20, ст.389.28 УПК РФ, суд апелляционной инстанции

ПОСТАНОВИЛ:

Приговор Кировского районного суда г. Новосибирска от 27 декабря 2023 года в отношении [] оставить без изменения, апелляционное представление государственного обвинителя Костенко Л.С., апелляционную жалобу потерпевшего [] - без удовлетворения.

Апелляционное постановление может быть обжаловано в Восьмой кассационный суд общей юрисдикции в порядке, предусмотренном главой 47.1 УПК РФ, в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу приговора и иного судебного решения, вступившего в законную силу, через суд первой инстанции и рассматриваются в порядке, предусмотренном статьями 401.7, 401.8 УПК РФ.

Оправданный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.

Председательствующий

подписано

Г.Г. Бракар

Копия верна

Судья областного суда



Г.Г. Бракар	
Подлинник документа находится в уголовном, гражданском деле	
№	1-34 д3
Кировского районного суда г. Новосибирска	
<i>Г.Г. Бракар</i>	
Подпись	Ф.И.О.

ИД. АР. С. ДРР. 01-0011-005048-04