

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

02 июля 2024 года

город Новосибирск

Центральный районный суд города Новосибирска в составе судьи Топчиловой Н.Н., при секретаре судебного заседания Рычковой К.Н., с участием истца [REDACTED], представителя истца Гарина М.А., представителя ответчика Министерства финансов Российской Федерации Денисенко Ю.А., представителя третьего лица ГУ МВД России по Новосибирской области Власенко Э.А., представителя третьего лица Управления МВД России по городу Новосибирску Белоусовой Н.С., представителя Прокуратуры Новосибирской области Андрахановой А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к Министерству финансов Российской Федерации о взыскании компенсации морального вреда в порядке реабилитации,

у с т а н о в и л:

[REDACTED] обратился в суд с иском и просил взыскать с Министерства финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации компенсацию морального вреда в порядке реабилитации в размере 600 000 рублей.

В обоснование иска указано, что 19 мая 2023 года в отношении истца было возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного частью 3 статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации. Срок предварительного следствия неоднократно продлевался, уголовное дело было приостановлено. В рамках уголовного преследования в жилище [REDACTED] проводился обыск, в результате чего его беременной супруге был создан риск потери плода. 18 января 2024 года уголовное преследование в отношении [REDACTED] было прекращено по основанию пункта 2 части 1 статьи 24 Уголовного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с отсутствием в его действиях состава преступления, предусмотренного частью 3 статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации. Истец был реабилитирован. В связи с изложенными обстоятельствами, поскольку истец испытал значительные нравственные страдания, стресс и дискомфорт, он обратился в суд с иском за защитой его нарушенных прав.

Истец [REDACTED] в судебном заседании заявленные требования поддержал, дополнительно пояснил, что в период проведения обыска в его жилище три «оперативника» вели себя неподобающе, а также отсутствовал следователь Вышкварко Н.Г., присутствие которого было обязательно. В момент обыска в квартире находилась его беременная гражданская супруга. В результате переживаний ребенок родился с очень маленьким весом. Истцу было отказано в копировании информации, когда у него изымали ноутбук, в связи с чем, он переживал за личные видео и фото. Далее истец был доставлен в Отдел полиции № 1 «Центральный Управления МВД России по городу Новосибирску, где сотрудники полиции не составляли в отношении него протоколов задержания и доставления пока он сам этого не потребовал. Кроме этого, по указу одного из жильцов многоквартирного дома в отношении истца был возбужден материал проверки. Также Вышкварко Н.Г. пояснил истцу, что должен был, но не смог присутствовать при обыске его жилища, поскольку не хватает кадров. Истец объяснял, что творилось в его квартире при присутствии Востриковой Н.В., которая была на восьмом месяце беременности. Более того, Вышкварко Н.Г. провел очную ставку между мной и свидетелем по «лжедоносам». Истец не понимал, что происходит, тратил все свое время, его обвинили в воровстве и растрате. Тем ни менее, следователь Матерн разобралась,

исполнение судебных актов по искам к Российской Федерации о возмещении вреда, причиненного гражданину или юридическому лицу незаконными действиями государственных органов Российской Федерации или их должностных лиц (статьи 1069, 1070 ГК РФ) возложено на Минфин России и осуществляется за счет казны Российской Федерации (пункт 1 статьи 242.2 БК РФ).

В абзаце шестом пункта 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 мая 2019 года № 13 «О некоторых вопросах применения судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации, связанных с исполнением судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации» также разъяснено, что при удовлетворении иска о возмещении вреда в порядке, предусмотренном статьей 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации, в резолютивной части решения суд указывает на взыскание вреда с Российской Федерации в лице Минфина России за счет казны Российской Федерации.

Таким образом, компенсация морального вреда, причиненного в связи с незаконным уголовным преследованием, подлежит взысканию с Российской Федерации в лице Минфина России за счет казны Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд,

р е ш и л:

Исковые требования [Имя] к Министерству финансов Российской Федерации о взыскании компенсации морального вреда в порядке реабилитации удовлетворить частично.

Взыскать с Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации (ИНН 7710168360) в пользу [Имя] (ИНН [ИИН]) компенсацию морального вреда в размере 110 000 рублей.

Разъяснить сторонам, что настоящее решение может быть обжаловано ими в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме в Новосибирский областной суд путем подачи апелляционной жалобы через суд вынесший решение.

Судья

Н.Н. Топчилова

Мотивированное решение составлено 05 июля 2024 года



СУДЕБНОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ
26 09 20 24 года
ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ
[Подпись]
Начальник отдела гражданского
судопроизводства