

Дело №1-87/24

Поступило в суд 24 октября 2023 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о прекращении уголовного дела

19 апреля 2024 года

г. Новосибирск

Железнодорожный районный суд г. Новосибирска
в составе:

председательствующего судьи
при секретаре
с участием:
государственного обвинителя
подсудимой
адвоката

Даниловой Я.С.,
Мазиной С.К.,

Левшаковой С.В.,

Гарина М.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

_____ 1992 года рождения,
уроженки с. _____ Баевского района Алтайского края, гражданки РФ,
имеющей среднее специальное образование, не замужней, имеющей
одного малолетнего и одного несовершеннолетнего детей, официально
нетрудоустроенной, зарегистрированной по адресу: г. Новосибирск, _____
_____ проживающей по адресу: г. Новосибирск, ул. _____
_____, кв. _____ ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 171.2 УК РФ,
установил:

Органами предварительного следствия _____ обвинялась в
совершении умышленного преступления в Железнодорожном районе г. Новосибирска
при следующих обстоятельствах.

В период времени с 01.12.2019 по 28.10.2020 года у неустановленного лица,
находящегося в неустановленном месте на территории г. Новосибирска,
осведомленного об изменениях в российском законодательстве в части прекращения
до 01.07.2009 деятельности игорных заведений вне игорной зоны, регулируемой
Федеральным законом от 29.12.2006 № 244-ФЗ «О государственном регулировании
деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в
некоторые законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон), а также
осведомленного о том, что на территории Новосибирской области, в том числе и на
территории города Новосибирска, отсутствует игорная зона, из корыстных
побуждений возник преступный умысел на незаконную организацию и проведение
азартных игр с использованием игрового оборудования вне игорной зоны с
использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети
«Интернет», совершенное группой лиц по предварительному сговору.

После этого, в этот же период времени неустановленное лицо, находящееся в
неустановленном месте на территории г. Новосибирска, предложило ранее не
знакомой _____ осведомленной об изменениях в российском
законодательстве в части прекращения до 01.07.2009 деятельности игорных заведений
вне игорной зоны, регулируемой Законом, а также осведомленной о том, что на
территории Новосибирской области, в том числе и на территории г. Новосибирска,
отсутствует игорная зона, проводить азартные игры с использованием

В судебном заседании защитник-адвокат Гарин М.А. не возражал против прекращения данного уголовного дела в связи с истечением сроков давности привлечения [] к уголовной ответственности, в соответствии со ст. 78 УК РФ, так как с момента совершения указанного преступления прошло [] лет.

Подсудимая [], которой в судебном заседании были разъяснены не реабилитирующие основания прекращения уголовного дела в связи с истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности, также не возражала на основании ст. 78 УК РФ производство по уголовному делу прекратить, согласившись на применение к ней не реабилитирующих оснований прекращения уголовного дела.

Заслушав мнения подсудимой и защиты, а также позицию [] обвинителя, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании, в случаях, если во время судебного разбирательства будут установлены обстоятельства, указанные в пунктах 3-6 ч.1 ст. 24 УПК РФ.

Согласно ст. 24 ч.1 п.3 УПК РФ уголовное дело не может быть возбуждено, если возбужденное уголовное дело подлежит прекращению в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

В соответствии с п. «а» ч.1 ст. 78 УК РФ лицо освобождается от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности, если со дня совершения преступления небольшой тяжести истекло два года.

Как следует из предъявленного [] обвинения, она обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 171.2 УК РФ, отнесенного к категории небольшой тяжести 28 октября 2020 года.

На основании изложенного, учитывая, что срок давности уголовного преследования за преступление, в котором обвиняется [] истек 28 октября 2022 года, до поступления уголовного дела в суд, то суд приходит к выводу о необходимости прекращения производства по уголовному делу в отношении [] последней в связи с истечением срока давности уголовного преследования.

Не реабилитирующие основания и последствия прекращения уголовного преследования в связи с истечением сроков давности уголовного преследования [] разъяснены в судебном заседании, подсудимая согласна на прекращение уголовного дела и уголовного преследования по указанным основаниям.

Разрешая вопрос о судьбе вещественных доказательств по делу, суд руководствуется ст. ст. 81, 82 УПК РФ.

Арест на имущество [] а именно автомобиль марки [] «Импреза» государственный регистрационный номер [] 154 [] земельный участок с кадастровым номером [] [] наложенный на основании постановлений Железнодорожного районного суда г. Новосибирска от 26 июня 2023 года, ввиду отсутствия имущественных взысканий — подлежит отмене.

Руководствуясь ст. 24 ч.1 п. 3, 254 УПК РФ, суд

постановил:

Прекратить уголовное дело в отношении [] 1992 года рождения, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 171.2 УК РФ, на основании ст. 24 ч.1 п. 3 УПК РФ - в связи с истечением срока давности уголовного преследования.

В соответствии со ст. 78 УК РФ _____ от уголовной ответственности освободить.

Меру пресечения _____ по настоящему уголовному делу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

По вступлению постановления в законную силу вещественные доказательства по делу, а именно: оптический диск с видеозаписью, сделанной 28.10.2020 в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия «Проверочная закупка» в нежилом помещении по адресу: г. Новосибирск, Железнодорожный район, ул. _____

документы, изъятые в ходе обыска в помещении офиса ООО _____ по адресу: г. Новосибирск ул. _____

находящиеся в материалах уголовного дела хранить в уголовном деле; 31 системный блок, изъятый в ходе производства осмотра _____ происшествия 28.10.2020 в помещении по адресу: г. Новосибирск, ул. _____

16 жестких дисков, обнаруженных в системных блоках, изъятых в ходе производства осмотра места происшествия 28.10.2020 в помещении по адресу: г. Новосибирск, ул. _____

находящиеся в камере хранения Железнодорожного межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Новосибирской области – хранить до принятия решения по выделенному уголовному делу.

Арест на имущество _____ а именно автомобиль марки «Субару Импреза» государственный регистрационный номер _____ 154 регион и земельный участок с кадастровым номером _____ д. _____ отменить.

Постановление может быть обжаловано в Новосибирский областной суд в течение 15-ти суток со дня его вынесения.

Судья

Я.С. Данилова

