

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

09 сентября 2022г.

г.Новосибирск

Заельцовский районный суд г. Новосибирска в составе
председательствующего – судьи Маслаковой Е.А.

при секретаре судебного заседания Амировой А.А.,

с участием помощника прокурора

Заельцовского района г.Новосибирска Проскуриной А.С.,

подсудимого

защитника - адвоката Гавина М.А.,

потерпевшей А.А.,

рассмотрев уголовное дело в отношении

1972 года рождения, уроженца г.Новосибирска, гражданина РФ, со средним образованием, холостого, имеющего малолетнего ребенка, работающего в МУП г.Новосибирска «Зоологический парк им. Р.А. Шило», зарегистрированного по адресу: г.Новосибирск, ул. , проживающего по адресу: г.Новосибирск, несудимого,

осужденного 2020 мировым судьей 1-го судебного участка Заельцовского судебного района г.Новосибирска по ст.157 УК РФ к наказанию в виде исправительных работ на срок 6 месяцев с удержанием 5% заработка в доход государства (наказание не отбыто),

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст.111 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

причинил смерть по неосторожности.

Преступление им совершено в Заельцовском районе г.Новосибирска, при следующих обстоятельствах.

В период с 21 часа 28.04.2020 по 11 часов 29.04.2020, и находились в жилище последнего по адресу: г.Новосибирск, Заельцовский район, ул. Дуси Ковальчук, д. , кв. . В ходе распития спиртных напитков между ними произошел конфликт из-за противоправного поведения , который неожиданно для нанес ему удар по голове.

После чего, , находясь в состоянии алкогольного опьянения, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к , действуя по неосторожности, не предвидя возможности наступления общественно опасных последствий в виде смерти , хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть наступление этих последствий, нанес один удар неустановленным ножом в левое бедро , причинив ему телесное повреждение в виде колото-резаного ранения левого бедра с повреждением бедренной вены, кровоизлияний в мягкие ткани в области раны.

Данное телесное повреждение оценивается как тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни человека, состоит в прямой причинно-следственной связи с наступлением смерти.

Смерть наступила на месте происшествия в пределах одного часа от момента причинения вышеуказанного телесного повреждения, от обильной

ранение, причинившее вред здоровью, являющийся тяжким по признаку опасности для жизни, повлекшее смерть потерпевшего. Иных повреждений у [] не было.

Так, в судебном заседании установлен механизм образования обнаруженного у [] телесного повреждения в результате воздействия травмирующей силы, что не исключалось и экспертами, указавшими в своих заключениях о возможности получения выявленного у потерпевшего повреждения в результате действий, о которых пояснял [].

Все сомнения суд толкует в пользу подсудимого и поскольку стороной обвинения не опровергнута версия подсудимого, суд считает установленным, что обнаруженное у [] телесное повреждение - колото-резаное ранение левого бедра с повреждением бедренной вены, кровоизлияния в мягкие области раны, была причинена в результате удара, нанесенного [] потерпевшему [].

неустановленным ножом в ногу, после чего последний умер от обильной кровопотери, развившейся в результате колото-резаного ранения левого бедра с повреждением бедренной вены.

С учетом всех исследованных обстоятельств, суд приходит к выводу, что [] не имеющий медицинского образования, не предвидел возможности наступления общественно опасных последствий своих действий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть эти последствия, то есть проявил преступную небрежность, что свидетельствует не о наличии умысла на причинение тяжкого вреда здоровью, а о наличии неосторожной вины в его действиях.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, суд приходит к выводу о доказанности вины подсудимого [] в причинении смерти [] по неосторожности.

В соответствии со ст. 14, 297, 302, УПК РФ, а также п. 17 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации №55 от 29.11.2016 «О судебном приговоре», в силу принципа презумпции невиновности обвинительный приговор не может быть основан на предположениях, а все неустранимые сомнения в доказанности обвинения, в том числе отдельных его составляющих (формы вины, степени и характера участия в совершении преступления, смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств и т.д.), толкуются в пользу подсудимого.

Суд полагает, что достаточных и убедительных доказательств, свидетельствующих о том, что подсудимый [] умышленно, с целью причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшего нанес ему удар ножом, стороной обвинения суду не представлено.

Вместе с тем, указанные обстоятельства не свидетельствуют об отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния, поскольку он при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть негативные последствия в виде ножевого ранения [] которое повлекло смерть последнего.

С учетом изложенного суд считает, что действия подсудимого [] подлежат переквалификации с ч.4 ст.111 УК РФ на ч.1 ст.109 УК РФ - как причинение смерти по неосторожности.

Изменение квалификации совершенного подсудимым преступления, существенно не изменяет обвинение по фактическим обстоятельствам, не ухудшает положение подсудимого.

на учетах у нарколога и психиатра не состоит (т.2 л.д.117-118), по месту жительства характеризуется посредственно (т.2 л.д.150).

Согласно заключению судебно-психиатрического эксперта (комиссии экспертов) от 20.05.2020 № 2436-20, [] не страдает каким-либо психическим расстройством. Как в период совершения преступления, так и после не обнаруживалось у [] и какого-либо временного болезненного расстройства психической деятельности. Следовательно, в период совершения преступления и в настоящее время [] может осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера [] не нуждается. Синдромом зависимости от алкоголя и наркотических веществ (наркоманией и хроническим алкоголизмом) [] не страдает (т. 2 л.д.154-156).

Выводы экспертов-психиатров в приведенной экспертизе объективны и достоверны, так как основаны на подробном исследовании представленных материалов дела и личности испытуемого.

После исследования представленных характеризующих материалов на подсудимого и заключения эксперта, оценки его поведения в ходе судебного разбирательства, как адекватного, соответствующего избранному способу защиты, у суда не имеется сомнений во вменяемости [] по отношению к совершенному им преступлению.

При назначении вида и размера наказания [], суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности подсудимого, обстоятельства, смягчающие наказание, отсутствие отягчающих обстоятельств, положения статей 6, 60, 43 УК РФ, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного.

К обстоятельствам, смягчающим наказание подсудимому [], в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ, суд относит признание вины в установленном судом деянии, раскаяние в содеянном, наличие хронических заболеваний, состояние здоровья его отца, имеющего ряд хронических заболеваний, возмещение потерпевшей расходов на погребение [], принесение извинений потерпевшей, в соответствии с п.«и» ч.1 ст.61 УК РФ - явку с повинной, в соответствии с п.«з» ч.1 ст.61 УК РФ - противоправное поведение потерпевшего, явившееся поводом для преступления, в соответствии с п. «г» ч.1 ст.61 УК РФ - наличие малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

Оснований для признания в качестве отягчающего наказание [] обстоятельства, указанного в ч.1.1 ст.63 УК РФ (совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения), суд по настоящему уголовному делу не усматривает, так как имеющиеся в деле сведения не позволяют сделать вывод о том, что преступление [] совершено исключительно под воздействием алкоголя.

Судимость [] по приговору от 09.10.2020 не влечет рецидива преступлений, поскольку настоящее преступление им совершено до вынесения указанного приговора.

Суд не входит в обсуждение вопроса об изменении категории преступления на менее тяжкую, поскольку преступление, предусмотренное ч.1 ст.109 УК РФ, относится к категории небольшой тяжести.

Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, позволяющих назначить наказание по правилам ст.64 УК РФ, судом не установлено.

Учитывая наличие смягчающих обстоятельств, данные о личности подсудимого, обстоятельства совершенного преступления, в том числе характер и способ причинения телесного повреждения потерпевшему, руководствуясь целями восстановления социальной справедливости, а также исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, суд приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде ограничения свободы.

Согласно п.1 ст.254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, если во время судебного разбирательства будут установлены обстоятельства, указанные в п.п. 3 – 6 ч. 1, в ч. 2 ст. 24 и п.п. 3 – 6 ч. 1 ст. 27 УПК РФ.

Согласно п.«а» ч.1 ст.78 УК РФ и п.3 ч.1 ст.24 УПК РФ лицо освобождается от уголовной ответственности, а возбуждённое уголовное дело подлежит прекращению, если после совершения преступления небольшой тяжести истекло два года.

Предусмотренных ч.3 ст.78 УК РФ оснований для приостановления течения сроков давности судом по настоящему уголовному делу не установлено.

Учитывая указанные выше обстоятельства, суд приходит к выводу о наличии предусмотренных п.«а» ч.1 ст.78 УК РФ и п.3 ч.1 ст.24 УПК РФ оснований для прекращения уголовного дела в отношении [] по ч.1 ст. 109 УК РФ.

Поскольку рассматриваемое преступление совершено подсудимым до вынесения приговора мировым судьей 1-го судебного участка Заельцовского судебного района г.Новосибирска от 09.10.2020, данный приговор надлежит исполнять самостоятельно.

Гражданский иск по делу не предъявлен.

Вещественными доказательствами по данному уголовному делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 296-299, 302-304, 307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

[] признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.109 УК РФ, и назначить ему наказание в виде ограничения свободы на срок 1 (один) год 10 (десять) месяцев, установив следующие ограничения: не изменять место жительства или пребывания, не выезжать за пределы территории муниципального образования – город Новосибирск без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Возложить на [] обязанность:

- один раз в месяц являться для регистрации в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы по месту жительства.

На основании п.«а» ч.1 ст.78 УК РФ, п.3 ч.1 ст.24 и ч.8 ст.302 УПК РФ, освободить [] от назначенного наказания по ч. 1 ст.109 УК РФ в связи с истечением срока давности уголовного преследования.

До вступления настоящего приговора в законную силу меру пресечения отменить.

Приговор мирового судьи 1-го судебного участка Заельцовского судебного района г.Новосибирска от 09.10.2020 - исполнять самостоятельно.

После вступления настоящего приговора в законную силу вещественные доказательства: нож, изъятый в ходе осмотра места происшествия по ул.Д.Ковальчук, д. [] кв. [] в кухне со столешницы; срезы ногтевых пластин с кисти правой руки []; срезы ногтевых пластин с левой руки []; смыв с левой кисти []; смыв с правой кисти []; четыре окурка от сигарет; три глянцевых листа со следами обуви; срезы ногтевых пластин у []; смывы с рук у []; срезы ногтевых пластин у []; смыв с веществом бурого цвета, изъятый справа от правой ноги трупа; смывы с рук у []; смыв вещества бурого цвета, изъятый под левой ногой трупа; срезы ногтевых пластин []; шесть ножей, изъятых по адресу: г.Новосибирск, ул. М. Перевозчикова, д. [] нож, изъятый в ходе осмотра места происшествия по ул. Д. Ковальчук, д. [] кв. [] в кухне со стола; смывы с рук [] образец крови и желчи []; смыв вещества бурого цвета, изъятый под правой ногой трупа; образец крови []; образец крови []; 12 отрезков со следами пальцев рук; образец слюны [] образец крови []; джинсы с ремнем, принадлежащие [] кроссовки «Адидас» в черном и белом цвете джемпер, джинсовые брюки [] – уничтожить; компакт-диск с информацией о соединениях абонентских устройств по номеру телефона [] хранящийся при уголовном деле – хранить при уголовном деле; лист формата А4 с информацией о соединениях абонентских устройств по номеру телефона [] хранящийся в уголовном деле – хранить в уголовном деле.

Апелляционные жалоба, представление на настоящий приговор могут быть поданы в судебную коллегия по уголовным делам Новосибирского областного суда через Заельцовский районный суд г.Новосибирска в течение 10 суток со дня его постановления.

В случае подачи апелляционной жалобы и (или) представления осуждённый вправе заявить ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, указав об этом в апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесённые другими участниками уголовного процесса.

Судья

подпись

Е.А. Маслакова

Подлинник приговора находится в материалах уголовного дела № 1-295/2022 в Заельцовском районном суде г.Новосибирска.

