

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Новосибирск

13 мая 2019 года

Кировский районный суд г. Новосибирска
в составе:

председательствующего судьи
с участием
государственного обвинителя
защитника
подсудимого
потерпевших

Исаевой Н.А.

Дуденко О.Г.
Гарина М.А.

при секретаре

Панченко М.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

, 1949 года рождения, уроженца г. Новосибирска, гражданина РФ, русским языком владеющего, имеющего среднетехническое образование, вдовца, несовершеннолетних детей не имеющего, являющегося пенсионером, зарегистрированного и проживающего по адресу: г. Новосибирск, ул. , не судимого, под стражей по данному уголовному делу не содержавшегося,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Органом предварительного следствия подсудимый обвиняется в том, что, управляя автомобилем, он нарушил правила дорожного движения, что повлекло по неосторожности причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшего , а также смерть потерпевшей , при следующих обстоятельствах.

09.2018 года около 16 часов 53 минут водителем , управляя технически исправным автобусом марки «ГАЗ-А64R42», регистрационный знак , условиях светлого времени суток, достаточной и неограниченной видимости, сухого асфальтового дорожного покрытия, следовал по проезжей части без названия в направлении от пересечения с проезжей частью ул. Петухова в сторону дома № по ул. Николая Сотникова в Кировском районе г. Новосибирска.

В пути следования водитель , действуя с преступной небрежностью, не предвидя возможности наступления общественно-опасных последствий своих действий, нарушая требования п.п. 1.3, 1.5, 10.1, 14.1 Правил дорожного движения РФ, требования дорожных знаков 5.19.1, 5.19.2 «Пешеходный переход» и горизонтальной дорожной разметки 1.14.1 тех же Правил, избрал скорость без учета интенсивности дорожного движения (нерегулируемый пешеходный переход), не обеспечивавшую ему возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил дорожного движения РФ. Водитель , будучи в состоянии обнаружить опасность для движения в виде пешеходов и малолетнего , которые пересекали проезжую часть по нерегулируемому пешеходному переходу справа налево по ходу движения управляемого им автобуса, продолжил движение, вследствие чего не смог принять все возможные меры к снижению скорости и остановке транспортного средства. Двигаясь таким образом, 09.2018 года около 16 часов 53 минут передней частью своего автобуса на расстоянии 24,8 метра от ближнего к дому № по ул. Николая Сотникова угла дома № ю ул. Петухова в Кировском районе г. Новосибирска и на расстоянии 3,3 метра от правого края проезжей части по ходу своего движения, совершил наезд на пешеходов и малолетнего , которые пересекали проезжую часть справа налево по ходу движения автобуса под

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Как установлено судом, преступление, в совершении которого обвиняется _____, относится к категории средней тяжести. _____ не судим, к уголовной ответственности привлекается впервые, положительно характеризуется, примирился с потерпевшими, добровольно загладил всем потерпевшим причиненный преступлением вред, в связи с чем оснований к отказу в удовлетворении ходатайства потерпевших суд не усматривает.

Вместе с тем суд не находит оснований для удовлетворения ходатайства защитника о прекращении в отношении _____ уголовного дела в связи с деятельным раскаянием, поскольку это не будет соответствовать целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, общества и государства, учитывая характер и степень общественной опасности содеянного, а также личность подсудимого, который ранее неоднократно привлекался к административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения.

Процессуальные издержки по делу отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.25, 254, 256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении _____, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.264 УК РФ, в связи с примирением сторон на основании ст.25 УПК РФ.

В удовлетворении ходатайства защитника Гарина М.А. о прекращении уголовного дела в отношении _____ в связи с деятельным раскаянием отказать.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении _____ отменить.

После вступления постановления в законную силу вещественные доказательства по делу:

- диск с видеозаписью - хранить в материалах уголовного дела;
- автомобиль марки «ГАЗ А64R42 GAZ64R42» регистрационный знак _____ находящийся на хранении у _____ — оставить в распоряжении последнего.

Постановление может быть обжаловано в Новосибирский областной суд в течение 10 суток со дня его вынесения. В случае обжалования постановления _____ вправе ходатайствовать о своем участии и участии защитника при рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

Судья

Исаева Н.А.

«КОПИЯ ВЕРНА»
Подпись Судьи _____
(Инициалы, Фамилия)
_____ (подпись)
_____ (Инициалы, Фамилия)

Подлинник постановления хранится в материалах уголовного дела № 1-141/2019 (УИД 54RS0005-01-2019-000365-56) в Кировском районном суде г.Новосибирска.

Судья -



г. Новосибирск
протоколировано и скреплено
печатно
подпись