

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о прекращении уголовного преследования

г. Новосибирск

29 декабря 2016 года

Следователь СЧ по РОПД ГСУ ГУ МВД России по Новосибирской области майор юстиции Л.Н. Метцкер, рассмотрев материалы уголовного дела № 530

УСТАНОВИЛ:

Уголовное дело № 530 возбуждено 15.04.2015 начальником отделения по расследованию преступлений в сфере экономики отдела по расследованию преступлений на обслуживаемой территории отдела полиции № 7 «Ленинский» СУ Управления МВД России по городу Новосибирску в отношении неустановленного лица по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ по факту приобретения путем обмана и злоупотребления доверием права на имущество, принадлежащее гр. [REDACTED].

Поводом для возбуждения уголовного дела послужило заявление [REDACTED] о совершении в отношении него преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Основанием для возбуждения уголовного дела явились материалы проверки, в которых имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ.

В порядке ст. 153 УПК РФ в одном производстве с уголовным делом № 530298 соединено 5 уголовных дел, возбужденных по аналогичным фактам совершения мошенничества, то есть приобретения путем обмана и злоупотребления доверием права на чужое имущество, а именно:

- 14.05.2015 соединено уголовное дело № 554 возбужденное 15.04.2015 в отношении неустановленного лица по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ по факту приобретения путем обмана и злоупотребления доверием права на имущество, принадлежащее [REDACTED]

- 14.05.2015 соединено уголовное дело № 554 возбужденное 15.04.2015 в отношении неустановленного лица по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ по факту приобретения путем обмана и злоупотребления доверием права на имущество, принадлежащее [REDACTED]

- 09.06.2015 соединено уголовное дело № 549 возбужденное 15.04.2015 в отношении [REDACTED] по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ по факту приобретения путем обмана и злоупотребления доверием права на имущество, принадлежащее [REDACTED]

- 22.07.2015 соединено уголовное дело № 53 возбужденное 26.06.2015 в отношении неустановленного лица по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ по факту приобретения путем обмана и злоупотребления доверием права на имущество, принадлежащее [REDACTED]

- 16.06.2016 соединено уголовное дело № 61 возбужденное 10.06.2016 в отношении неустановленного лица по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ по факту приобретения путем обмана и злоупотребления доверием права на имущество, принадлежащее [REDACTED]

Срок предварительного следствия по уголовному делу № 530 неоднократно продлевался в установленном законом порядке, последний раз продлен генерал-майором юстиции Данышиным О.А. на 03 (три) месяца 00 суток, а всего до 23 (двадцати трех) месяцев 00 суток, то есть до 15.03.2017.

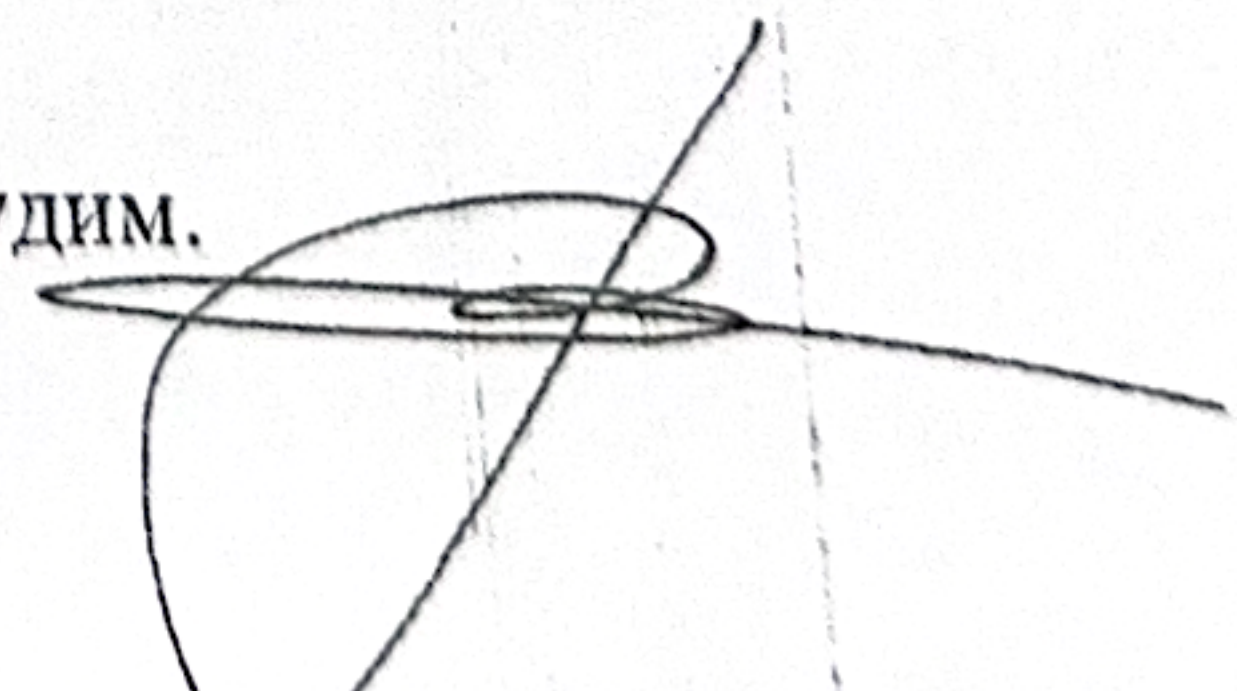
Жалобы в порядке ст.ст. 124, 125 УПК РФ по предыдущим продлениям процессуальных сроков не поступали.

К уголовной ответственности привлечены:

1) [REDACTED]

В порядке ст. 91 УПК РФ

[REDACTED] г.р., ранее не судим,
не задерживался.



14.06.2016 в отношении подозреваемого _____ избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

24.06.2016 _____ предъявлено обвинение в совершении 4 эпизодов преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159 (потерпевшая _____, ч. 4 ст. 159 (потерпевший _____, ч. 4 ст. 159 (потерпевшая _____), ч. 3 ст. 159 (потерпевший _____) УК РФ.

2)

В порядке ст. 91 УПК РФ

г.р., ранее не судим.

не задерживался.

14.06.2016 в отношении подозреваемого _____ избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

24.06.2016 _____ предъявлено обвинение в совершении 4 эпизодов преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159 (потерпевший _____, ч. 3 ст. 159 (потерпевший _____), ч. 4 ст. 159 (потерпевшая _____) УК РФ.

В ходе предварительного следствия установлены следующие обстоятельства:

03.07.2012 в офисе _____ расположенном по адресу: г. Новосибирск, Железнодорожный район, ул. _____ жду Т _____ и _____

оформлен договора займа от 03.07.2012 № 189 на сумму 250 000 рублей. В качестве меры обеспечения возврата займа по данному договору выступала квартира _____, расположенная по адресу: город Новосибирск, ул. _____ (залог оформлен в виде договора купли-продажи между _____ и _____ 30.07.2012 зарегистрировано право собственности на имя _____). Учитывая, что _____ не исполняла обязательств по договору займа, _____ продал данную квартиру 27.08.2013 по договору купли-продажи _____

Кроме того, 23.08.2012 _____ находясь в офисе _____ расположенном по адресу: г. Новосибирск, Железнодорожный район, ул. _____ оформил договор займа от 28.08.2012 № 242 на сумму 3000 000 рублей между _____ и _____. В качестве залога для обеспечения возврата займа между _____ и _____ который входил в состав учредителей _____

был составлен договор купли-продажи на принадлежащее _____ недвижимое имущество – объекта незавершенного строительства, расположенного на участке № _____ о ул. Петухова в Кировском районе г. Новосибирска (_____ 0.07.2012 зарегистрировал право собственности на дом _____).

Кроме того, 05.11.2013 _____, который входил в состав учредителей _____, находясь в офисе _____, расположенном по адресу: г. Новосибирск, Железнодорожный район, ул. _____, оформили договор займа от 05.11.2013 № 157 на сумму 150 000 рублей между _____ и _____

В качестве меры обеспечения возврата займа _____ оформил на _____ как на физическое лицо, нотариально удостоверенную доверенность с правом распоряжаться автомобилем марки «Мерседес БенцS320» регистрационный знак _____ 154 регион, принадлежащим _____ в связи с неисполнением обязательств по договору займа _____, действуя на основании доверенности, обладая правом распоряжаться от имени _____ его имуществом, продал _____ как физическому лицу, автомобиль марки «Мерседес БенцS320» регистрационный знак _____ 154 регион.

Кроме того, 22.11.2013 _____, который входил в состав учредителей _____, находясь в офисе _____, расположенном по адресу: г. Новосибирск, Железнодорожный район, ул. _____, оформили договор займа от 22.11.2013 № 299 на сумму 500 000 рублей между _____ и _____

по обращению последнего в офис _____ В качестве обеспечительной меры возврата суммы займа, оформили договор купли-продажи на принадлежащее _____ недвижимое имущество – квартиры № _____ в доме _____

На основании изложенного и руководствуясь, п. 2 ч. 1 ст. 24, частью второй ст. 175, ст. 212 и 213 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное преследование в отношении обвиняемых _____ года рождения, по основанию, предусмотренному п.2 части первой ст.24 УПК РФ в части, то есть в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159 (потерпевшая _____), ч. 4 ст. 159 (потерпевший _____), ч. 4 ст. 159 (потерпевшая _____), ч. 3 ст. 159 (потерпевший _____) УК РФ.

_____ года рождения по основанию, предусмотренному п.2 части первой ст.24 УПК РФ в части, то есть в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159 (потерпевший _____), ч. 3 ст. 159 (потерпевший _____), ч. 4 ст. 159 (потерпевшая _____) УК РФ.

так как в действиях _____ усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 330. ч. 1 ст. 330. ч. 1 ст. 330. ч. 1 ст. 330 УК РФ,

О принятом решении уведомить

Обвиняемых _____

(фамилия, инициалы)

и их (ее) защитников Гарина М.А., Сорокина А.А.

(фамилия, инициалы)

Копию настоящего постановления направить прокурору Новосибирской области.

Следователь

(подпись)