

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

Дело № 2-1100/2025

УИД 51RS0001-01-2025-000177-33

Мотивированное решение изготовлено 20 марта 2025 года

РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

06 марта 2025 года Октябрьский районный суд города Мурманска

в составе председательствующего судьи Лабутиной Н.А.,

при секретаре судебного заседания Яганшиной А.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО1 к Отделению Фонда пенсионного и социального страхования РФ по <адрес> о защите пенсионных прав,

установил:

ФИО1 первоначально обратился в суд <адрес> с иском к Отделению Фонда пенсионного и социального страхования РФ по <адрес> о защите пенсионных прав.

В обоснование требований указано, что ФИО1 ДД.ММ.ГГГГ обратилась в ОСФР по <адрес> с заявлением о назначении страховой пенсии по старости, представив все необходимые для назначения пенсии документы.

Решением № истцу отказано в установлении пенсии в связи с отсутствием права на назначение страховой пенсии по старости в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 32 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ, поскольку дети были рождены на территории Республики Украина, кроме того не включен в страховой стаж период работы в КСП «Свитанок» с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ

ФИО1 с решением ОСФР по <адрес> не согласна, полагает, что факт работы истца в КСП «Свитанок» с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ и в Голованевском райпотребтовариществе с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ год подтвержден записями, внесенными в трудовую книжку колхозника УКР №. Указывает, что поскольку данные периоды работы имели место в период действия Соглашения от № года, отказ в их зачете по основанию денонсации Российской Федерацией Соглашения о гарантиях прав граждан государств-участников содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения является, по мнению истца, неправомерным. Также указывает, что при вынесении решения об отказе в установлении пенсии ответчиком в стаж работы в районах Крайнего Севера не включен период ведения предпринимательской деятельности с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ год. Вместе с тем, Истец обращает внимание суда, что выпиской из ЕГРИП подтверждается, что ФИО1 ДД.ММ.ГГГГ была зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя в Муниципальном учреждении «Администрация муниципального образования <адрес>».

Просила суд, обязать Отделение фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по <адрес> включить в стаж работы ФИО1 в КСП «Свитанок» с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ и в Голованевском райпотребтовариществе с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ.

Обязать Отделение фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по <адрес> включить в стаж работы ФИО1 в районах Крайнего Севера период ведения предпринимательской деятельности с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ год.

Признать за ФИО1 право выхода на досрочную страховую пенсию по старости на основании пункта 2 части 1 статьи 32 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ № 400-ФЗ «О страховых пенсиях».

Обязать Отделение фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по <адрес> установить ФИО1 досрочную страховую пенсию по старости с ДД.ММ.ГГГГ.

Взыскать с Отделения фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по <адрес> в пользу ФИО1 судебные расходы по оплате услуг представителя в размере 60 000 рублей, а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 3 000 рублей.

Истец ФИО1, в судебном заседании участие не принимала, о дате, времени и месте проведения заседания извещена надлежащим образом, направила в суд своего представителя.

Представитель истца ФИО1 - Повчун А.В. в судебном заседании поддержала иски требования в части, просила: 1). Обязать Отделение фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по <адрес> включить в страховой стаж ФИО1 периоды работы в КСП «Свитанок» с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ и в Голованенском райпотребтовариществе с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ. 2). Признать за ФИО1 право выхода на досрочную страховую пенсию по старости на основании пункта 2 части 1 статьи 32 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ № 400-ФЗ «О страховых пенсиях». 3). Обязать Отделение фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по <адрес> установить ФИО1 досрочную страховую пенсию по старости с ДД.ММ.ГГГГ. 4). Взыскать с Отделения фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по <адрес> в пользу ФИО1 судебные расходы по оплате услуг представителя в размере 60 000 рублей, а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 3 000 рублей.

От исковых требований в части обязать Отделение фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по <адрес> включить в стаж работы ФИО1 в районах Крайнего Севера период ведения предпринимательской деятельности с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ год отказалась, предоставив письменный отказ, пояснив, что последствия отказа от иска, предусмотренные ст. 221 ГПК РФ, истцу разъяснены и понятны.

Представитель ОСФР по <адрес> Неробова Н.А. в судебном заседании возражала против удовлетворения исковых требований по доводам, изложенным письменных возражениях. Из возражений следует, что ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 обратилась в Отделение за назначением страховой пенсии по старости в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 32 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ № 400-ФЗ «О страховых пенсиях». Ответчик на основании всестороннего, полного и объективного рассмотрения документов принял решение об отказе в установлении пенсии по следующим причинам: в связи с отсутствием права на назначение страховой пенсии по старости в соответствии с п. 2 ч.1 ст. 32 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ (дети рождены на территории Украины); в связи с не достижением требуемого законом возраста в соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 32 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ. На момент обращения истца с заявлением о назначении досрочной страховой пенсии ДД.ММ.ГГГГ Соглашение СНГ прекратило действие в Российской Федерации. Лицам, которые обратились в пенсионный орган до денонсации Соглашения СНГ и им были назначены страховые пенсии на основании Соглашения СНГ, такие пенсии продолжают выплачиваться, однако истец не относится к указанному кругу лиц. В условиях денонсации Российской Федерации Соглашения СНГ при переезде граждан из Украины на постоянное место жительства в Российскую Федерацию, их пенсионное обеспечение при соблюдении необходимых условий с ДД.ММ.ГГГГ осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации – для определения права на пенсию и исчисления ее размера учитывается страховой стаж, приобретенных на территории этого государства, за период до ДД.ММ.ГГГГ. В этой связи, из подсчета страхового стажа исключены периоды работы на территории Украины в КСП «Свитанок» с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ год и в Голованевском райпотребтовариществе с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, так как договор в области пенсионного обеспечения между Российской Федерацией и Украиной отсутствует. Уплата страховых взносов в Фонд не осуществлялась. Обращает внимание суда, что в случае учета в страховой стаж периодов работы в КСП «Свитанок» с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ год, в Голованевском райпотребтовариществе с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ год, право на страховую пенсию не возникнет.

Также указывает, что в случае учета детей, рожденных и воспитанных на территории Украины, право на назначение досрочной страховой пенсии по старости в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 32 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ возникло бы с ДД.ММ.ГГГГ.

В случае удовлетворения исковых требований, ходатайствовала о применении к судебным расходам, считая их существенно завышенными, положений ст. 100 ГПК РФ. Просит суд обратить внимание, что в соответствии с ч. 1 ст. 10 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ № 236-ФЗ «О фонде пенсионного и социального страхования Российской Федерации» бюджет Фонда относится к бюджетам бюджетной системы Российской Федерации. Средства бюджета Фонда являются собственностью Российской Федерации, не входят в состав других бюджетов и изъятию не подлежат.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, пенсионное дело ФИО1, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 12 ГПК Российской Федерации правосудие в Российской Федерации по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, при этом в соответствии со ст. 56 ГПК Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Основания возникновения и порядок реализации права граждан Российской Федерации на страховые пенсии установлены Федеральным законом от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», вступившим в силу с ДД.ММ.ГГГГ.

В силу пункта 2 части 1 статьи 32 Федерального закона «О страховых пенсиях» страховая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного статьей 8 данного закона, женщинам, родившим двух и более детей, достигшим возраста 50 лет, если они имеют страховой стаж не менее 20 лет и проработали не менее 12 лет в районах Крайнего Севера.

В виду статьи 22 Федерального закона «О страховых пенсиях» страховая пенсия назначается со дня обращения за указанной пенсией, за исключением случаев, предусмотренных частями 5 и 6 настоящей статьи, но во всех случаях не ранее чем со дня возникновения права на указанную пенсию (часть 1).

Право на страховую пенсию имеют граждане Российской Федерации, застрахованные в соответствии с Федеральным законом от 15.12.2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», при соблюдении ими условий, предусмотренных настоящим Федеральным законом (пункт 1 статьи 4 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях»).

В соответствии с частью 1 статьи 8 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» право на страховую пенсию по старости имеют лица, достигшие возраста 65 и 60 лет (соответственно мужчины и женщины) (с учетом положений, предусмотренных приложением 6 к настоящему Федеральному закону).

Частью 2 статьи 8 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ установлено, что страховая пенсия по старости назначается при наличии не менее 15 лет страхового стажа.

Частями 1 и 2 статьи 14 названного Федерального закона установлено, что при подсчете страхового стажа периоды, которые предусмотрены статьями 11 и 12 настоящего Федерального закона, до регистрации гражданина в качестве застрахованного лица в соответствии с Федеральным законом от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» подтверждаются на основании сведений индивидуального (персонифицированного) учета за указанный период и (или) документов, выдаваемых работодателями или соответствующими государственными (муниципальными) органами в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

При подсчете страхового стажа периоды, которые предусмотрены статьями 11 и 12 настоящего Федерального закона, после регистрации гражданина в качестве застрахованного лица в соответствии с Федеральным законом от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в

системе обязательного пенсионного страхования» подтверждаются на основании сведений индивидуального (персонифицированного) учета.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 32 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» страховая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного статьей 8 настоящего Федерального закона, при наличии величины индивидуального пенсионного коэффициента в размере не менее 30 следующим гражданам:

- женщинам, родившим двух и более детей, достигшим возраста 50 лет, если они имеют страховой стаж не менее 20 лет и проработали не менее 12 календарных лет в районах Крайнего Севера либо не менее 17 календарных лет в приравненных к ним местностях.

В силу статьи 36 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», его вступление в силу предусмотрено с ДД.ММ.ГГГГ.

Со дня вступления в силу Федерального закона № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», Федеральный закон от 17.12.2001 № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» не применяется, за исключением норм, регулирующих исчисление размера трудовых пенсий и подлежащих применению в целях определения размеров страховых пенсий в соответствии с настоящим Федеральным законом в части, не противоречащей настоящему Федеральному закону.

В сфере пенсионного обеспечения применяются общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации. В случае если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотрены Федеральным законом от 28.12.2013 N 400-ФЗ, применяются правила международного договора Российской Федерации (ч. 3 ст. 2 Федерального закона от 28.12.2013 N 400-ФЗ).

Вопросы в области пенсионного обеспечения граждан государств - участников Содружества Независимых Государств урегулированы Соглашением от ДД.ММ.ГГГГ «О гарантиях прав граждан государств - участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения».

В соответствии со ст. 1 Соглашения СНГ пенсионное обеспечение граждан государств – участников Соглашения и членов их семей осуществляется по законодательству государства, на территории которого они проживают. Согласно ст. 6 Соглашения назначение пенсий гражданам государств – участников Соглашения производится по месту жительства.

В связи с принятием Федерального закона от 11.06.2022 № 175-ФЗ «О денонсации Российской Федерации Соглашения о гарантиях прав граждан государств – участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения», который вступил в силу с ДД.ММ.ГГГГ, Соглашение СНГ прекратило своё действие для Российской Федерации с ДД.ММ.ГГГГ.

В судебном заседании установлено, что ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ обратилась в Отделение за назначением страховой пенсии по старости в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 32 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ № 400-ФЗ «О страховых пенсиях».

ДД.ММ.ГГГГ ОСФР по <адрес> вынесено решение № об отказе в установлении пенсии, в связи с отсутствием права на назначение страховой пенсии по старости в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 32 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ (дети рождены на территории Украины); в связи с не достижением требуемого законом возраста и отсутствием требуемой величины индивидуального пенсионного коэффициента в соответствии с п.6 ч. 1 ст. 32 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ.

Дата регистрации Истца в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования – ДД.ММ.ГГГГ.

Документально подтвержденный стаж, учтенный по ДД.ММ.ГГГГ год, составил: - страховой стаж – 21 год 02 месяца 18 дней, при требуемом не менее 20 лет; - стаж работы в районах Крайнего Севера – 15 лет 05 месяцев 01 день, при требуемом не менее 12 лет (в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 32 Федерального закона от 28.12.2013г.) и не менее 15 лет (в соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 32 Федерального

закона от 28.12.2013г.); - величина индивидуального пенсионного коэффициента 1,554, при требуемом не менее 28,2 (в 2024 г.).

Из материалов пенсионного дела следует, что в связи с выходом Российской Федерации с ДД.ММ.ГГГГ из Соглашения СНГ, ОСФР по <адрес> не приняты к зачету в страховой стаж периоды работы в КСП «Свитанок» с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ и в Голованенском райпотребтовариществе с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ.

В условиях денонсации Российской Федерации Соглашения СНГ при переезде граждан из Украины на постоянное место жительства в Российскую Федерацию, их пенсионное обеспечение при соблюдении необходимых условий с ДД.ММ.ГГГГ осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации – для определения права на пенсию и исчисления ее размера учитывается страховой стаж, приобретенные на территории этого государства, за период до ДД.ММ.ГГГГ. Судом установлено, что за спорный период уплата страховых взносов в Фонд РФ не осуществлялась.

Указанная позиция также подтверждается Определением Верховного Суда Российской Федерации от 02.12.2024 № 32-КГ24-16-К, в котором судебной коллегией установлено, что в результате денонсации Соглашение СНГ прекратило свое действие для Российской Федерации с ДД.ММ.ГГГГ, то есть Российская Федерация освобождена от исполнения обязательств по этому соглашению и оно не подлежит применению при оценке пенсионных прав граждан обратившихся за назначением пенсии после указанной даты, решении вопроса о включении в стаж периодов работы после ДД.ММ.ГГГГ на территории иностранного государства.

Таким образом, требования истца о включении в страховой стаж ФИО1 периоды работы в КСП «Свитанок» с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ и в Голованенском райпотребтовариществе с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, не подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 11,14 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ и Правилами исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, утвержденных Постановлением Правительства РФ от ДД.ММ.ГГГГ №, не учтены в страховой стаж и стаж работы в районах Крайнего Севера периоды: отпусков без сохранения заработной платы с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ

Не учтен в стаж работы в районах Крайнего Севера при условии документального подтверждения уплаты за эти периоды обязательных платежей и осуществления указанной работы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Данные обстоятельства не оспариваются.

Также судом установлено, что у ФИО1 имеются двое детей, сын Филюк Б.А., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, и дочь Филюк Д.А., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, согласно свидетельств о рождении (№ № от ДД.ММ.ГГГГ и № № от ДД.ММ.ГГГГ) дети рождены и воспитывались на территории <адрес>.

Вместе с тем, при наличии страхового стажа, стажа работы в районах Крайнего Севера, величины индивидуального пенсионного коэффициента, и двоих детей, ФИО1 в установлении досрочной пенсии, в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 32 Закона № 400-ФЗ, отказано, по мотиву, что дети рождены не на территории Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 32 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» страховая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного статьей 8 настоящего Федерального закона, при наличии величины индивидуального пенсионного коэффициента в размере не менее 30 следующим гражданам:

- женщинам, родившим двух и более детей, достигшим возраста 50 лет, если они имеют страховой стаж не менее 20 лет и проработали не менее 12 календарных лет в районах Крайнего Севера либо не менее 17 календарных лет в приравненных к ним местностях.

В силу статьи 36 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», его вступление в силу предусмотрено с ДД.ММ.ГГГГ.

Со дня вступления в силу Федерального закона № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», Федеральный закон от 17.12.2001 № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» не применяется, за исключением норм, регулирующих исчисление размера трудовых пенсий и подлежащих применению в целях определения размеров страховых пенсий в соответствии с настоящим Федеральным законом в части, не противоречащей настоящему Федеральному закону.

В сфере пенсионного обеспечения применяются общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации. В случае, если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотрены Федеральным законом от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», применяются правила международного договора Российской Федерации (часть 3 статьи 2 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях»).

Как установлено в суде, в связи с принятием Федерального закона от 11.06.2022 № 175-ФЗ «О денонсации Российской Федерации Соглашения о гарантиях прав граждан государств – участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения», который вступил в силу с ДД.ММ.ГГГГ, Соглашение СНГ прекратило своё действие для Российской Федерации с ДД.ММ.ГГГГ. Договор в области пенсионного обеспечения между Российской Федерацией и Украинской отсутствует.

Таким образом, международным договором не установлено каких-либо особенностей в признании права на пенсионное обеспечение лиц в зависимости от рождения детей на территории какой-либо страны, в связи с чем при назначении истцу пенсии по пункту 2 части 1 статьи 32 Федерального закона № 400-ФЗ в части выполнения условия о рождении заявителем двух детей оснований для применения норм международного договора у пенсионного органа не имелось.

Вместе с тем, истец ФИО1, равно как и её дети являются гражданами Российской Федерации.

Истец ФИО1 является уроженкой <адрес>, где по настоящее время и проживает, место регистрации с ДД.ММ.ГГГГ по адресу <адрес>, район <адрес>, <адрес>.

ФИО1 получила профессиональное образование в ПТУ № <адрес> (диплом Б №), в профессиональном училище № <адрес> (свидетельство № №).

Разрешая спор, с учетом положений статей 7, 8, 22, 32 Федерального Закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», оценив представленные сторонами спора доказательства, суд приходит к выводу об удовлетворении требований истца в части признания незаконным решения пенсионного органа об отказе в установлении пенсии, установив, что истец при наличии требуемого страхового стажа, специального стажа, ИПК и наличия у нее двоих детей, имеет право на досрочное установление страховой пенсии по старости в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 32 Федерального закона «О страховых пенсиях» с ДД.ММ.ГГГГ.

Согласно статье 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся: суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам; расходы на оплату услуг переводчика, понесенные иностранными гражданами и лицами без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации; расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд; расходы на оплату услуг представителей; связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами; другие признанные судом необходимыми расходы.

В силу статьи 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы пропорционально размеру удовлетворенной части исковых требований.

В силу статьи 100 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Истцом понесены расходы по оплате юридических услуг и услуг представителя в размере 60 000 рублей, что подтверждается договором на оказание юридических услуг от ДД.ММ.ГГГГ, чеком на сумму 60 000 рублей.

При определении размера компенсации расходов на оплату услуг представителя, с учетом требований статьи 100 ГПК РФ, суд оценивает фактические услуги, оказанные представителем, в том числе количество и сложность изготовленных документов, и полагает разумным взыскать с ответчика в пользу истца расходы по оплате юридических услуг в сумме 30 000 рублей.

Кроме того, истцом понесены расходы по оплате госпошлины в размере 3 000 рублей.

Указанные расходы также подлежат взысканию с ответчика в пользу истца, поскольку таковые понесены в целях выполнения требований статей 56 и 132 ГПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 56, 67, 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

исковые требования ФИО1 к Отделению Фонда пенсионного и социального страхования РФ по <адрес> о защите пенсионных прав – удовлетворить частично.

Признать за ФИО1 право выхода на досрочную страховую пенсию по старости на основании пункта 2 части 1 статьи 32 ФЗ от ДД.ММ.ГГГГ № 400-ФЗ «О страховых пенсиях».

Обязать Отделение Фонда Пенсионного и социального страхования Российской Федерации по <адрес> назначить ФИО1 досрочную страховую пенсию по старости на основании пункта 2 части 1 статьи 32 ФЗ от ДД.ММ.ГГГГ № 400-ФЗ "О «страховых пенсиях» с ДД.ММ.ГГГГ.

Взыскать с Отделения Фонда Пенсионного и социального страхования Российской Федерации по <адрес> в пользу ФИО1 судебные расходы в размере 33 000 рублей.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

Решение суда может быть обжаловано сторонами в Мурманский областной суд через Октябрьский районный суд города Мурманска в течение месяца со дня его изготовления в окончательной форме.

Председательствующий

Н.А. Лабутина