

№ 2-952/18

Изготовлено 01 октября 2018 года

заочное

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

18 сентября 2018 года Ростовский районный суд Ярославской области в составе
председательствующего судьи Любимовой Л.А.

при секретаре Ермолаевой Л.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Ростове Ярославской области

гражданское дело по иску Ивонтьева Максима Борисовича к Исраилову Рустаму
Камчибековичу о взыскании суммы долга, процентов,

У С Т А Н О В И Л:

Ивонтьев М.Б. обратился в суд с иском к Исраилову Р.К. о взыскании денежных средств в
размере 5 400 000,00 руб. по договору займа, процентов в размере 1 196 149,13 руб., судебных
расходов в виде уплаченной государственной пошлины в размере 41 180,75 руб., расходов на оказание
юридических услуг в размере 25 000,00 руб.

Исковые требования мотивированы тем, что по договору займа, заключенному 29 августа 2015
года г. между Исраиловым Р.К. и Ивонтьевым М.Б., истец передал последнему денежные средства в
сумме 5 400 000,00 руб. В соответствии с условиями договора займа Исраилов Р.К. обязался вернуть
деньги до 30.12.2015 г. По истечении срока действия договора заемщик денежные средства
займодавцу не передал, чем нарушил принятые на себя обязательства. В связи с изложенным истец
просил взыскать с ответчика сумму займа в размере 5 400 000,00 руб., проценты по договору за
период с 30.12.2015 по 16.07.2018 в размере 1 196 149,13 руб., расходы по уплате государственной
пошлины в размере 40 180,75 руб. и расходы на оказание юридических услуг в размере 25 000,00 руб.

В судебном заседании истец Ивонтьев М.Б., представитель истца, по устному ходатайству,
Давыдов А.Ю. исковые требования поддержали по доводам, изложенным в иске, настаивали на их
удовлетворении. Разрешение вопроса о взыскании расходов на оказание юридических услуг в размере
25 000,00 руб. полагали на усмотрение суда.

Ответчик Исраилов Р.К. извещен о времени и месте судебного заседания, в суд не явился, об
отложении судебного заседания не просил, возражений на иск не представил.

Судом разрешен вопрос о рассмотрении дела при имеющейся явке.

В соответствии с ч. 1 ст. 233 ГПК РФ, суд считает возможным рассмотреть настоящее
гражданское дело в порядке заочного производства, против чего представитель истца не возражал.

Выслушав пояснения истца, представителя истца, исследовав письменные материалы дела, суд
приходит к следующим выводам.

Спорные отношения регулируются нормами гражданского законодательства Российской
Федерации.

В силу ст. 56 ГПК РФ стороны обязаны доказать те обстоятельства, на которые они ссылаются в обоснование своих требований или возражений, если федеральным законом не установлено иное.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом (ст. 310 ГК РФ).

Согласно п. 1 ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

В силу положений ст. 808 ГК РФ договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда. В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

Заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа (п. 1 ст. 810 ГК РФ).

В соответствии с п. 1 ст. 395 ГК РФ (ред. от 23.05.2015 г., действующей с 01.06.2015 г.) за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Согласно ст. 395 ГК РФ (ред. от 03.07.2016 г., действующей с 01.08.2016 г.) в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Судом установлено, что 29 августа 2015 года между истцом и ответчиком был заключен договор займа, что подтверждается распиской, согласно которой Ивонтьев М.Б. предоставил Исраилову Р.К. займ в размере 5 400 000,00 руб., сроком до 30 декабря 2015 года. В указанный в договоре срок деньги возвращены не были. В настоящее время задолженность составляет 5 400 000,00 руб.

Из пояснений истца, представителя истца следует, что сумма долга по договору займа до настоящего времени не возвращена. Доказательств уплаты долга суду не представлено.

Следовательно требования истца о взыскании суммы основного долга по договору займа в размере 5 400 000,00 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами законны и подлежат удовлетворению.

Проценты подлежат начислению с 31.12.2015 по 16.07.2018 года, размер процентов за указанный период составит 1 195 066,17 руб.

В удовлетворении остальной части иска Ивонтьева М.Б. должно быть отказано.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением вызова свидетелей, назначения экспертов, привлечения специалистов и другие действия, осуществляющиеся по инициативе суда.

Истцом при подаче искового заявления уплачена государственная пошлина в размере 40 929,00 руб., которая подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

Согласно ч. 1 ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 96 настоящего Кодекса.

Состав судебных расходов определен ст. 88 ГПК РФ и включает в себя расходы на оплату госпошлины и издержки, связанные с рассмотрением дела. К последним в силу ст. 94 ГПК РФ относятся:

суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам;

расходы на оплату услуг переводчика, понесенные иностранными гражданами и лицами без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации;

расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд;

расходы на оплату услуг представителей;

расходы на производство осмотра на месте;

компенсация за фактическую потерю времени в соответствии со статьей 99 настоящего Кодекса;

связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами;

другие признанные судом необходимыми расходы.

В силу ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд взыскивает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

В обоснование расходов по оплате услуг представителя, суду представлен договор на оказание юридических услуг, заключенный с ООО «Центр юридической помощи «Мои права» Ярославский филиал и акт выполненных работ на сумму 25 000,00 руб.

Фактически из материалов дела следует, что ООО «Центр юридической помощи «Мои права» Ярославский филиал было составлено только исковое заявление, в судебном заседании представитель ООО «Центр юридической помощи «Мои права» Ярославского филиала не участвовал.

На основании изложенного, суд считает возможным взыскать с ответчика в пользу истца расходы за составление искового заявления в размере 3 000,00 руб.

На основании ст. ст. 333.17, 333.19 НК РФ взысканию с ответчика подлежит государственная пошлина в размере 246,33 руб.

Руководствуясь ст. ст. 194-199, 233 ГПК РФ,

Р Е Ш И Л:

Взыскать с Исраилова Рустама Камчибековича в пользу Ивонтьева Максима Борисовича сумму основного долга по расписке от 29.08.2015 г. в размере 5 400 000,00 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 31.12.2015 по 16.07.2018 в размере 1 195 066,17 руб., расходы на оплату госпошлины в размере 40 929,00 руб., расходы на составление искового заявления в размере 3 000,00 руб.

В остальной части иска отказать.

Взыскать с Исраилова Рустама Камчибековича государственную пошлину в размере 246,33 руб.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения. Заочное решение суда может быть обжаловано также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий Л.А.Любимова