

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ**

150999, г. Ярославль, пр. Ленина, 28

<http://yaroslavl.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ****г. Ярославль****Дело № А82-6473/2020
30 сентября 2020 года**

Арбитражный суд Ярославской области в составе судьи Секериной С.Е.
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Коротаевой М.С.,
рассмотрев в судебном заседании исковое заявление **Индивидуального предпринимателя Шлыка Алексея Валентиновича** (ИНН 323101756914, ОГРН 313325617100027)
к **Открытому акционерному обществу "Российские железные дороги"** (ИНН 7708503727, ОГРН 1037739877295)
о взыскании 254740 руб. – убытков, 96036,98 руб. – неустойки, 10016 руб. – расходов по оплате госпошлины, 40000 руб. – расходов по оплате юридических услуг.

при участии:

от истца – Шлык А.В. – паспорт, Давыдов А.Ю. – по дов. от 18.10.2019
от ответчика – Едчик В.О. – по дов. от 13.01.2019

установил:

Индивидуальный предприниматель Шлык Алексей Валентинович обратился в арбитражный суд с исковым заявлением к Открытому акционерному обществу "Российские железные дороги" о взыскании 300593.00 руб., в том числе: 254740 руб. – долга, 45853 руб. – неустойки.

Определением суда от 30.06.2020 принято уточнение исковых требований, в котором истец просит взыскать 254740 руб. – долга, 96036,98 руб. – неустойки, 40000 руб. – расходов на оплату юридических услуг, 10016 руб. – расходов по оплате госпошлины.

Истец в порядке ст. 49 АПК РФ уточнил исковые требования, просит взыскать 254740 руб. – убытков, 96036,98 руб. – неустойки, 10016 руб. – расходов по оплате госпошлины, 40000 руб. – расходов по оплате юридических услуг.

Уточнение иска принято судом.

Истец уточненные требования поддержал.

Ответчик против исковых требований возражал, представил письменный отзыв на уточненный иск.

Суд установил следующее.

Между ОАО "Российские железные дороги" и ИП Шлыком Алексеем Валентиновичем был заключен договор № 3226433 от 29.12.2018

В соответствии с условиями Договора ИП Шлык Алексей Валентинович (далее – Поставщик) обязуется изготовить и поставить книги (служебное расписание) (далее - Товар), а ОАО "Российские железные дороги" (Покупатель) обязуется принять и оплатить Товар.

Поставщиком по электронной почте Покупателю в надлежащий срок направлялись сообщения с требованием выслать заявку на изготовление и поставку Товара с приложенными оригинал-макетами в формате PDF с учетом сроков установленных графиком поставки и п. 4.1. настоящего договора.

Покупателем макеты были направлены лишь 07.03.2019 и не в полном объеме.

11.04.2019 по электронной почте от Покупателя поступили недостающие оригинал-макеты по трем регионам.

Срок действия Договора – по 28 марта 2019 года.

19.06.2019 Покупателю Поставщиком было направлено сообщение по электронной почте о том, что продукция изготовлена в полном объеме. Печатная продукция была изготовлена в соответствии с сертификацией, являющейся неотъемлемой частью договора (приложение к договору 15.7.1).

Согласно п. 4.1. Поставщик обязан изготовить и поставить Товар одной партией в течение 15 календарных дней с момента получения от Покупателя заявки с оригинал-макетом Товара.

После сообщения от 19.06.2019 Покупатель перестал выходить на связь, заявку на Поставку Товара не высылал в нарушение п. 3.4.4. Договора.

20.06.2019 Поставщик отправил претензию Покупателю по электронной почте, где просил принять изготовленный товар и оплатить.

Заявка Покупателем не направлена, меры к принятию товара не приняты.

В судебном заседании Поставщик представил суду на обозрение изготовленный Товар – служебное расписание движения поездов на график 2018-2019гг. (брошюры).

Ответчик пояснил, что актуальность в Товаре утрачена, поставка не произведена, долг за изготовленный Товар Покупателем не признается. Доводы ответчика подробно приведены в письменных отзывах.

Истец считает, что в сложившейся ситуации Поставщик имеет право требовать от Покупателя возмещения понесенных убытков в размере стоимости не реализованной продукции, которая определяется ценой договора № 3226433 от 29.12.2018 г., в связи с действиями ответчика, уклонившегося от исполнения Договора и принятия товара.

Основываясь на ст.15 и пункте 1 статьи 393 ГК РФ, истец обратился в суд с рассматриваемым иском.

Суд пришел к следующим выводам.

В силу статьи 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Статьей 516 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Согласно статье 12 Гражданского кодекса Российской Федерации одним из способов защиты гражданских прав является возмещение убытков.

Пунктами 1, 2, 4 статьи 393 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства; убытки определяются в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 15 названного Кодекса; при определении упущенной выгоды учитываются предпринятые кредитором для ее получения меры и сделанные с этой целью приготовления.

Согласно пунктам 1 и 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в

меньшем размере; под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Возмещение убытков является мерой гражданско-правовой ответственности, поэтому лицо, требующее их возмещения, в силу статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представляет доказательства, подтверждающие наличие у него убытков, а также обосновывающие с разумной степенью достоверности их размер и причинную связь между неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником и названными убытками.

Оценив представленные в дело доказательства, суд пришел к выводу, что после получения извещения Поставщика о готовности товара к отгрузке фактически ответчик уклонился от принятия подготовленной для поставки в его адрес продукции без установленных законом, иными правовыми актами или договором оснований.

При этом товар, произведенный в соответствии с Договором, имеет фирменный стиль, а именно: в правом верхнем углу расположен логотип ОАО «РЖД», служебное расписание готовилось на определенный период 2018-2019 и для конкретных регионов.

Соответственно, данный товар имеет все признаки индивидуально-определенной вещи и при этом не может быть реализован другому Покупателю.

В рассматриваемой ситуации при уклонении ответчика от приемки Товара Поставщик несет неблагоприятные последствия, связанные с нереализацией своего права на поставку Товара и получения денежных средств за него. Суд полагает, что при отказе Покупателя от приемки Товара предметом присуждения может быть обязанность уплатить Поставщику денежную сумму, а не обязанность ответчика (Покупателя), который утратил интерес к заказу (Товару), к принятию этого Товара. При этом сторона, которая утратила интерес к исполнению сделки, вправе инициировать расторжение договора при условии компенсации убытков другой стороне, в том числе посредством внесения платы за односторонний отказ от договора (пункт 3 статьи 310 ГК РФ).

В рассматриваемом случае срок действия спорного Договора истек (28.03.2019).

При этом Покупатель представил суду уведомление о расторжении Договора с 07.08.2020.

В связи с поздним направлением макетов, а затем по причине бездействия в принятии Товара по Договору (отсутствие ответа на уведомление Поставщика о поставке Товара), права Поставщика подлежат защите в виде возмещения причиненных ему убытков (статья 15, 393 ГК РФ).

В данном случае возмещению подлежат убытки в размере цены Договора, т.е. 254740 руб.

Требование о взыскании неустойки не подлежит удовлетворению. Неустойка взыскивается за нарушение срока оплаты товара (п.10.1 Договора). В свою очередь срок оплаты увязан с поставкой Товара - в течение 30 календарных дней после подписания товарной накладной на поставку (п.2.3. Договора). Поставка Товара не произведена. Следовательно, невозможно установить наличие просрочки и ее период.

Иск подлежит частичному удовлетворению.

Истец заявил о взыскании с ответчика 40000 руб. судебных расходов на оплату услуг представителя.

В обоснование понесенных расходов в материалы дела представлены подтверждающие документы.

Ответчик указанную сумму полагает несоразмерной, возражал против удовлетворения заявления.

Согласно статье 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

В соответствии со статьей 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

В силу статьи 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вопросы распределения судебных расходов и другие вопросы о судебных расходах разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу.

Учитывая объем проведенной представителем истца работы, явку в судебные заседания, надлежащее качество оказанных юридических услуг, исследовав и оценив в порядке, предусмотренном статьей 71 АПК РФ, документы, суд признает судебные расходы обоснованными.

При этом учитывая частичное удовлетворение денежных требований, судебные расходы подлежат пропорциональному удовлетворению (иск удовлетворен в размере 72,63%).

Применительно к возмещению уплаченной госпошлины в силу ст.110 АПК РФ применяется аналогичный подход.

С ответчика в пользу истца подлежит взысканию 7274 руб. – в возмещение расходов на уплату госпошлины, 29052 руб. – в возмещение расходов на оплату услуг представителя.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать с Открытого акционерного общества "Российские железные дороги" (ИНН 7708503727, ОГРН 1037739877295) в пользу Индивидуального предпринимателя Шлыка Алексея Валентиновича (ИНН 323101756914; ОГРН 313325617100027) 254740 руб. – убытков, а также 7274 руб. – в возмещение расходов на уплату госпошлины, 29052 руб. – в возмещение расходов на оплату услуг представителя.

Исполнительный лист выдать по ходатайству взыскателя после вступления решения в законную силу.

В остальной сумме иска и возмещении судебных расходов отказать.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства во Второй арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Ярославской области, в том числе посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в сети «Интернет», – через систему «Мой арбитр» (<http://my.arbitr.ru>).

Решение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" - <http://kad.arbitr.ru> (ч.1 ст.177 АПК РФ). По ходатайству указанных лиц копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд.

Судья

Секерина С.Е.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента

Дата 13.08.2020 6:52:04

Кому выдана Секерина Светлана Евгеньевна