

Дело №

76RS0№-55

## РЕШЕНИЕ

ИФИО1

12 октября 2021 г.

Заволжский районный суд &lt;адрес&gt; в составе:

председательствующего судьи Русинова Д.М.,  
с участием прокурора ФИО4,  
при секретаре ФИО5,

рассмотрев в открытом судебном заседании в <адрес> гражданское дело по иску ФИО2 к ФИО3 о выселении из жилого помещения без предоставления другого жилого помещения, обязанности освобождения жилого помещения после вступления решения суда в законную силу,

## УСТАНОВИЛ:

ФИО2 обратилась в суд с иском к ФИО3 о выселении его из жилого помещения по адресу: <адрес>, пер. Шевелюха, <адрес>. В обоснование иска указано, что ФИО2 является собственником 2/3 доли в праве общей долевой собственности на указанный жилой дом на основании решения суда от 2002 года. Другим собственником является ФИО7 (1/3 доли). С ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ ФИО2 состояла в зарегистрированном браке с ФИО3. Несмотря на неоднократные требования истца об освобождении жилого помещения ввиду прекращения семейных отношений, ФИО3 в отсутствие регистрации по указанному адресу продолжает проживать в жилом доме.

В судебном заседании представитель истца по доверенности ФИО8 требования поддержал, просил иск удовлетворить.

Ответчик ФИО3 в судебном заседании по иску возражал, сослався на то, что осуществлял своими силами содержание, ремонт, благоустройство указанного жилого дома, в связи с чем приобрел в отношении его право пользования.

Третий лица ОВМ ОМВД по Заволжскому городскому району, ФИО7 в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела уведомлены надлежаще. В связи с этим, с учетом мнения явившихся в судебное заседание лиц суд определил рассмотреть дело при имеющейся явке.

Выслушав стороны, заключение прокурора, изучив письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Из материалов дела следует, что ФИО2 является собственником 2/3 доли в праве общей долевой собственности на жилой дом по адресу: <адрес>, пер. Шевелюха, <адрес> на основании решения суда от 2002 года. Другим собственником является ФИО7 (1/3 доли). С ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ ФИО2 состояла в зарегистрированном браке с ФИО3. Несмотря на неоднократные требования истца об освобождении жилого помещения ввиду прекращения семейных отношений, ФИО3 в отсутствие регистрации по указанному адресу продолжает проживать в жилом доме.

В соответствии с ч. 4 ст. 31 ЖК РФ в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим

членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением собственника с бывшим членом его семьи. Это означает, что бывшие члены семьи собственника утрачивают право пользования жилым помещением и должны освободить его (часть 1 статьи 35 ЖК РФ).

Абзацем 2 пункта 13 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ № «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного Кодекса РФ» разъяснено, что по смыслу частей 1 и 4 статьи 31 ЖК РФ к бывшим членам семьи собственника жилого помещения относятся лица, с которыми у собственника прекращены семейные отношения. Отказ от ведения общего хозяйства иных лиц с собственником жилого помещения, отсутствие у них с собственником общего бюджета, общих предметов быта, неоказание взаимной поддержки друг другу и т.п., а также выезд в другое место жительства могут свидетельствовать о прекращении семейных отношений с собственником жилого помещения, но должны оцениваться в совокупности с другими доказательствами, представленными сторонами. Вопрос о признании лица бывшим членом семьи собственника жилого помещения при возникновении спора решается судом с учетом конкретных обстоятельств каждого дела.

Оценивая обстоятельства дела в совокупности, суд приходит к выводу, что пояснениями сторон, имеющимися материалами дела подтверждается факт отсутствия между сторонами семейных отношений: наличия общего хозяйства, ведения общего бюджета, взаимной заботы и поддержки друг друга, то есть, отсутствуют те признаки, которые характеризуют именно семейные отношения.

Таким образом, ФИО3 не является членом семьи собственника жилого помещения ФИО2, какого-либо соглашения между собственником и бывшим членом семьи о сохранении права пользования спорным жилым помещением не заключалось. Доказательств обратного стороной ответчика суду не предоставлено. Ссылки ответчика на принятие им мер к ремонту, содержанию, благоустройству жилого дома не принимаются судом, поскольку указанные обстоятельства сами по себе не влекут возникновение прав на жилое помещение. Из пояснений ФИО3 также следует, что ответчику принадлежит доля в праве собственности на другое жилое помещение по адресу его регистрации, то есть ответчик обеспечен жилым помещением для целей постоянного проживания.

Согласно ст. 304 ГК РФ собственник может требовать устраниния всяких нарушений своего права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Применительно к изложенному, ответчик ФИО3 подлежит выселению из данного жилого помещения. Исковые требования о возложении на ответчика обязанности покинуть спорный жилой дом фактически относятся к вопросам, относящимся к стадии исполнения решения суда о выселении, исполнение должником данной обязанности осуществляется в безусловном порядке в рамках исполнения судебного акта, следовательно, данные требования не относятся к самостоятельным способам судебной защиты применительно к ст.ст. 11, 12 ГК РФ, в связи с чем в данной части требования суд считает не подлежащими удовлетворению.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства на которые она ссылается в обоснование своих требований и возражений. Суд считает, что истец предоставил доказательства законности и обоснованности своих требований в пределах удовлетворенных.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 56, 194-198 ГПК РФ, суд

решил:

Выселить ФИО3 из жилого дома по адресу: <адрес>, пер. Шевелюха, <адрес>, без предоставления другого жилого помещения. В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке путем подачи апелляционной жалобы в Ярославский областной суд через Заволжский районный суд <адрес> в течение месяца со дня изготовления в окончательной форме.

Судья

Д.М. Русинов

м.р. 13.12.2021