

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Тюмень

18 февраля 2025 года

Центральный районный суд г. Тюмени в составе:
председательствующего судьи Пономаревой Н.В.,
при секретаре Савенковой К.К.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
Бахматюк Марии Андреевны к АНО ДПО «Высшая школа «Среда обучения»
о взыскании денежных средств, процентов за пользование чужими
денежными средствами,

УСТАНОВИЛ:

Бахматюк М.А. обратилась в суд с иском к ответчику с учетом
уточнения исковых требований о взыскании денежных средств в размере
197 592 рубля, проценты за пользование чужими денежными средствами в
размере 30 083, 43 рублей, расходы на оплату услуг представителя в размере
45 000 рублей.

Исковые требования мотивированы тем, что между истцом и
ответчиком заключен договор оказания услуг № ЧУ-23/61 от 01 ноября 2023.
15 апреля 2024 г. между истцом и ответчиком заключен договор оказания
услуг № ЧУ-24/65 согласно которого срок оказания услуг составляет с 15
апреля 2024 г. по 31 декабря 2024 г., стоимость проверки и оценки одной
домашней/итоговой работы составляет 53,50 копеек (пункты 2,3 Приложения
№ 1 к договору. Предметом указанных договоров являлось выполнение
истцом следующей работы: проверка и оценка домашних и итоговых работ
слушателей/студентов Заказчика. По договорам сторонами определены
следующие условия: - оплата перечисляется ежемесячно в месяце, следующем
за отчетными может осуществляться более одного раза; - услуги оказываются
лично по месту регистрации (в т.ч. онлайн); для заказчика принципиально,
чтобы исполнитель использовал специальный налоговый режим: Налог на
профессиональный доход; - объём оказываемых услуг – объём домашних и
итоговых работ слушателей/студентов заказчика, подлежащих проверке и
оценке исполнителем, сторонами в договоре не определен, отсутствуют сроки
проведения такой проверки и оценки работ. По договору от 01.11.2023 г.
оплата установлена в твердой денежной сумме в размере 32 100 рублей
ежемесячно. Заказчик передает исполнителю все необходимые для оказания
услуг базы, документацию, материалы, сведения, информацию. По договору
от 15 апреля 2024 г. исполнитель соблюдает установленный заказчиком
рабочий режим (расписание занятий), а заказчик создаёт условия для
организации учебного процесса, создаёт безопасные условия для учебного

процесса (пункты 2.2.2, 2.3.3 договора), в рамках исполнения договора предполагается использование только программного обеспечения заказчика (учебный сайт). С февраля 2024 г. по договору от 01.11.2023 г. и с 15 апреля 2024 г. по последнему договору оплата вознаграждения в адрес истца не поступала, работу Бахматюк М.А. до 02 июля 2024 г., в связи с чем, у ответчика возникла задолженность перед истцом по договору от 01.11.2023 г. в размере 192 600 рублей, по договору от 15 апреля 2024 г. 4 992 рублей, всего 197 592 рубля.

Бахматюк М.А. в судебное заседание не явилась, о дате и времени которого извещена надлежащим образом, ходатайствовала о рассмотрении дела в отсутствие, иск поддерживает.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, о дате и времени которого извещена надлежащим образом. Возражений на иск суду не представил.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований.

Согласно ст.ст. 309-310 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

В соответствии со ст.779 Гражданского кодекса РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Статья 780 Гражданского кодекса РФ указывает, что если иное не предусмотрено договором возмездного оказания услуг, исполнитель обязан оказать услуги лично.

Согласно ст. 781 Гражданского кодекса РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Судом установлено, что между Бахматюк М.А. и АНО ДПО «Высшая школа «Среда обучения» заключен договор оказания услуг № ЧУ-23/61 от 01 ноября 2023.

15 апреля 2024 г. между Бахматюк М.А. и АНО ДПО «Высшая школа «Среда обучения» заключен договор оказания услуг № ЧУ-24/65 согласно которого срок оказания услуг составляет с 15 апреля 2024 г. по 31 декабря 2024 г., стоимость проверки и оценки одной домашней/итоговой работы составляет 53,50 копеек (пункты 2,3 Приложения № 1 к договору).

Предметом указанных договоров являлось выполнение истцом следующей работы: проверка и оценка домашних и итоговых работ слушателей/студентов Заказчика. По договорам сторонами определены следующие условия: - оплата перечисляется ежемесячно в месяце, следующем за отчетными, может осуществляться более одного раза; - услуги оказываются лично по месту регистрации (в т.ч. онлайн); для заказчика принципиально, чтобы исполнитель использовал специальный налоговый режим: Налог на профессиональный доход; - объём оказываемых услуг – объём домашних и итоговых работ слушателей/студентов заказчика, подлежащих проверке и оценке исполнителем, сторонами в договоре не определен, отсутствуют сроки проведения такой проверки и оценки работ.

По договору от 01.11.2023 г. оплата установлена в твердой денежной сумме в размере 32 100 рублей ежемесячно. Заказчик передает исполнителю все необходимые для оказания услуг базы, документацию, материалы, сведения, информацию.

По договору от 15 апреля 2024 г. исполнитель соблюдает установленный заказчиком рабочий режим (расписание занятий), а заказчик создает условия для организации учебного процесса, создает безопасные условия для учебного процесса (пункты 2.2.2, 2.3.3 договора), в рамках исполнения договора предполагается использование только программного обеспечения заказчика (учебный сайт).

Из иска следует, что с февраля 2024 г. по договору от 01.11.2023 г. с 15 апреля 2024 г. по последнему договору оплата вознаграждения по адресу истца не поступала, работу Бахматюк М.А. до 02 июля 2024 г., в связи с чем, у ответчика возникла задолженность перед истцом по договору от 01.11.2023 г. в размере 192 600 рублей, по договору от 15 апреля 2024 г. в размере 4 992 рублей, всего 197 592 рубля.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ ответчиком доказательств обратного и также иного расчета задолженности перед истцом суду не представлено. В связи с чем, суд принимает расчет истца, как верный, произведенный в соответствии с условиями договоров.

Так по договору от 01.11.2023 г. ответчиком не оплачены услуги истца за 6 месяцев $(32\ 100 \times 6) = 192\ 600$ рублей.

Однако, согласно подсчета нагрузки по договору от 15 апреля 2024 г. в апреле истцом проверено 54 домашних задания на сумму 2 700 рублей, в мае 26 домашних задания на сумму 1 300 рублей, в июне 12 домашних задания на сумму 600 рублей, всего на 4 600 рублей.

При этом, в ответе на претензию ответчик признаёт задолженность перед истцом по договору от 15 апреля 2024 г. в размере 4 992 рублей (п. 43).

Однако, доказательств того, что задолженность в неоспоримой части ответчиком перед истцом погашена, суду в соответствии со ст. 56 ГПК РФ не предоставлено.

В связи с чем, суд считает подлежащей взысканию сумму в размере 192 600 рублей, по договору от 15 апреля 2024 г. 4 992 рублей, всего 197 592 рубля.

Согласно ст. 395 Гражданского кодекса РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Истцом правомерно исчислены проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 16.04.2024 по 10.02.2025 в размере 30 084 43 рублей, которые подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ взысканию с ответчика в пользу истца подлежат расходы на оплату услуг представителя в размере 35 000 рублей с учетом разумности, объема проделанной работы представителем и на основании представленных документов.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ взысканию с ответчика в доход бюджета муниципального образования городской округ г. Тюмень подлежит взысканию государственная пошлина в размере 3727,76 рублей, поскольку истец при подаче иска государственную пошлину не оплачивал в соответствии с ч. 6.3 ст. 29 ГПК РФ.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Исковые требования Бахматюк Марии Андреевны удовлетворить.

Взыскать с АНО ДПО «Высшая школа «Среда обучения» (ОГРН 1237700463681, ИНН 9701253493) в пользу Бахматюк Марии Андреевны 21.07.2001 года рождения, денежные средства в размере 197 592 рубля, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 30 084 43 рублей, расходы на оплату услуг представителя в размере 35 000 рублей.

Взыскать с АНО ДПО «Высшая школа «Среда обучения» (ОГРН 1237700463681, ИНН 9701253493) в доход бюджета муниципального образования городской округ г. Тюмень государственную пошлину в размере 3727,76 рублей.

Решение может быть обжаловано в суд апелляционной инстанции в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, путем подачи апелляционной жалобы через Центральный районный суд г. Тюмень.

Мотивированное решение составлено 04 марта 2025 г.

Судья

(подпись)

Пономарева Н.

Удостоверение личности	
Имя	П. И. О. Ф. И. О.
Код подразделения	05 04
Судья	05 04
Секретарь	
20 ____ г.	

Затверджено и определено печатью
Листа.

Судья Центрального районного суда г. Томска
Поломарева И.В.

