

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

295000, Симферополь, ул. Александра Невского, 29/11  
http://www.crimea.arbitr.ru      E-mail: info@crimea.arbitr.ru

Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ

21 февраля 2024 года

Дело №A83-7821/2023

Резолютивная часть решения объявлена 20 февраля 2024 года. Решение в полном объёме изготовлено 21 февраля 2024 года

Арбитражный суд Республики Крым в составе судьи Ковлаковой И.Н. при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Лотош Н.Н., рассмотрел материалы дела по заявлению общества с ограниченной ответственностью «ДОММЕХСПЕЦСТРОЙ» (ОГРН 1149102120573 ИНН 9102057274 ул. Молодых Подпольщиков, д. 16, г. Симферополь, Республика Крым, 295050)

к Административной комиссии муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым (ул. Самокиша, д. 30, к. 33, г. Симферополь, Республика Крым, 295011)

Администрации города Симферополя Республики Крым (ОГРН 1149102098749 ИНН 9102048470 ул. Толстова, д. 15, г. Симферополь, Республика Крым, 295000)

об оспаривании,

от участников процесса – не явились

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «ДОММЕХСПЕЦСТРОЙ» обратилось в Арбитражный суд Республики Крым к Административной комиссии муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым, Администрации города Симферополя Республики Крым с заявлением согласно которого просит суд

— признать незаконным и отменить постановление от 09.03.2023 № 13/8 Административной комиссии муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым о привлечении к административной ответственности «ДОММЕХСПЕЦСТРОЙ» по статье 3.11 Закона Республики Крым от 25.06.2015 № 117-ЗРК/2015 «Об административных правонарушениях в Республике Крым»;

— прекратить производство по делу об административном правонарушении по 1 части статьи 24.5 КоАП РФ.

От Административной комиссии муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым поступили материалы административного дела.

Представители сторон явку уполномоченных представителей в судебное заседание 20.02.2024 не обеспечили, о дате и месте проведения судебного заседания уведомлены надлежащим образом, в соответствии со статьёй 123 АПК РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 123 АПК РФ, лица, участвующие в деле и иные участники судебного процесса считаются извещёнными надлежащим образом, если к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия, арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления к производству и возбуждении производства по делу, направленной ему в порядке, установленном АПК РФ, или иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся процессе.

В пункте 15 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» разъяснено, что извещение является надлежащим, если в материалах дела имеются документы, подтверждающие направление арбитражным судом лицу, участвующему в деле, копии первого судебного акта по делу в порядке, установленном статьёй 122 АПК РФ, и её получение адресатом (уведомление о вручении, расписка, иные документы согласно части 5 статьи 122 АПК РФ), либо иные доказательства получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся процессе (часть 1 статьи 123 АПК РФ), либо документы, подтверждающие соблюдение одного или нескольких условий части 4 статьи 123 АПК РФ.

Кроме того, суд в соответствии с абзацем 2 пункта 1 статьи 121 АПК РФ разместил информацию о совершении процессуальных действий по делу на сайте Арбитражного суда Республики Крым - в информационно-телекоммуникационной сети Интернет [www.crimea.arbitr.ru](http://www.crimea.arbitr.ru).

В соответствии с частью 3 статьи 156 АПК РФ при неявке в судебное заседание арбитражного суда истца и (или) ответчика, надлежащим образом извещённых о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

С учётом изложенного суд считает сторон надлежаще извещённым.

Заинтересованные лица письменный мотивированный отзыв на заявление по существу заявленных требований, с указанием возражений относительно предъявленных к

нему требований по каждому доводу, содержащемуся в заявлении, со ссылкой на нормы права, документы в обоснование своих доводов и возражений не предоставили.

Представление отзыва на заявление согласно статье 131 АПК РФ является обязанностью ответчика. Если в установленный судом срок ответчик не представит отзыв на заявление, арбитражный суд вправе рассмотреть дело по имеющимся в деле доказательствам без отзыва либо установить новый срок для его представления.

Согласно положениям части 2 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Представление отзыва является обязанностью заинтересованного лица, которую он не исполнил.

Исходя из принципа состязательности сторон, закрепленного в статье 9, 65, 66 АПК РФ, лицо, не реализовавшее свои процессуальные права на представление доказательств, несет риск неблагоприятных последствий несовершения им соответствующих процессуальных действий.

Поскольку обязанность по представлению отзыва заинтересованными лицами не исполнена, в установленные сроки отзыв на заявление не представлен, арбитражный суд рассматривает дело по имеющимся в деле доказательствам.

Рассмотрев материалы дела, исследовав представленные доказательства, судом установлены следующие обстоятельства.

23 января 2023 года в 14 часов 54 минут выявлено, что общество с ограниченной ответственностью «ДОММЕХСПЕЦСТРОЙ» не обеспечило своевременную и качественную уборку прилегающей территории по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Бородина, в районе стр. №4, КН-90:22:010216:472, что является нарушением п. 2 ст. 41 Правил благоустройства территории муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым, утверждённых решением 12 сессии Симферопольского городского совета № 176 от 12.02.2015.

Ввиду вышеизложенного, уведомлением от 25.01.2023 исх. № 25/01-13/394 по адресу общества с ограниченной ответственностью «ДОММЕХСПЕЦСТРОЙ», указанному в ЕГРЮЛ (ул. Молодых Подпольщиков, д. 16, г. Симферополь, Республика Крым, 295050) направлено уведомление о времени и месте составления протокола об административном правонарушении (РПО № 29504478009725).

В данном уведомлении указывалось о необходимости явки для составления протокола об административном правонарушении 13 февраля 2023 года в 11 часов 00 минут.

13 февраля 2023 года в отсутствии представителя общества с ограниченной ответственностью «ДОММЕХСПЕЦСТРОЙ» заинтересованным лицом в отношении общества составлен протокол об административном правонарушении № 002013 согласно которому в действиях общества с ограниченной ответственностью «ДОММЕХСПЕЦСТРОЙ» выявлены нарушения статьи 3.11 Закона Республики Крым от 25.06.2015 № 117-ЗРК/2015 «Об административных правонарушениях в Республике Крым».

Протокол направлен в адрес общества с ограниченной ответственностью «ДОММЕХСПЕЦСТРОЙ» (РПО № 29504480000857).

2 марта 2023 года вынесено Постановление № 47/7, согласно которого рассмотрения дела перенесено на 09.03.2023 на 14 часов 00 минут (данное постановление получено нарочно представителем общества по доверенности о чём имеется соответствующая отметка на постановлении).

9 марта 2023 года Административной комиссией муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым вынесено постановление о назначении наказания по делу об административном правонарушении №13/8, согласно которому общество с ограниченной ответственностью «ДОММЕХСПЕЦСТРОЙ» признано виновным в совершении административного правонарушения по статье 3.11 Закона Республики Крым от 25.06.2015 № 117-ЗРК/2015 «Об административных правонарушениях в Республике Крым» и назначено административное наказание в виде штрафа в размере 30 000 рублей.

Не согласившись с указанным постановлением, общество с ограниченной ответственностью «ДОММЕХСПЕЦСТРОЙ» обратилось в Арбитражный суд Республики Крым с настоящим заявлением.

Исследовав материалы дела, всесторонне и полно выяснив фактические обстоятельства, на которых основывается заявление, суд пришёл к выводу, что последнее подлежит удовлетворению ввиду нижеследующего.

В соответствии с частью 6 статьи 210 АПК РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не

истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

Согласно части 7 статьи 210 АПК РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объёме.

Согласно статьи 1 Закона Республики Крым от 25.06.2015 № 116-ЗРК «Об административных комиссиях в Республике Крым» Административные комиссии - постоянно действующие коллегиальные органы, создаваемые для рассмотрения дел об административных правонарушениях в случаях, предусмотренных Законом Республики Крым "Об административных правонарушениях в Республике Крым". Административные комиссии создаются в городских округах, муниципальных районах в Республике Крым и действуют в пределах границ соответствующих муниципальных образований.

Согласно статьи 8.10 Закона Республики Крым о 25.06.2015 № 117-ЗРК "Об административных правонарушениях в Республике Крым" административные комиссии рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 2.1, частями 1, 3 статьи 2.2, статьями 3.4, 3.8, 3.10 (в части нарушения установленного нормативными правовыми актами органов местного самоуправления порядка предоставления муниципальных услуг), 3.11, 3.12, 3.15, 6.1, 6.1-1, 6.2, 6.3, 7.2 настоящего Закона.

В соответствии с положениями статьи 3.11 Закона Республики Крым N 117-ЗРК нарушение правил благоустройства, установленных органами местного самоуправления, если за это действие (бездействие) не влечет нарушения установленных федеральным законодательством экологических, санитарно-эпидемиологических требований, правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда и не образует составов административных правонарушений, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, а также статьей 3.18 настоящего Закона, влечет предупреждение или наложение административного штрафа: на граждан - в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от тридцати тысяч до ста тысяч рублей.

Объектом вменяемого административного правонарушения являются общественные отношения в сфере использования земель.

Объективная сторона административного правонарушения состоит в самовольном занятии земельного участка или части земельного участка, в том числе использовании земельного участка лицом, не имеющим предусмотренных законодательством Российской Федерации прав на указанный земельный участок.

Субъектом правонарушения является лицо, использующее земельные участки без правоустанавливающих документов или разрешения на ведение хозяйственной деятельности.

Субъективная сторона данного правонарушения характеризуется наличием у субъекта вины, которая заключается в том, что лицом не были приняты все зависящие от него меры по соблюдению требований законодательства при наличии такой возможности.

Между тем, одним из доводов заявителя послужили обстоятельства отсутствия ее уведомления о составлении протокола об административном правонарушении.

Согласно статье 28.2 КоАП РФ о совершении административного правонарушения составляется протокол (часть 1).

Протокол об административном правонарушении является основным документом, устанавливающим фактические данные, свидетельствующие о наличии события административного правонарушения, виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Протокол об административном правонарушении является основанием для привлечения к административной ответственности, который должен быть составлен с соблюдением требований статьи 28.2 КоАП РФ, подробно регулирующей содержание протокола об административном правонарушении и порядок его составления.

Положениями статьи 28.2 КоАП РФ предусмотрены требования к составлению протокола об административном правонарушении, обеспечивающие соблюдение гарантий защиты прав лиц, привлекаемых к ответственности, в том числе - об участии законного представителя юридического лица в его составлении, при составлении протокола об административном правонарушении физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также иным участникам производства по делу разъясняются их права и обязанности, предусмотренные этим Кодексом, о чем делается запись в протоколе (части 2, 3, 5). Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу (часть 4). В случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке,

протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола (часть 4.1).

Частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ предусмотрено, что дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

На основании статьи 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату (часть 1).

В пунктах 24 и 24.1 постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" указано, что при рассмотрении дел об оспаривании решений (постановлений) административных органов о привлечении к административной ответственности судам следует проверить, были ли приняты административным органом необходимые и достаточные меры для извещения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, либо его законного представителя о составлении протокола об административном правонарушении в целях обеспечения возможности воспользоваться правами, предусмотренными статьей 28.2 КоАП РФ.

В соответствии с пунктом 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых

доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Согласно пункту 10 постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" нарушение административным органом при производстве по делу об административном правонарушении процессуальных требований, установленных КоАП РФ, является основанием для отказа в удовлетворении требования административного органа о привлечении к административной ответственности (часть 2 статьи 206 АПК РФ) либо для признания незаконным и отмены оспариваемого постановления административного органа (часть 2 статьи 211 АПК РФ) при условии, если указанные нарушения носят существенный характер и не позволяют или не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело. Существенный характер нарушений определяется исходя из последствий, которые данными нарушениями вызваны, и возможности устранения этих последствий при рассмотрении дела.

Как указывалось судом ранее, уведомлением от 25.01.2023 исх. № 25/01-13/394 по адресу общества с ограниченной ответственностью «ДОММЕХСПЕЦСТРОЙ», указанному в ЕГРЮЛ (ул. Молодых Подпольщиков, д. 16, г. Симферополь, Республика Крым, 295050) направлено уведомление о времени и месте составления протокола об административном правонарушении (РПО № 29504478009725).

В данном уведомлении указывалось о необходимости явки для составления протокола об административном правонарушении 13 февраля 2023 года в 11 часов 00 минут.

Судом сделан самостоятельный запрос на официальном сайте Почта России по РПО № 29504478009725.

Согласно отчёта об отслеживании по номеру РПО 29504478009725 08.02.2023 письмо прибыло в место вручения, 09.02.2023 перенаправлено на верный адрес, в этот же день прибыло в сортировочный центр и покинуло сортировочный центр.

10.02.2023 данное письмо поступило на временное хранение, а 10.02.2023 указано временное хранение.

Кроме того, согласно пункта 24.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного

Суда РФ N 10 надлежит иметь в виду, что не могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением, несмотря на почтовое извещение (при наличии соответствующих доказательств).

В случае направления корреспонденции в адрес юридического лица необходимо учитывать следующее. В соответствии с пунктом 3 статьи 54, пункта 1 статьи 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации от 30.11.1994 N 51-ФЗ юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений (уведомления, с которым закон связывает гражданско-правовые последствия для другого лица) и наступления для него таких последствий с момента доставки соответствующего сообщения по юридическому адресу, указанному в ЕГРЮЛ, или его представителю; при этом такое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно не было вручено по юридическому адресу по обстоятельствам, зависящим от такого юридического лица. Вышеуказанное правило о возможности считать извещенным юридическое лицо в случае, когда с указанного юридического адреса поступило сообщение о том, что представить юридического лица не явился за получением корреспонденции также применимо. В соответствии с пн. 33-34 Правил оказания услуг почтовой связи, утвержденных Приказом Минкомсвязи России от 31.07.2014 N 234. о регистрируемых почтовых отправлениях оператором почтовой связи в почтовые абонентские ящики опускаются извещения в соответствии с указанными на них адресами, если иное не определено договором; при невозможности вручения корреспонденция хранятся в объектах почтовой связи места назначения в течение 30 дней, если более длительный срок хранения не предусмотрен договором об оказании услуг почтовой связи; по истечении установленного срока хранения не полученные адресатами регистрируемые почтовые отправления возвращаются отправителям по обратному адресу, если иное не предусмотрено договором между оператором почтовой связи и пользователем.

Следовательно, извещение будет считаться надлежащим в том случае, если к моменту составления протокола об административном правонарушении Управление получило возврат направленной почтовой корреспонденции за истечением срока хранения.

В настоящее время отслеживание пути движения почтовой корреспонденции (и установление факта ее получения) возможно по общедоступным сведениям официального сайта отслеживания корреспонденции ФГУП "Почта России" - <https://www.pochta.ru>.

В соответствии с пунктом 17 Постановления Пленума Высшего Арбитражного

Суда РФ от 27.01.2003 N 2 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения" и п. 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях", как указывалось ранее, подобные нарушения порядка привлечения к административной ответственности являются самостоятельным основанием для признания незаконным и отмены оспариваемого постановления административного органа.

В данном случае, суд обращает внимание на тот факт, что на момент составления протокола об административном правонарушении от 13.02.2023 заинтересованное лицо не обладало конвертом с отметкой о причинах неполучения обществом корреспонденции.

Учитывая отсутствие в материалах дела достоверных, допустимых доказательств надлежащего уведомления законного представителя общества о времени и месте составления протокола об административном правонарушении, суд приходит к выводу о составлении вышеуказанного протокола в нарушение статьи 28.2 КоАП РФ в отсутствие законного представителя лица, привлекаемого к ответственности, не извещенного надлежащим образом о времени и месте совершения данного процессуального действия.

Указанные выше нормы права призваны обеспечить соблюдение процессуальных прав и гарантий лица, привлекаемого к административной ответственности, так как без предоставления их правонарушителю дело об административном правонарушении не может быть признано всесторонне, полно и объективно рассмотренным.

Установленный законом порядок применения административной ответственности является обязательным для органов и должностных лиц, рассматривающих дело об административном правонарушении и применяющих взыскание.

Несоблюдение этого порядка свидетельствует о том, что взыскание применено незаконно, независимо от того, совершило или нет лицо, привлекаемое к ответственности, административное правонарушение.

Кроме того, стоит отметить, что в отсутствие достоверных, допустимых доказательств надлежащего уведомления законного представителя общества о времени и месте составления протокола об административном правонарушении, учитывая, что срок привлечения к административной ответственности не истекал, административный орган не был лишен возможности отложить дату составления протокола об административном правонарушении в отношении общества для надлежащего извещения законного представителя последнего о дате и месте его составления, в целях обеспечения возможности воспользоваться правами, предусмотренными статьей 28.2 КоАП РФ.

Таким образом, административным органом допущено грубое нарушение права лица, привлекаемого к административной ответственности, что лишает заявителя возможности воспользоваться своими процессуальными правами и гарантиями защиты, предоставленными Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, данное нарушение носит существенный характер и не может быть устранено в ходе судебного разбирательства, что является самостоятельным и достаточным основанием признания постановления незаконным.

В силу части 2 статьи 211 АПК РФ в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что оспариваемое решение или порядок его принятия не соответствует закону, либо отсутствуют основания для привлечения к административной ответственности или применения конкретной меры ответственности, либо оспариваемое решение принято органом или должностным лицом с превышением их полномочий, суд принимает решение о признании незаконным и об отмене оспариваемого решения полностью или в части либо об изменении решения.

Перечисленные и установленные судом обстоятельства, свидетельствую о наличии правовых оснований для отмены постановления от 09.03.2023 № 13/8 Административной комиссии муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым о привлечении к административной ответственности «ДОММЕХСПЕЦСТРОЙ» по статье 3.11 Закона Республики Крым от 25.06.2015 № 117-ЗРК/2015 «Об административных правонарушениях в Республике Крым».

Таким образом, заявление подлежит удовлетворению.

Относительно требований о прекращении производства по делу об административном правонарушении суд отмечает, что производство по административному делу может быть прекращено тем органом, которым оно возбуждалось.

В связи с вышеизложенным применительно к пункту 1 части 1 статьи 150 АПК РФ производство по делу в этой части подлежит прекращению.

В соответствии с частью 4 статьи 208 АПК РФ заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагается.

Руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 150 АПК РФ, статей 167-170, 211 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

заявление общества с ограниченной ответственностью «ДОММЕХСПЕЦСТРОЙ» удовлетворить.

Признать незаконным и отменить постановление от 09.03.2023 № 13/8 Административной комиссии муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым о привлечении к административной ответственности «ДОММЕХСПЕЦСТРОЙ» по статье 3.11 Закона Республики Крым от 25.06.2015 № 117-ЗРК/2015 «Об административных правонарушениях в Республике Крым».

Производство по делу в части требования о прекращении производства по делу об административном правонарушении в отношении общества с ограниченной ответственностью «ДОММЕХСПЕЦСТРОЙ» – прекратить.

Решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба, а в случае подачи апелляционной жалобы со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано через Арбитражный суд Республики Крым в порядке апелляционного производства в Двадцать первый арбитражный апелляционный суд (299011, г. Севастополь, ул. Суворова, 21) в течение десяти дней со дня его принятия (изготовления в полном объёме).

Участвующим в деле лицам разъясняется, что решение выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленной электронно-цифровой подписью. В связи с этим на основании части 1 статьи 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решение будет направлено лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

**Судья**

**И.Н. Ковлакова**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 14.12.2023 8:49:00  
Кому выдана Ковлакова Ирина Николаевна