

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

11 ноября 2024 года

г. Москва

Мировой судья судебного участка № 311 Останкинского района г. Москвы Ларина А.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении

генерального директора Общества с ограниченной ответственностью Производственно-техническое предприятие «Лига-3» Никитина Александра Владимировича, 01 мая 1961 года рождения, уроженца г. Татарск Новосибирской области, гражданина РФ, проживающего по адресу: г. Луганск, пер. 1-го Мая, д. 5Б, ранее не привлекавшегося к административной ответственности за совершение однородных правонарушений,

УСТАНОВИЛ:

Генеральный директор ООО Производственно-техническое предприятие «Лига-3» Никитин А.В. обвиняется в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, а именно в том, что Никитин А.В., являясь генеральным директором ООО Производственно-техническое предприятие «Лига-3», расположенного по адресу: г. Москва, проспект Мира, д. 101, стр. 1, помещ. 1/4, не представил в налоговый орган в срок до 14.03.2024 г. включительно документы (информацию), указанные в требовании налогового органа от 28.02.2024 г. № 18-15/41266623н о предоставлении документов (информации).

Генеральный директор ООО Производственно-техническое предприятие «Лига-3» Никитин А.В. в судебное заседание явился, вину в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения не признал по доводам, изложенным в письменных возражениях и дополнениях к ним, указав, в частности, что он не был надлежащим образом извещен о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении, что лишало его возможности реализации предоставленных ему КоАП РФ прав.

В подтверждение факта совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ и вины генерального директора ООО Производственно-техническое предприятие «Лига-3» Никитина А.В. в его совершении в материалах дела содержатся: протокол об административном правонарушении, в котором изложено существо правонарушения; поручение налогового органа № 1128/13 от 27.02.2024 г. об истребовании документов (информации); требование налогового органа № 18-15/41266623н от 28.02.2024 г. о предоставлении документов (информации); квитанция о приеме электронного документа; акт № 18-26/41266623А об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных Налоговым кодексом Российской Федерации налоговых правонарушениях (за исключением налоговых правонарушений, дела о выявлении которых рассматриваются в порядке, установленном статьей 101 Налогового кодекса Российской Федерации) от 28.03.2024 г.; решение № 18-26/41266623Р от 10.06.2024 г. о привлечении лица к ответственности за налоговое правонарушение, предусмотренное Налоговым кодексом Российской Федерации (за исключением

налоговых правонарушений, дела о выявлении которых рассматриваются в порядке, установленном статьей 101 Налогового кодекса Российской Федерации).

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

На основании ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, в том числе результатов проверки, проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

При этом протокол об административном правонарушении является основным процессуальным документом, в котором приводятся основания для привлечения лица к административной ответственности.

О совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, предусмотренных статьей 28.4, частями 1, 3, 4 статьи 28.6 КоАП РФ (ч. 1 ст. 28.2 КоАП РФ).

Протокол об административном правонарушении относится к числу доказательств по делу об административном правонарушении и является процессуальным документом, где фиксируется противоправное деяние лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, формулируется вменяемое в вину данному лицу обвинение.

Правила оформления названного документа указаны в ст. 28.2 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 2 - 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ в протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

При составлении протокола об административном правонарушении физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также иным участникам производства по делу разъясняются их права и обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом, о чем делается запись в протоколе.

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу.

В случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Согласно разъяснениям п. 18 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» при рассмотрении дела об административном правонарушении собранные по делу доказательства должны оцениваться в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении (ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ).

Нарушением, влекущим невозможность использования доказательств, может быть признано, в частности, получение объяснений потерпевшего, свидетеля, лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, которым не были предварительно разъяснены их права и обязанности, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1, ч. 2 ст. 25.2, ч. 3 ст. 25.6 КоАП РФ, ст. 51 Конституции Российской Федерации, а свидетели, специалисты, эксперты не были предупреждены об административной ответственности соответственно за дачу заведомо ложных показаний, пояснений, заключений по ст. 17.9 КоАП РФ, а также существенное нарушение порядка назначения и проведения экспертизы.

Как следует из материалов дела, о месте и времени составления протокола об административном правонарушении Никитин А.В., являющийся генеральным директором ООО Производственно-техническое предприятие «Лига-3», извещался должностным лицом административного органа путем направления извещения по адресу: Московская область, г. Королев, ул. Пушкинская, д. 8, кв. 34.

Вместе с тем, согласно сведениям, содержащимся в предъявленном в настоящем судебном заседании Никитиным А.В. паспорте, с 19 октября 2022 года Никитин А.В. снят с регистрационного учета по вышеуказанному адресу.

В настоящее время Никитин А.В. не имеет места постоянной регистрации и фактически проживает по адресу: г. Луганск, пер. 1-го Мая, д. 5Б, что подтверждается актами о фактическом месте проживания, составленными начальником отдела по работе с населением Артемовского района Администрации города Луганска Луганской Народной Республики.

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц, юридическим адресом ООО Производственно-техническое предприятие «Лига-3» является адрес: г. Москва, проспект Мира, д. 101, стр. 1 помещ. 1/4.

Сведений об извещении генерального директора ООО Производственно-техническое предприятие «Лига-3» Никитина А.В. по адресу места нахождения юридического лица, указанному в ЕГРЮЛ, материалы дела не содержат.

Направление извещения о возбуждении дела по адресу, не являющемуся местом регистрации и жительства лица, а также отсутствие извещения, направленного по адресу места нахождения юридического лица, свидетельствует о несоблюдении должностным лицом административного органа требований статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, Никитин А.В. не был извещен надлежащим образом о месте и времени составления протокола об административном правонарушении, данный протокол составлен в его отсутствие с нарушением требований, предусмотренных

статьей 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, отсутствие надлежащего извещения Никитина А.В. о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении, повлекло нарушение прав Никитина А.В. на защиту, что является существенным недостатком протокола, в связи с чем указанный документ не может быть признан допустимым доказательством по делу.

При этом в настоящее время утрачена возможность устранить допущенные нарушения путем возвращения протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол.

В силу положений частей 1 и 4 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Установить обстоятельства совершения Никитиным А.В. инкриминируемого ему правонарушения по имеющимся в материалах настоящего дела доказательствам не представляется возможным, в связи с чем их совокупность является недостаточной для установления в действиях Никитина А.В. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах производство по делу об административном правонарушении в отношении Никитина А.В. подлежит прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении генерального директора Общества с ограниченной ответственностью Производственно-техническое предприятие «Лига-3» Никитина Александра Владимировича прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление в соответствии со ст. 30.1-30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях может быть обжаловано в Останкинский районный суд г. Москвы через мирового судью в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья



А.Д. Ларина