

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

180000, г. Псков, ул. Свердлова, 36; (8112) 75-29-62, факс: (8112) 72-14-30

<http://pskov.arbitr.ru>**О ПРЕДЕЛЕНИЕ**

о прекращении производства по делу

город Псков

Дело № А52-1065/2023

12 февраля 2024 года

Резолютивная часть определения объявлена 31 января 2024 года

Полный текст определения изготовлен 12 февраля 2024 года

Арбитражный суд Псковской области в составе судьи Булгакова С.В., при ведении протокола судебного заседания секретарями судебного заседания Федосеевой А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление акционерного общества «Специальное конструкторское бюро вычислительной техники» (юридический адрес: 180007, Псковская область, г.Псков, ул.Максима Горького, д.1; ИНН 6027075580, ОГРН 1036000308937)

о признании несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

представителя заявителя – Голубкова А.М. (предъявлены доверенность от 06.06.2023 и паспорт);

представителя ФНС России – Кочневой О.М. (предъявлены доверенность от 17.01.2024 и служебное удостоверение);

иные участвующие в деле лица не явились, извещены,

установил:

Акционерное общество «Специальное конструкторское бюро вычислительной техники» (далее – Общество, должник, заявитель) обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 13.04.2023 заявление принято к производству, назначено судебное заседание по проверке его обоснованности. Информация о времени и месте судебного заседания размещена на официальном сайте Арбитражного суда Псковской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Документы, подтверждающие размещение на сайте суда указанных сведений, включая дату их размещения, приобщены к материалам дела.

Представитель Общества в судебном заседании заявил ходатайство о прекращении производства по делу в связи с удовлетворением всех требований кредиторов, в подтверждение чего представил соответствующие документы.

Представитель ФНС России в судебном заседании против прекращения производства по делу не возражала.

Иные участвующие в деле лица, надлежащим образом извещённые о дате, времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явились. Каких-либо заявлений, ходатайств и возражений в материалы спора не поступало.

В силу статей 123 и 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) спор рассмотрен при названной явке.

Исследовав материалы дела, выслушав мнение лиц, явившихся в судебное заседание, оценив с учётом положений статьи 71 АПК РФ представленные доказательства в их совокупности и взаимосвязи, осуществив проверку каждого доказательства, в том числе с позиции его достоверности и соответствия содержащихся в нём сведений действительности, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 223 АПК РФ и пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным процессуальным кодексом, с особенностями, установленными названным Федеральным законом.

Как следует из положений пункта 2 статьи 3, пункта 2 статьи 6 и пункта 2 статьи 33 Закона о банкротстве, производство по делу о банкротстве подлежит прекращению, если требования к должнику – юридическому лицу в совокупности составляют менее трехсот тысяч рублей.

В силу пункта 2 статьи 4 Закона о банкротстве для определения наличия признаков банкротства должника учитывается размер обязательных платежей без учета установленных законодательством Российской Федерации штрафов (пеней) и иных финансовых санкций.

Статьёй 3 Закона о банкротстве установлено, что юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Согласно пункту 2 статьи 6 Закона о банкротстве производство по делу о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику – юридическому лицу в совокупности составляют не менее трехсот тысяч рублей.

Судом установлено и следует из материалов дела, что задолженность по страховым взносам погашена в полном объеме 26.01.2024, что подтверждается инкассовыми поручениями, при этом оставшаяся перед ФНС России задолженность реструктуризована путём заключения мирового соглашения, в подтверждение чему представлена его копия и копия договора поручительства; задолженность по выплате заработной платы перед работниками отсутствует, что

подтверждается справкой от 30.01.2024 и ОСВ по счёту № 70 от 30.01.2024 и счёту № 69 за период с 01.01.2024 по 30.01.2024.

Таким образом, просроченная свыше трёх месяцев задолженность Общества на момент рассмотрения обоснованности заявления отсутствует. Доказательств иному участниками дела не представлено, а доводы должника в указанной части не опровергнуты.

В связи с чем в силу положений пункта 2 статьи 3 должник не обладает признаками банкротства.

Заявлений от кредиторов о признании должника банкротом не поступало; должник ходатайствует о прекращении производства по делу вследствие выхода из признаков банкротства

В соответствии с абзацем девятым пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве арбитражный суд прекращает производство по делу о банкротстве в иных предусмотренных указанным Федеральным законом случаях.

В указанной связи производство по делу подлежит прекращению применительно к положениям абзаца девятого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве, пункта 1 части 1 статьи 150 АПК РФ

В силу статье 101, 110 и 150 АПК РФ заявителю следует возвратить из федерального бюджета 6 000 рублей государственной пошлины.

Руководствуясь статьями 32 и 57 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также статьями 110, 150, 184-185, 188 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

определил:

Производство по делу по заявлению акционерного общества «Специальное конструкторское бюро вычислительной техники» о признании несостоятельным (банкротом) прекратить.

Возвратить акционерному обществу «Специальное конструкторское бюро вычислительной техники» из средств федерального бюджета 6 000 руб. 00 коп. государственной пошлины.

Выдать справку на возврат государственной пошлины.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в апелляционном порядке в срок, не превышающий месяца со дня его вынесения, путём подачи апелляционной жалобы в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Псковской области.

Судья

С.В. Булгаков

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 22.02.2023 4:00:00
Кому выдана Булгаков Сергей Валентинович