

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**295003, Симферополь, ул. Александра Невского, 29/11E-mail: info@crimea.arbitr.ru<http://www.crimea.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

город Симферополь

25 июня 2025 года

Дело №А83-1582/2019

Резолютивная часть определения объявлена 10 июня 2025 года

Определение в полном объеме изготовлено 25 июня 2025 года

Арбитражный суд Республики Крым в составе судьи Ильичева Н.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ковпак А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Угринюка Ореста Михайловича об исключении имущества из конкурсной массы

при участии в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора бывшей супруги должника, Угринюк Натальи Алексеевны

по делу №А83-1582/2019 по заявлению Чигидина Олега Дмитриевича о признании Угринюка Ореста Михайловича (297501, Республика Крым, Симферопольский район, пгт. Молодежное, ул. Мира, дом 2, кв. 5) несостоятельным (банкротом),

при участии:

- от Угринюка О.М.: Поляков Д.В., по доверенности от 18.10.23
- от Чигидина О.Д.: Немеш С.Н., по доверенности от 8.11.24

УСТАНОВИЛ:

Чигидин Олег Дмитриевич обратился в Арбитражный суд Республики Крым с заявлением о признании Угринюк Ореста Михайловича несостоятельным (банкротом).

Определением от 08.02.2019 вышеуказанное заявление принято к производству суда, возбуждено производство по делу.

Решением Арбитражного суда Республики Крым от 30.04.2019 Угринюк Орест Михайлович признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим имущества должника утвержден Кущик Артем Анатольевич.

Определением Арбитражного суда Республики Крым от 14.02.2024 арбитражный управляющий Кущик А.А. отстранен от исполнения обязанностей финансового управляющего в деле № А83-1582/2019.

Определением Арбитражного суда Республики Крым от 27.06.2024 финансовым управляющим по делу № №А83-1582/2019 о признании несостоятельным (банкротом) Угринюка Ореста Михайловича утвержден арбитражный управляющий Вашеньяк Сергей Васильевич.

13.08.2024 в адрес суда от Угринюка Ореста Михайловича поступило ходатайство, согласно которому заявитель просит:

- Отсрочить уплату государственной пошлины;

- Исключить из конкурсной массы должника Угрюнюка О.М. ½ долю жилого дома: кадастровый номер 90:22:010302:1790, общей площадью 62,0 кв.м., расположенный по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Тамбовская д. 41А.

Определением Арбитражного суда Республики Крым от 19.08.2024 заявление принято судом к рассмотрению, назначено судебное заседание.

Постановлением Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 09.10.2024 по делу №А83-1582/2019 Определение Арбитражного суда Республики Крым от 27.06.2024 по делу №А83-1582/2019 отменено в части утверждения в деле о банкротстве в отношении Угрюнюка Ореста Михайловича финансового управляющего Вашеньяка Сергея Васильевича, члена Саморегулируемой организации Ассоциация арбитражных управляющих «Синергия», и в части отказа в утверждении кандидатуры арбитражного управляющего Распевалова Игоря Анатольевича, члена Межрегиональной саморегулируемой организации профессиональных управляющих «Альянс управляющих», вопрос об утверждении финансового управляющего направлен на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Определением Арбитражного суда Республики Крым от 22.10.2024 судом было назначено судебное заседание по вопросу об утверждении финансового управляющего в деле №А83-1582/2019 о признании Угрюнюк Ореста Михайловича несостоятельным (банкротом).

Определением от 28.11.2024 (дата оглашения резолютивной части) утвержден финансовый управляющий по делу №А83-1582/2019 о признании несостоятельным (банкротом) Угрюнюка Ореста Михайловича арбитражный управляющий Пустовалова Людмила Евгеньевна.

Определением от 3.02.2025 суд привлек к участию в обособленном споре в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора бывшую супругу должника – Угрюнюк Наталью Алексеевну.

Конкурсный кредитор Чигидин О.Д. возражал относительно удовлетворения заявленных требований, в частности, в связи с пропуском заявителем сроков исковой давности.

В судебное заседание явились представители Угрюнюка О.М., Чигидина О.Д., иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о месте и времени рассмотрения дела, в том числе публично, путем размещения информации о движении дела на официальном сайте Арбитражного суда Республики Крым и в картотеке арбитражных дел (<http://kad.arbitr.ru/>).

В порядке ст. 156 АПК РФ заявление рассматривалось в отсутствие участников процесса.

Исследовав материалы дела, суд пришел к следующему.

Согласно ст. 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

Из конкурсной массы финансовым управляющим исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством (пункт 3 указанной статьи).

В силу прямого предписания абзацев первого, второго части 1 статьи 446 ГПК, взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на следующее имущество, принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, за исключением указанного в настоящем абзаце

имущества, если оно является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание

Как было установлено в определении Арбитражного суда Республики Крым от 11.05.2021 по делу № А83-1582/2019, финансовым управляющим Кущиком А.А. в конкурсную массу была включена 1/2 доля жилого дома: кадастровый номер 90:22:010302:1790, общей площадью 62,0 кв.м., расположенный по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Тамбовская, 41 А.

Право собственности на указанную долю, возникло у должника на основании решения Центрального районного суда г. Симферополя по делу № 2-574/2020 от 11.03.2020, вступившего в законную силу 02.09.2020.

Однако, ссылаясь на то обстоятельство, что такое жилое недвижимое имущество является единственным жильем, находящимся в собственности должника, Угрюнок О.М. обратился к финансовому управляющему с заявлением об исключении из конкурсной массы такого имущества.

Так как письмом от 12.08.2024 исх. № 9/24-А83-1582/2019 финансовым управляющим в исключении недвижимого имущества из конкурсной массы было отказано, должник обратился в суд с настоящим заявлением

В соответствии с п. 39 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» при рассмотрении дел о банкротстве граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, суды должны учитывать необходимость обеспечения справедливого баланса между имущественными интересами кредиторов и личными правами должника (в том числе его правами на достойную жизнь и достоинство личности).

В соответствии с п. 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 №48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством, в том числе деньги в размере установленной величины прожиточного минимума, приходящейся на самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении, при этом вопросы об исключении из конкурсной массы указанного имущества (в том числе денежных средств), о невключении в конкурсную массу названных выплат решаются финансовым управляющим самостоятельно во внесудебном порядке. В частности, реализуя соответствующие полномочия, финансовый управляющий вправе направить лицам, производящим денежные выплаты должнику (например, работодателю), уведомление с указанием сумм, которые должник может получать лично, а также периода, в течение которого данное уведомление действует.

Согласно п. 2 постановления Пленума № 48 от 25.12.18 по мотивированному ходатайству гражданина и иных лиц, участвующих в деле о банкротстве, суд может дополнительно исключить из конкурсной массы имущество гражданина общей стоимостью не более 10 000 рублей (пункт 2 статьи 213.25 Закона о банкротстве). В исключительных случаях, в целях обеспечения самого должника и лиц, находящихся на его иждивении, средствами, необходимыми для нормального существования, суд по мотивированному ходатайству гражданина вправе дополнительно исключить из конкурсной массы имущество в большем размере (например, если должник или лица, находящиеся на его иждивении, по состоянию здоровья объективно нуждаются в приобретении дорогостоящих лекарственных препаратов или медицинских услуг и исключенной из конкурсной массы суммы недостаточно для покрытия соответствующих расходов). При этом должен соблюдаться баланс интересов должника, лиц, находящихся на его иждивении, с одной стороны, и кредиторов, имеющих право на получение удовлетворения за счет конкурсной массы, с другой стороны.

Вне зависимости от того, что гражданин признан банкротом и в отношении распоряжения его денежными средствами действуют ограничения, предусмотренные Законом о банкротстве, гражданин имеет право на удовлетворение своих повседневных нужд и поддержания состояния своего здоровья, которые гарантированы Конституцией Российской Федерации.

В соответствии с п. 1 ст. 40 Конституции РФ каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища.

Согласно ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основании своих требований и возражений. Каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного заседания или в пределах срока, установленного судом, если иное не установлено настоящим Кодексом.

Возражая против удовлетворения настоящего заявления конкурсный кредитор Чигидин О.Д. ссылался на то, что должник зарегистрирован и фактически проживает по иному адресу - 297501, Республика Крым, Симферопольский район, пгт. Молодежное, ул. Мира, дом 2, кв. 5 – вследствие чего спорный объект недвижимости не является единственным жильем должника.

Однако суд такие доводы отклоняет, так как в силу действующего правового регулирования вопрос об исключении единственного жилья из конкурсной массы, с учетом сложившегося в судебной практике толкования, гражданин - должник вправе сохранить за собой как минимум одно находящееся в его собственности помещение, которое может быть использовано для проживания.

По смыслу абзаца второй части 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации наличие у гражданина фактической возможности временно (например, в связи с проведением ремонтных работ) проживать по иному адресу (без права собственности на помещение) не означает допустимость безусловного неприменения к находящемуся в его собственности единственному жилью исполнительского иммунитета (Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 28.01.2021 № 309-ЭС20-15448 по делу № А50-34786/2017, Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 26.06.2024 № 304-ЭС23-25261 по делу № А75-10710/2021).

Судом исследовался вопрос относительно наличия у должника вещного права на объект недвижимости, расположенный по адресу Симферопольский район, пгт. Молодежное, ул. Мира, дом 2, кв. 5, или иное жилое имущество.

Согласно представленной в материалы дела выписки ЕГРН, такой объект недвижимости находится в собственности у Муниципального образования Молодеженского сельского поселения Симферопольского района Республики Крым, ограничения или обременения на такое имущество не зарегистрированы.

При этом, согласно ответа Администрации Молодеженского сельского поселения, договор социального найма в отношении такого жилого помещения не заключался. В дальнейшем, Администрацией также было указано, что в квартире № 5 действительно зарегистрирован Угрюнок О.М., однако, документы, подтверждающие основание для вселения такого лица у Администрации отсутствуют.

От ГКУ РК «Государственный архив Республики Крым», архивного отдела Администрации Симферопольского района Республики Крым поступили ответы об отсутствии возможности предоставления сведений относительно квартиры пгт. Молодежное, ул. Мира, дом 2, кв. 5, предоставленной должнику.

Таким образом, в условиях отсутствия в материалах дела сведений о конкретных правовых основаниях для регистрации и проживании должника по иному адресу - пгт. Молодежное, ул. Мира, дом 2, кв. 5 - нежеле его единственное жилье, соответствующие

обстоятельства не могут влечь за собой утрату исполнительского иммунитета у принадлежащего должнику на праве собственности жилого помещения.

На основании изложенного суд констатирует, что материалами дела не подтверждается наличие у должника вещных прав в отношении иных жилых помещений, нежели спорный объект недвижимости, вследствие чего такое имущество подлежит исключению из конкурсной массы, доказательств обратного в материалы дела представлено не было.

Доводы о пропуске должником срока исковой давности суд отклоняет, так как такое лицо вправе обратиться в суд с заявлением об исключении имущества из конкурсной массы на протяжении всего периода рассмотрения дела о банкротстве, Законом о банкротстве обратное не установлено.

Кроме того, суд отклоняет ссылку на определение суда по делу № А83-1582/2019 от 11.05.2021 как на основание для отказа в удовлетворении настоящего ходатайства, так как в таком определении вопрос относительно включения (исключения) 1/2 доли жилого дома: кадастровый номер 90:22:010302:1790 на рассмотрение суда не выносился, соответствующий предписаний не выносилось, было утверждено Положение о порядке реализации имущества должника в отношении ряда иных объектов недвижимости должника.

На иные обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для реализации спорного объекта недвижимости в рамках настоящего дела о несостоятельности, в частности, наличии обременений (ипотеки) на данном жилье, признаков роскошности, наличия возможности утверждения Положения о предоставлении замещающего жилья, стороны настоящего спора не ссылались, соответствующие доказательства суду не предоставляли.

Руководствуясь ст. 60, 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 184 – 186, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд –

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Заявление удовлетворить.

2. Исключить из конкурсной массы в деле о банкротстве в отношении Угрюнюка О.М. 1/2 долю жилого дома: кадастровый номер 90:22:010302:1790, общей площадью 62,0 кв.м., расположенный по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Тамбовская д. 41А.

Определение может быть обжаловано через Арбитражный суд Республики Крым в порядке апелляционного производства в Двадцать первый арбитражный апелляционный суд (299011, г. Севастополь, ул. Суворова, 21) в течение месяца со дня принятия определения (изготовления его в полном объеме).

Судья

Н.Н. Ильичев

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 03.03.2025 6:49:03

Кому выдана Ильичев Николай Николаевич