



Арбитражный суд Республики Крым
295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул. А. Невского, д. 29/11
<http://crimea.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о введении процедуры наблюдения

город Симферополь

21 декабря 2021 года

Дело № А83-17869/2021

Резолютивная часть определения оглашена 14 декабря 2021 года

Полный текст определения изготовлен 21 декабря 2021 года

Арбитражный суд Республики Крым в составе судьи Белоус М.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Шигониной Е.А.

Рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела

по заявлению ООО «Юридическая компания «Правовые инициативы»

о признании Общества с ограниченной ответственностью «Лабиринт Полюс» (ОГРН 1159102060930, ИНН 9108107355) **несостоятельным (банкротом)**

третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора:

ООО «Викадо»

ООО «Каперс»

ООО «Каракурт»

при участии представителей лиц, участвующих в деле:

от ООО «Юридическая компания «Правовые инициативы» - Поляков Д.В. по дов. от 28.12.2020;

от ООО «Лабиринт Полюс» - Пацикинский С.Н. по приказу от 20.02.2015 г. № 01;

от ООО «Каперс» - Исаев Н.Р. по дов. от 01.12.2021;

от ООО «Каракурт» - Исаев Н.Р. по дов. от 01.12.2021;

от ООО «Викадо» - Исаев Н.Р. по дов. от 01.12.2021;

от ООО «Лабиринт Полюс» - Исаев Н.Р. по дов. от 01.12.2021.

УСТАНОВИЛ:

27.08.2021 ООО «Юридическая компания «Правовые инициативы» обратилось в Арбитражный суд Республики Крым с заявлением о признании Общества с ограниченной ответственностью «Лабиринт Полюс» несостоятельным (банкротом).

Заявитель просит утвердить арбитражного управляющего Вашенька Сергея Васильевича члена ААУ «Синергия» (350063, г. Краснодар, ул. Комсомольская, д. 45, оф. 11).

Определением суда от 03.09.2021 вышеуказанное заявление принято судом к рассмотрению, возбуждено производство по делу, назначено судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления.

07.10.2021 от ААУ «Синергия» поступили сведения о соответствии кандидатуры Вашенька Сергея Васильевича для назначения временным управляющим по настоящему делу.

11.10.2021 от ООО «Юридическая компания «Правовые инициативы» поступили пояснения. Суд установил, что пояснения содержат заявление об уменьшении требований, в порядке статьи 49 АПК принято уменьшение требований.

Определение от 18.10.2021 к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора привлечены: ООО «Викадо», ООО «Каперс», ООО «Каракурт».

03.11.2021 от заявителя поступили пояснение на возражения должника, суд принял.

12.11.2021 поступило ходатайство от ООО «ВИКАДО» о привлечении третьим лицом.

12.11.2021 от ООО «ЛАБИРИНТ ПОЛЮС» поступило ходатайство о привлечении третьим лицом.

12.11.2021 поступили пояснения от ООО «Каракурт» с приложением выписки.

12.11.2021 от ООО «КАПЕРС» поступили пояснения.

22.11.2021 поступили возражения от должника с приложением оспаривания решения № 6195/2010.

ООО «Юридическая компания «Правовые инициативы», ООО «Лабиринт Полюс», ООО «Каперс», ООО «Каракурт», ООО «Викадо» обеспечили участие своих полномочных представителей в судебном заседании.

13.12.2021 от должника поступило ходатайство об оставлении заявления без рассмотрения и возвращении его заявителю, которое мотивировано тем, что на момент подачи заявления, заявителем не была осуществлена публикация сообщения о намерении обратиться с настоящим заявлением.

Суд, заслушав пояснения лиц, явившихся в судебное заседание, исследовав материалы дела, пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения ходатайства, при этом исходит из того, что необходимо отменить необходимость обеспечения обществу права на судебную защиту, поскольку в случае оставления заявления общества без рассмотрения в порядке [статьи 148](#) АПК РФ, последний, в целях защиты своих прав, будет вынужден

повторно обращаться в суд. Вместе с тем, позиция об инициировании еще одного судебного разбирательства при рассматриваемых обстоятельствах представляется не соответствующей с принципом доступности правосудия и задачами судопроизводства. Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно указывал в своих судебных актах на то, что право на доступ к правосудию выступает как гарантия в отношении всех других конституционных прав и свобод.

12.11.2021 поступило ходатайство от ООО «ВИКАДО» о привлечении третьим лицом.

Суд, заслушав пояснения лиц, явившихся в судебное заседание, исследовав материалы дела, пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения ходатайства, в связи с отсутствием оснований установленных статьей 51 АПК РФ для привлечения указанного лица к участию в настоящем деле, так как заявителем не представлены доказательства как рассмотрение настоящего дела может повлиять на права и обязанности ООО «ВИКАДО» (ЕГРПОУ 19195443).

12.11.2021 от ООО «ЛАБИРИНТ ПОЛЮС» (ЕГРПОУ 23436958) поступило ходатайство о привлечении третьим лицом.

Суд, заслушав пояснения лиц, явившихся в судебное заседание, исследовав материалы дела, пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения ходатайства, в связи с отсутствием оснований установленных статьей 51 АПК РФ для привлечения указанного лица к участию в настоящем деле, так как заявителем не представлены доказательства как рассмотрение настоящего дела может повлиять на права и обязанности ООО «ЛАБИРИНТ ПОЛЮС» (ЕГРПОУ 23436958), кроме того, требования заявителя основаны на вступившем в законную силу решении суда в отношении ООО «Лабиринт Полюс» (ОГРН 1159102060930, ИНН 9108107355).

13.12.2021 от должника поступило ходатайство о приостановлении производства по делу, до вступления в законную силу судебных актов по делам № А83-6195/2010, А83-16620/2021, А83-16868/2021, А83-20425/2019, А83-20429/2019 и по делу находящемуся в производстве суда Украины № 901/5683/2021.

Заслушав пояснения лиц явившихся в судебное заседание, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу об отсутствии оснований для приостановления производства по делу, при этом исходит из того, что приостановление производства по настоящему делу по основаниям изложенным в заявлении, приведет к необоснованному затягиванию рассмотрения настоящего дела и нарушению прав участников дела на рассмотрение дела судом в разумные сроки, при этом, по результатам рассмотрения указанных в ходатайстве дел, стороны не лишены в дальнейшем права на подачу заявления о пересмотре определения суда по новым или вновьоткрывшимся обстоятельствам.

Суд, изучив материалы дела, оценив доводы заявления, установил следующие обстоятельства.

В соответствии с п. 2 ст. 3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, при этом по правилу, установленному п. 2 ст. 6 и п. 2 ст. 33 названного Закона, требования к должнику - юридическому лицу в совокупности должны составлять не менее ста тысяч рублей.

Согласно с п. 2 ст. 7 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», право на обращение в арбитражный суд возникает у конкурсного кредитора по денежным обязательствам с даты вступления в законную силу решения суда, арбитражного суда или судебного акта о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейского суда о взыскании с должника денежных средств.

Решением Арбитражного суда Республики Крым от 21.03.2016 №А83-6195/2010 исковые требования ООО «ЮК «Правовые инициативы» удовлетворены в полном объеме.

Взыскано солидарно с ООО «Викадо», ООО «Каперс», ООО «Каракурт», ООО «Лабиринт полюс» в пользу ООО «ЮК «Правовые инициативы»:

по кредитному договору № 012/1720/4/11571 от 15.03.2008 - задолженность по кредиту в сумме 737 992 долларов США, задолженность по процентам, начисленным за период пользования кредитными средствами с 27.11.2008 по 13.10.2011, в сумме 250 283 доллара США 23 цента, пеня, начисленная за период с 13.10.2010 по 12.10.2011, в сумме 133 075 долларов США 52 цента (в рублях по официальному курсу ЦБ РФ на день платежа);

по кредитному договору № 012/1720/4/11572 от 15.03.2008 - задолженность по кредиту в сумме 227 723 долларов США, задолженность по процентам, начисленным за период пользования средствами с 01.01.2009 по 13.10.2011, в сумме 74 151 долларов США 60 центов, пеня, начисленная за период с 13.10.2010 по 12.10.2011, в сумме 39 939 долларов США 60 центов (в рублях по официальному курсу ЦБ РФ на день платежа);

по кредитному договору № 012/1720/4/11573 от 15.03.2008 - задолженность по кредиту в сумме 850 000 долларов США, задолженность по процентам, начисленным за период пользования средствами с 30.10.2008 по 13.10.2011, в сумме 296 248 долларов США 76 центов; пеня, начисленная за период с 13.10. 2010 по 12.10.2011, в сумме 156 185 долларов США 24 цента (в рублях по официальному курсу ЦБ РФ на день платежа);

по кредитному договору № 012/1720/4/11574 от 15.03.2008 - задолженность по кредиту в сумме 494 285 долларов США, задолженность по процентам, начисленным за

период пользования средствами с 26.06.2009 по 13.10.2011, в сумме 133 563 долларов США 97 цента, пеня, начисленная за период 13.10.2010 по 3 12.10.2011, в сумме 76 695 долларов США 03 цента (в рублях по официальному курсу ЦБ РФ на день платежа).

Обращено взыскание на предмет ипотеки по договору ипотеки № 863 от 15.03.2008 на недвижимое имущество, а именно:

- земельный участок, площадью 0,0318 гектара, расположенный по адресу: г. Феодосия, пгт. Коктебель, улица Морская, д. 21;

- нежилое здание, кафе - бар «Роза», расположенное по адресу: г. Феодосия, пгт. Коктебель, улица Морская, д. 21, принадлежащее на праве собственности обществу с ограниченной ответственностью «Каракурт», в пользу общества с ограниченной ответственностью «Юридическая компания «Правовые инициативы» с публичных торгов в счет погашения задолженности общества с ограниченной ответственностью «Викадо», взысканной данным решением суда по кредитным договорам № 012/1720/4/11571 от 15.03.2008, № 012/1720/4/11572 от 15.03.2008, № 012/1720/4/11573 от 15.03.2008, № 012/1720/4/11574 от 15.03.2008, всего в размере 3 470 142 долларов США 95 центов, в рублях по официальному курсу ЦБ РФ на день платежа.

В удовлетворении встречного иска отказано.

Дополнительным решением Арбитражного суда Республики Крым от 18.04.2016 установлена начальная продажная цена реализации имущества на публичных торгах предмета ипотеки по договору ипотеки № 863 от 15.03.2008 в размере 2 134 195,78 руб.

Постановлением Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 14.10.2016, решение Арбитражного суда Республики Крым от 21.03.2016 отменено в части обращения взыскания на предмет ипотеки по договору ипотеки № 863 от 15.03.2008. Дополнительное решение Арбитражного суда Республики Крым от 18.04.2016 отменено в части установления начальной продажной цены предмета ипотеки по договору ипотеки № 863 от 15.03.2008. В части исковых требований об обращении взыскания на предмет ипотеки по договору ипотеки № 863 от 15.03.2008 отказано.

В материалы дела не представлено доказательств отмены или изменения, вышеуказанных судебных актов, а также исполнения их должником в полном объеме.

Таким образом, на дату рассмотрения настоящего заявления, с учетом поданного уточнения заявителя, задолженность ООО «Лабиринт полюс» перед ООО «Юридическая компания «Правовые инициативы» составляет 3 464 865,30 долларов США, из которых: 3 064 247,56 долларов США – основная задолженности и 400 617,74 долларов США – пени за период с 13.10.2010 по 12.10.2011, доказательств погашения задолженности в большем размере, в материалы дела не представлено.

Согласно ст. 16 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» разногласия по требованиям кредиторов или уполномоченных органов, подтвержденным вступившим в законную силу решением суда в части их состава и размера, не подлежат рассмотрению арбитражным судом, а заявления о таких разногласиях подлежат возвращению без рассмотрения, за исключением разногласий, связанных с исполнением судебных актов или их пересмотром.

Принимая во внимание вышеизложенное, суд считает, что заявителем доказано наличие обстоятельств, предусмотренных ст. 8, ч. 1 ст. 9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», для обращения с заявлением в арбитражный суд, и у суда по результатам проверки обоснованности заявления имеются основания для введения в отношении должника процедуры наблюдения в соответствии со ст. 48, 62 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Как указывает заявитель, вышеуказанное решение суда не исполнено, должником доказательств обратного не представлено.

Статьей 49 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что в определении арбитражного суда о введении наблюдения должны содержаться указания на признание заявления о признании должника банкротом обоснованным и введение наблюдения, утверждение временного управляющего.

В пункте 28 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 15.12.2004 № 29 разъяснено, как следует из смысла нормы, содержащейся в пункте 2 статьи 49 Закона о банкротстве, в определении арбитражного суда о введении наблюдения должны содержаться, в том числе, указания на признание требований заявителя обоснованными, очередность удовлетворения этих требований и их размер.

Частью четвертой статьи 134 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» закреплено, что требования кредиторов удовлетворяются согласно очередности, в частности в третью очередь производятся расчеты с другими кредиторами, в том числе кредиторами по нетто-обязательствам.

Частью третьей статьи 137 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что требования кредиторов третьей очереди по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей, учитываются отдельно в реестре требований кредиторов и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» состав и размер денежных обязательств, требований о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и обязательных платежей, выраженных в иностранной валюте, определяются в рублях по курсу, установленному Центральным банком Российской Федерации, на дату введения каждой процедуры, применяемой в деле о банкротстве и следующей после наступления срока исполнения соответствующего обязательства.

Курс ЦБ РФ по состоянию на 14.12.2021, дату введения процедуры наблюдения, составляет 73,4107 рублей за 1 доллар США, таким образом, размер задолженности составляет 254 358 183,08 рублей.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, суд приходит к выводу, что кредиторские требования ООО «Юридическая компания «Правовые инициативы» в размере 254 358 183,08 рублей обоснованными, из которых: 169 578 717,00 рублей – основная задолженность и 55 369 841,35 рублей – проценты, подлежат включению в третью очередь реестра требований кредиторов, неустойку в размере 29 409 628,73 рублей надлежит учитывать отдельно в реестре требований кредиторов.

В силу ч. 9 ст. 42 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд утверждает временного управляющего, кандидатура которого указана в признанном обоснованным заявлении о признании должника банкротом.

07.10.2021 от ААУ «Синергия» поступили сведения о соответствии кандидатуры Вашенька Сергея Васильевича для назначения временным управляющим по настоящему делу.

Частью второй статьи 39 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» закреплено, что в заявлении кредитора должны быть указаны кандидатура временного управляющего (фамилия, имя, отчество арбитражного управляющего, наименование и адрес саморегулируемой организации, членом которой он является) или наименование и адрес саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден временный управляющий.

Требования к кандидатуре арбитражного управляющего установлены в ст. 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», и п. 2 данной статьи указаны случаи когда арбитражный управляющий не может быть утвержден в деле о банкротстве.

Сведений, препятствующих в назначении арбитражного управляющего Вашенька Сергея Васильевича, в материалы дела не представлено.

В соответствии с требованиями п. 3 ст. 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» временному управляющему подлежит утверждению ежемесячное фиксированное вознаграждение в размере 30 000,00 рублей.

При определении срока введения наблюдения, арбитражный суд принимает во внимание, что в соответствии со статьей 51 Закона о банкротстве срок рассмотрения дела о несостоятельности (банкротстве) не должен превышать семи месяцев. В течение данного срока арбитражный суд проводит подготовку по делу, которая включает в себя установление требований кредиторов, рассмотрение заявлений, жалоб, ходатайств (статьи 50, 60, 71 Закона о банкротстве).

Суд не принимает во внимание иные возражения должника и третьих лиц, так как они опровергаются представленными в материалы дела доказательствами, в частности вступившем в законную силу решением суда в отношении ООО «Лабиринт Полюс» (ОГРН 1159102060930, ИНН 9108107355), при этом, возражения относительно рассмотрения споров судами Украины, не могут быть приняты судом во внимание, так как рассмотрение указанных споров не имеет значения для рассмотрения настоящего дела.

Руководствуясь статьями 45, 48, 49, 62 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. В удовлетворении ходатайства о привлечении к участию в деле в качестве заинтересованного лица Общества с ограниченной ответственностью «Лабиринт Полюс» (Резидент Украины, ЕГРПОУ 23436958) отказать.

2. В удовлетворении ходатайства о вступлении в дело в качестве третьего лица Общества с ограниченной ответственностью «Викадо» (ЕГРПОУ 19195443) отказать.

3. В удовлетворении ходатайства о приостановлении производства по делу, отказать.

4. Признать заявление ООО «Юридическая компания «Правовые инициативы» обоснованным.

5. Ввести в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Лабиринт Полюс» (ОГРН 1159102060930, ИНН 9108107355) процедуру, применяемую в деле о банкротстве – наблюдение, сроком на 6 месяцев, до 14.06.2022.

6. Признать кредиторские требования ООО «Юридическая компания «Правовые инициативы» в размере 254 358 183,08 рублей обоснованными, из которых: 169 578 717,00 рублей – основная задолженность и 55 369 841,35 рублей – проценты, подлежат включению

в третью очередь реестра требований кредиторов, неустойку в размере 29 409 628,73 рублей надлежит учитывать отдельно в реестре требований кредиторов.

7. Утвердить временным управляющим ООО «Лабиринт Полюс» (ОГРН 1159102060930, ИНН 9108107355) арбитражного управляющего Вашенька Сергея Васильевича (ИНН 910212197705, член СРО ААУ «Синергия», адрес для направления корреспонденции: 295023, Республика Крым, Симферопольский район, г. Симферополь, а/я 737).

8. Установить временному управляющему фиксированную сумму вознаграждения в размере 30 000,00 рублей в месяц за счет имущества должника.

9. Возложить на временного управляющего права и обязанности, предусмотренные статьями 66-68 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Обязать временного управляющего незамедлительно после публикации сообщения о введении наблюдения представить доказательства публикации в арбитражный суд, а также не позднее чем за 3 дня до установленной даты заседания арбитражного суда представить отчет о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии должника и предложения о возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника, заключение о наличии либо отсутствии признаков преднамеренного, фиктивного банкротства, протокол первого собрания кредиторов с приложением необходимых документов.

10. С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные статьей 63 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В ходе наблюдения действуют ограничения и обязанности должника, предусмотренные статьей 64 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

11. Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета временного управляющего о результатах процедуры наблюдения **на 09 июня 2022 года в 08 часов 30 минут**, в помещении Арбитражного суда Республики Крым по адресу: ул. А. Невского, 29/11, г. Симферополь, Республика Крым, зал № 301.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двадцать первый арбитражный апелляционный суд в течении десяти дней со дня принятия определения (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Республики Крым.

Судья

М.А. Белоус