АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

600005, г. Владимир, Октябрьский проспект, 19

http://www.vladimir.arbitr.ru; http://www.my.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Владимир

28 июня 2024 года Дело № А11-14133/2023

Резолютивная часть решения объявлена 18.06.2024.

Полный текст решения изготовлен 28.06.2024.

Арбитражный суд Владимирской области в составе судьи Хитевой А.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Магомедовым Ш.М., рассмотрел в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «ТелематикаНэт» (ОГРН 1113328004910, ИНН 3328476075, адрес: 364015, Чеченская Республика, г. Грозный, пр-кт А.А. Кадырова, д. 3/25, эт. 22, пом. 19, почтовый адрес: 600000, г. Владимир, Октябрьский пр-кт, д. 22) к обществу с ограниченной ответственностью «Горстрой» (ОГРН 1028900620396, ИНН 8904029015, адрес: 629306, ЯНАО, г. Новый Уренгой, ул. Промысловая, д. 8) о взыскании 193 695 руб. 53 коп.

При участии представителей:

от истца – Баскаков Р.Ж по доверенности от 27.12.2023 сроком действия до 31.12.2024, копия диплома,

от ответчика – не явился, надлежащим образом извещен,

информация о движении дела была размещена в картотеке арбитражных дел в сети Интернет по веб-адресу: http://vladimir.arbitr.ru.

у с т а н о в и л:

общество с ограниченной ответственностью «ТелематикаНэт» (далее – истец, ООО «ТелематикаНэт») обратилось в Арбитражный суд Владимирской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Горстрой» (далее – ответчик, ООО «Горстрой») о взыскании задолженности в сумме 122 052 руб. 18 коп. и пеней в сумме 71 643 руб. 35 коп. за период с 07.08.2021 по 15.09.2023.

Ответчик отзыв на иск не представил.

Истец поддержал исковые требования в полном объеме.

В судебном заседании, в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, объявлен перерыв в судебном заседании до 18.06.2024 до 09 час. 50 мин.

После перерыва стороны в судебное заседание не явились.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в отсутствие представителя ответчика надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного заседания, по имеющимся в деле доказательствам.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителя истца, арбитражный суд установил следующее.

Между ООО «ТелематикаНэт» (оператор) и ООО «Горстрой» (клиент) заключен договор от 01.12.2020 № 09/2020 на предоставление услуг, согласно которому оператор обязуется предоставлять клиенту за плату услуги в соответствии с перечнем и объемом, выбранными клиентом и изложенными в бланке заказа, а клиент обязуется принять и оплатить услуги по ценам, указанным в бланке заказа, действующем на момент предоставления услуг.

17.12.2020 истец на условиях договора и Бланка заказа № 1 оказал услуги по включению оборудования ответчика и предоставлению ему доступа в сеть Интернет.

В период с 17.12.2020 по 31.07.2020 истцом оказаны услуги ответчику по включению оборудования и предоставлению доступа в сеть Интернет в соответствии с актами:

- № 329 от 31.12.2020 на сумму 12 252 руб. 18 коп.;
- № 23 от 31.01.2021 на сумму 18 300 руб.;
- № 47 от 28.02.2021 на сумму 18 300 руб.;
- № 58 от 1.03.2021 на сумму 18 300 руб.;
- № 83 от 30.04.2021 на сумму 18 300 руб.;
- № 106 от 311.05.2021 на сумму 18 300 руб.;
- № 131 от 30.05.2021 на сумму 18 300 руб.;
- № 155 от 31.07.2021 на сумму 18 300 руб.

Всего за период с 17.12.2020 по 31.07.2021 оказаны услуги на общую сумму 140 352 руб. 18 коп.

Оплата по договору, согласно пунктам 4.5, 4.6 договора, осуществляется клиентом в месяце, следующим за расчетным в течение 5 рабочих дней.

Ответчик произвел частичную оплату в размере 18 300 руб. (платежное поручение от 17.03.2021 № 342).

Письмом от 18.11.2022 ответчик гарантировал истцу до 15.12.2022, однако, оплата не была произведена.

Неисполнение ответчиком обязательств по оплате оказанных услуг явилось основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящим иском.

Проанализировав представленные в материалы дела документы, арбитражный суд пришел к следующему выводу.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми

требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Анализ представленных в материалы дела документов показывает, что между сторонами возникли договорные отношения по оказанию услуг, которые регулируются нормами гражданского законодательства.

По договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги (пункт 1 статьи 779 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с пунктом 1 статьи 781 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Факт оказания услуг в период с 17.12.2020 по 31.07.2020 подтвержден представленными в материалы дела доказательствами.

Оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, представленные в материалы дела документы, арбитражный суд пришел к выводу о том, что требование о взыскании задолженности предъявлено истцом обоснованно и подлежит удовлетворению в полном объеме в сумме 122 052 руб. 18 коп.

Истцом также предъявлено требование о взыскании неустойки в сумме 71 643 руб. 35 коп. за период с 07.08.2021 по 15.09.2023.

На основании пункта 1 статьи 329 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Согласно пункту 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В соответствии с пунктом 5.2 договора установлено, что в случае просрочки обязательства по выплате вознаграждения предусмотрена выплата пени в размере 0,1 % от неоплаченной суммы за каждый день просрочки.

Материалы дела свидетельствуют о ненадлежащем исполнении ответчиком условий договора по оплате. Следовательно, истец правомерно предъявил требование о взыскании неустойки за просрочку платежа.

Расчет предъявленных к взысканию пеней выполнен истцом в соответствии с условиями договора, проверен судом и ответчиком документально не опровергнут.

Однако судом установлено, что при расчете неустойки истец не учел положения постановления Правительства Российской Федерации от 28.03.2022 № 497 «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами», которым вводится мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, в отношении юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, а именно, период действия моратория с 01.04.2022 по 01.10.2022.

По расчету суда сумма неустойки составила 71 522 руб. 58 коп.

В остальной части пеней суд отказывает.

Расходы по возмещению затрат истца по уплате государственной пошлины, суд в порядке статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относит на ответчика в пользу истца.

Руководствуясь статьями 17, 65, 71, 110, 156, 167 – 171, 176, 180, 181, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

Р Е Ш И Л :

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Горстрой» в пользу общества с ограниченной ответственностью «ТелематикаНэт» задолженность в сумме 122 052 руб. 18 коп., пени в сумме 71 522 руб. 58 коп., расходы по оплате государственной пошлины в сумме 6 807 руб.

Выдача исполнительного листа осуществляется по правилам статьи 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В остальной части исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Владимирской области в течение месяца с момента принятия решения.

В таком же порядке решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья А.Н. Хитева