



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

600025, г. Владимир, Октябрьский проспект, д. 14

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Владимир

«24» апреля 2018 года

Дело № А11-11963/2017

Резолютивная часть объявлена 17.04.2018. В соответствии со статьей 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации изготовление полного текста мотивированного решения было отложено до 24.04.2018.

Арбитражный суд Владимирской области в составе судьи Холминой Ирины Юрьевны при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Энгельманд Наталией Максимовной, рассмотрел в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью "Бэст-Мебель" (ОГРН 1153328003223, ИНН 3328006739, место нахождения: ул. Электrozаводская, д. 5, корп. 5, пом. 20, г. Владимир, 600020)

к обществу с ограниченной ответственностью "Торговый дом "Комфорт" (ОГРН 1137746433637, ИНН 7708789642, место нахождения: Леснорядский пер., д. 10, стр.2, г. Москва, 107410),

третье лицо: государственное бюджетное учреждение здравоохранения города Москвы "Городская клиническая больница имени В.В. Виноградова Департамента здравоохранения города Москвы" (ОГРН 1037739123421, ИНН 7736048847, место нахождения: ул. Вавилова, д. 61, г. Москва, 117292),

о взыскании 306 599 рублей 76 копеек,

в судебном заседании приняли участие: от истца – Баскаков Р.Ж. – представитель (доверенность от 11.01.2018 сроком действия до 31.12.2018);

от ответчика и третьего лица – не явились, извещены надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, в том числе публично путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на официальном сайте Арбитражного суда Владимирской области в информационно-телекоммуникационной сети Интернет;

установил:

общество с ограниченной ответственностью "Бэст-Мебель" (далее по тексту – ООО "Бэст-Мебель", истец) обратилось в Арбитражный суд Владимирской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью "Торговый дом "Комфорт" (далее – ООО "Торговый дом "Комфорт", ответчик) о взыскании 300 000 рублей задолженности за мебель, поставленную на основании договора поставки от 25.05.2017 № 47080, а также 6599 рублей 76 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами в период с 05.07.2017 по 02.10.2017.

Иск предъявлен в Арбитражный суд Владимирской области по правилам договорной подсудности, согласованной сторонами в пункте 8.2 вышеназванного договора (статья 37 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Определением от 09.11.2017 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено

государственное бюджетное учреждение здравоохранения города Москвы "Городская клиническая больница имени В.В. Виноградова Департамента здравоохранения города Москвы" (далее – ГБУЗ "ГКБ №64 ДЗМ", третье лицо, заказчик).

Третье лицо в письменном отзыве на иск пояснило, что 07.06.2017 между ООО "Торговый дом "Комфорт" (поставщиком) и ГБУЗ "ГКБ №64 ДЗМ" заключен контракт № 82-17 на поставку мебели на сумму 2 150 000 рублей, в соответствии с которым ответчик поставил мебель, а третье лицо приняло и оплатило товар по платежным поручениям от 19.07.2017 № 4135 и от 10.08.2017 № 4694 на общую сумму 2 150 000 рублей.

Определением суда от 09.11.2017 дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства, 17.01.2018 суд вынес определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства и назначении предварительного судебного заседания.

Ответчик в письменном отзыве от 09.02.2018 с иском не согласился, указал, что поставка мебели истцом осуществлялась с нарушением установленного договором срока и требований к качеству товара; мебель по накладной № 776 от 09.06.2017 на сумму 615 500 рублей он не получал; накладная, подписанная и скрепленная печатью ООО "Торговый дом "Комфорт", отсутствует; сообщил, что с целью своевременного выполнения условий контракта № 82-17, заключенного с ГБУЗ "ГКБ №64 ДЗМ", приобрел мебель у другого поставщика и поставил ее в адрес третьего лица.

Истец в письменных пояснениях по существу спора и в опровержение доводов ответчика сообщил, что доставка мебели по накладной № 776 от 09.06.2017 на сумму 615 500 рублей осуществлялась непосредственно грузополучателю: ГБУЗ "ГКБ №64 ДЗМ" по адресу: г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 24, корп. 3, что подтверждается актом об оказании услуг по перевозке груза, путевыми листами, скриншотами программы "Управление торговлей" ООО "Бэст-Мебель". 17 и 18 июня 2017 года третье лицо приняло мебель, сборка мебели выполнялась работниками индивидуального предпринимателя Буракова О.И. – Янгильдиным и Астариным на основании заключенного договора между ООО "Бэст-Мебель" и ИП Бураковым О.И. В процессе сборки и приемки товара были выявлены недостатки, которые отражены в рекламациях; 23,24,28 июня 2017 года истец осуществил замену и доставку комплектующих, которые были указаны в рекламациях; в части отсутствия у ответчика накладной № 776 от 09.06.2017 пояснил, что накладная направлялась в адрес ответчика заказным письмом, которое возвращено истцу органом почтовой связи с отметкой "Истек срок хранения".

В порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном заседании был объявлен перерыв до 17.04.2018.

Спор рассматривается в отсутствие представителей ответчика и третьего лица на основании частей 3 и 5 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Ходатайство истца о назначении судебной экспертизы и ходатайство ответчика об отложении судебного разбирательства рассмотрены и отклонены.

Исследовав материалы арбитражного дела, суд установил:

25 мая 2017 года между ООО "Бэст-Мебель" (поставщиком) и ООО "Торговый дом "Комфорт" (покупателем) заключен договор поставки № 47080, согласно пункту 1.1 которого поставщик обязался передать в собственность покупателя мебель (далее по тексту – товар, изделия), а покупатель обязался принять и оплатить товар на условиях, указанных в договоре.

В соответствии с пунктом 1.2 договора количество, ассортимент и стоимость товара согласуются сторонами в соответствующих спецификациях, которые являются неотъемлемой частью настоящего договора

Общая цена заказа по настоящему договору составляет 615 500 (шестьсот пятнадцать тысяч пятьсот) рублей и включает в себя непосредственно стоимость самого товара в сумме 553 200 (пятьсот пятьдесят три тысячи двести) рублей, стоимость доставки товара по адресу, указанному в договоре, до подъезда в сумме 7000 рублей (семь тысяч) рублей и стоимость услуг по сборке товара в сумме 55 300 (пятьдесят пять тысяч триста) рублей; при необходимости предоставления услуг по выгрузке и подъему товара покупатель указывает отдельную заявку и на данные услуги поставщик выставляет отдельный счет; поставляемый товар упаковывается в стандартную тару изготовителя, стоимость тары включена в стоимость товара; тара возврату продавцу не подлежит, если иное дополнительно не оговаривается сторонами (пункт 1.3 договора).

Пунктом 2.1 договора сторонами определен порядок оплаты:

- покупатель предварительно перечисляет на расчетный счет поставщика 50% (пятьдесят процентов) от стоимости заказа по настоящему договору, а именно денежные средства в сумме 307 750 (триста семь тысяч семьсот пятьдесят) рублей;
- оставшиеся 50% (пятьдесят процентов) от стоимости заказа по настоящему договору, а именно денежные средства в сумме 307 750 (триста семь тысяч семьсот пятьдесят) рублей покупатель оплачивает в течение трех рабочих дней с момента сборки изделий; при оплате покупатель в обязательном порядке должен указать в платежном поручении отдельной строкой реквизиты договора и номер счета.

Согласно пунктам 2.2, 2.3 договора обязательство покупателя по оплате товара считается исполненным после зачисления денежных средств на счет поставщика; все дополнительные расходы, связанные с исполнением настоящего договора, но не предусмотренные настоящим договором, дополнительным соглашением к договору, спецификацией, несет покупатель.

На основании пункта 3.1 договора поставщик в течение 1 (одного) рабочего дня с момента получения от поставщика предоплаты в соответствии с пунктом 2.1. договора предоставляет на согласование покупателю полную техническую документацию, необходимую для изготовления товара (схемы и эскизы изделий); техническая документация может быть предоставлена в виде электронных файлов по электронной почте, указанной сторонами в настоящем договоре; покупатель в разумный срок осуществляет согласование предоставленной технической документации путем направления соответствующего сообщения о согласовании на адрес электронной почты поставщика, указанный в настоящем договоре.

Поставщик приступает к изготовлению товара только после получения от покупателя предоплаты и согласования покупателем технической документации, полученной от поставщика и необходимой для изготовления товара (пункт 3.2 договора).

Пунктом 3.3 договора определено, что поставщик обязан изготовить товар, согласованный сторонами в спецификациях, в срок не позднее 10 (десяти) рабочих дней с момента получения предоплаты и согласования технической документации, если иной срок не указан в соответствующей спецификации; после изготовления товара поставщик уведомляет покупателя о готовности товара к доставке любым удобным способом (в том числе по телефону, факсу, электронной почте); задержка изготовления товара, вызванная

задержкой согласования технической документации по вине покупателя, не является просрочкой со стороны поставщика.

В соответствии с пунктом 3.4 договора датой изготовления товара считается дата уведомления покупателя поставщиком о готовности товара к доставке; после получения соответствующего уведомления стороны согласовывают дату и время доставки и сборки товара; согласование может быть произведено любым удобным способом (в том числе по телефону, факсу, электронной почте; дата доставки и дата сборки товара не может быть установлена более чем через 10 (десять) рабочих дней после извещения поставщиком покупателя о готовности товара, если иное не установлено соглашением сторон; если срок доставки и сборки товара переносится на более позднюю дату по вине покупателя, последний обязан оплатить поставщику по его письменному требованию дополнительно его издержки по хранению товара в размере 0,1% от общей стоимости заказа по настоящему договору за каждый день такой задержки.

В силу пункта 3.5 договора датой поставки товара при доставке транспортом поставщика считается дата доставки до места нахождения покупателя; момент поставки товара подтверждается путем передачи уполномоченным лицом покупателя доверенности на получение ТМЦ, оформленной в соответствии с действующим Российским законодательством, представителю продавца и отметкой о получении товара по накладной поставщика, заверенной печатью покупателя и подписанной уполномоченным лицом.

Обязательства поставщика по срокам поставки, номенклатуре, количеству и качеству товара считаются выполненными с момента фактической передачи товара покупателю и подписания товарной накладной (далее – накладная) представителями поставщика и покупателя (пункт 4.1 договора).

Пунктами 4.3, 4.4 договора определено, что если в результате проверки будет обнаружено несоответствие поставленного товара указанным документам, покупатель незамедлительно информирует об этом поставщика в письменном виде с составлением акта по форме ТОРГ-2 в течение 2 (двух) рабочих дней, а в товарной накладной ТОРГ-12 должна быть сделана отметка о фактически принятом количестве товара; в случае обнаружения под фабричной упаковкой механических повреждений или загрязнений при приемке заказа покупателем данные повреждения и/или загрязнения отражаются в рекламации, и указанная рекламация направляется поставщику; после рассмотрения службой качества поставщика рекламации сторонами составляется акт по форме ТОРГ-2, по которому повреждения и/или загрязнения признаются (не признаются) фабричным браком; при признании повреждения и/или загрязнения фабричным браком они устраняются поставщиком безвозмездно в сроки, указанные в пункте 4.5 настоящего договора.

Пунктом 4.5 договора предусмотрено, что покупатель не вправе предъявлять поставщику требования в связи с нарушением условий договора о количестве, ассортименте, качестве, комплектности, если поставщик в течение 5 (пяти) рабочих дней с момента получения рекламации от покупателя передает покупателю недостающее количество товара, заменит товар, не соответствующий условию об ассортименте, товаром соответствующим этому условию, устранит недостатки или заменит товар не соответствующий условиям договора о качестве, качественным, доукомплектует товар или заменит некомплектный товар комплектным.

Договор вступает в силу с момента подписания и действует до полного исполнения сторонами своих обязательств по договору (пункт 10.1 договора).

Как следует из текста искового заявления, 16 мая 2017 года ответчик обратился к истцу с заявкой на поставку корпусной мебели, одновременно направил техническое задание на изделия, подлежащие поставке.

22.05.2017 года ответчиком в адрес истца по электронной почте было направлено уточненное техническое задание.

Посредством электронной переписки стороны согласовали существенные условия договора поставки и 29.05.2017 по электронной почте ООО "Бэст-Мебель" предъявило ООО "Торговый дом "Комфорт" счет на оплату № 126 от 29.05.2017, который был оплачен ответчиком платежными поручениями № 95 от 29.05.2017 на сумму 285 500 рублей и № 99 от 01.06.2017 на сумму 30000 рублей.

14.06.2017 ответчик электронным письмом был извещен о готовности товара предварительно была согласована доставка мебели.

Как указал истец в исковом заявлении, доставка мебели осуществлялась 16 и 17 июня 2017 по адресу, указанному ООО "Торговый дом "Комфорт": г. Москва, ул. Профсоюзная, д.24, к. 3; сборка изделий производилась 17, 18 и 19 июня 2017 года; в период с 22 по 28 июня 2017 года осуществлялась доставка мебели по заявленным рекламациям и соответственно сборка изделий; сборка мебели завершена 28.06.2017.

Поскольку ответчик поставленную мебель оплатил частично, истец 01.07.2017 направил в его адрес претензию с требованием оплаты задолженности и процентов. ООО "Торговый дом "Комфорт" в ответ на претензию письмом от 16.08.2017 (исх.16/08), сообщило, что договор между сторонами не заключен, поставка мебели истцом осуществлялась с нарушением срока, мебель была ненадлежащего качества, недостатки, указанные в рекламации, не устранены, в связи с чем просило провести перерасчет и вернуть денежные средства на счет ответчика.

По сведениям истца, задолженность ответчика составляет 300 000 рублей.

Ненадлежащее исполнение обязательств по оплате поставленного товара послужило истцу основанием для обращения в суд с настоящим иском.

В соответствии с частью 1 статьи 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при принятии решения арбитражный суд оценивает доказательства и доводы, приведенные лицами, участвующими в деле, в обоснование своих требований и возражений; определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены и какие обстоятельства не установлены, какие законы и иные нормативные правовые акты следует применить по данному делу; устанавливает права и обязанности лиц, участвующих в деле; решает, подлежит ли иск удовлетворению.

Арбитражный суд, всесторонне проанализировав и оценив в совокупности все представленные документы, считает иск обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных нормативных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами (статья 310 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства (часть 1 статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу части 1 статьи 487 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, когда договором купли-продажи предусмотрена обязанность покупателя оплатить товар полностью или частично до передачи продавцом товара (предварительная оплата), покупатель должен произвести оплату в срок, предусмотренный договором.

Продавец обязан передать покупателю товар, качество которого соответствует договору купли-продажи. Если законом или в установленном им порядке предусмотрены обязательные требования к качеству продаваемого товара, то продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязан передать покупателю товар, соответствующий этим обязательным требованиям (статья 469 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 475 Гражданского кодекса Российской Федерации, если недостатки товара не были оговорены продавцом, покупатель, которому передан товар ненадлежащего качества, вправе по своему выбору потребовать от продавца: соразмерного уменьшения покупной цены; безвозмездного устранения недостатков товара в разумный срок; возмещения своих расходов на устранение недостатков товара.

На основании статьи 513 Гражданского кодекса Российской Федерации принятые покупателем (получателем) товары должны быть им осмотрены в срок, определенный законом, иными правовыми актами, договором поставки или обычаями делового оборота.

Покупатель (получатель) обязан в этот же срок проверить количество и качество принятых товаров в порядке, установленном законом, иными правовыми актами, договором или обычаями делового оборота, и о выявленных несоответствиях или недостатках товаров незамедлительно письменно уведомить поставщика.

На основании статьи 516 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями.

В силу пункта 1 статьи 518 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель (получатель), которому поставлены товары ненадлежащего качества, вправе предъявить поставщику требования, предусмотренные статьей 475 названного Кодекса, за исключением случая, когда поставщик, получивший уведомление покупателя о недостатках поставленных товаров, без промедления заменит поставленные товары товарами надлежащего качества.

Наличие договорных отношений по поставке мебельной продукции, факт поставки товара, частичная замена по рекламациям, наличие неоплаченной задолженности и просрочка в оплате подтверждены материалами дела (договором, заказами, товарными накладными, перепиской сторон, иными документами), ответчиком безусловными доказательствами не опровергнуты.

В связи с нарушением ответчиком обязательства по оплате товара, истец правомерно предъявил требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 6599 рублей 76 копеек, начисленных за период с 05.07.2017 по 02.10.2017.

В соответствии с пунктом 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации (в редакции, действующей с 01.08.2016) в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка

России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок (пункт 3 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Источниками информации о ставках банковского процента являются официальный сайт Банка России в сети "Интернет" и официальное издание Банка России "Вестник Банка России".

Аналогичные положения содержатся в пункте 39 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств".

Представленный истцом расчет суммы процентов свидетельствует об исчислении исходя из суммы долга и ключевой ставки банковского процента, действующей в соответствующие периоды времени. Расчет процентов судом проверен, ответчиком не оспорен, контррасчет не представлен.

Доказательств оплаты долга и процентов в добровольном порядке в материалах дела не имеется.

В соответствии с пунктами 1, 2, 4 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

В силу части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. При этом лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (часть 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Возражения ответчика судом первой инстанции всесторонне рассмотрены и не могут быть приняты во внимание как противоречащие материалам дела. Довод ответчика о незаключенности договора и поставке товара ненадлежащего качества судом отклоняется как необоснованный. Ответчик не представил доказательств наличия недостатков полученного им товара, которые делают его не пригодным для использования. Материалами дела подтверждено, что истец осуществил поставку по указанному ответчиком адресу третьего лица, устранил выявленные в процессе сборки недостатки, соответственно они могут рассматриваться как неустраняемые. Ответчик от договора не отказался, результатом работ воспользовался, следовательно, у истца не имеется оснований для перерасчета и возврата денежных средств. Ссылка ответчика на то, что мебель истцом не передана, поставлена сторонней организацией, подлежит отклонению, так как сведения о доставке третьему лицу сторонними организациями аналогичного заказанному у истца товара в материалах дела отсутствуют. Отсутствие подписанной ответчиком товарной накладной свидетельствует о факте его уклонения от подписания и не освобождает от оплаты поставленного и фактически принятого товара

Таким образом, с учетом изложенного с ответчика в пользу истца подлежат взысканию 300 000 рублей долга, 6599 рублей 76 копеек процентов за период с 05.07.2017 по 02.10.2017.

В соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы в виде уплаченной по делу государственной пошлины относятся на ответчика в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 4, 17, 28, 65, 110, 167 - 171, 176, 180, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Торговый дом "Комфорт", г. Москва, в пользу общества с ограниченной ответственностью "Бэст-Мебель", г. Владимир, основной долг в сумме 300 000 рублей, проценты в сумме 6599 рублей 76 копеек, а также 9132 рубля в счет возмещения расходов по уплате государственной пошлины.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд, г. Владимир, через Арбитражный суд Владимирской области в течение месяца с момента принятия решения.

В таком же порядке решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа, г. Нижний Новгород, в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

И.Ю. Холмина