

КОПИЯ

Дело № 2-3238/2023

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

г. Хабаровск

27 октября 2023 года

Центральный районный суд г. Хабаровска в составе председательствующего судьи Мальцевой Л.П.,

при секретаре судебного заседания Соловьевой А.П.,

с участием: представителя истца Шимохина С.С.,

представителя ответчика Сандакова Б.Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Пашкова Владимира Вадимовича к отделению фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области о включении периодов работы в страховой стаж, для назначения досрочной страховой пенсии,

установил:

истец Пашков В.В. обратился в суд с иском к ответчику о включении периодов работы в страховой стаж, для назначения досрочной страховой пенсии. В обоснование заявленных требований указав, что истец в период с 21.12.1990 по 30.01.1998 работал в должности водителя в старательской артели «Авангард» объединения «Приморзолото», что подтверждается соответствующей записью в трудовой книжке. В декабре 1990 года истец по вызову на работу приехал из г.Калининград в г. Николаевск-на-Амуре и был принят на должность водителя в старательскую артель «Авангард» объединения «Приморзолото». Артель находилась по адресу: г. Николаевск-на-Амуре, ул. Орджоникидзе, д. 13, а в последствии переехала по адресу г. Николаевск-на-Амуре, ул. Хабаровская, д. 50. (где находилась контора, общежитие для работников и столовая, а на территории располагалась техника, гараж). В должности водителя истец работал постоянно, полный рабочий день, в отпуске без содержания, в учебных отпусках не находился. Во время работы в артели старателей «Авангард» выполнял работу по перевозке грузов (в т.ч. и опасных) на грузовом автомобиле Урал в р.п. Многовершинное Николаевского района и обратно. За время работы истца в старательской артели «Авангард» объединения «Приморзолото», организация сменила организационно-правовую форму и зарегистрировалась как Артель старателей «Авангард» 12 января 1993 года, местом нахождения юридического лица зарегистрировано с. Чумикан Тугуро-Чумиканского района Хабаровского края, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ. За время трудовой деятельности в артели «Авангард» с момента поступления на работу постоянно проживал в г. Николаевск-на-Амуре на территории артели в общежитии, а также по адресу г. Николаевск-на-Амуре, ул. Красноармейская, д.132 в период с 18.05.1993 по 18.11.1993 г., и г. Николаевск-на-Амуре ул. Школьная, д.212, кв.25 где был зарегистрирован с 21.06.1994 по 21.06.1995. Истец уволен из Артели «Авангард» в 1998 году по собственному желанию. На тот момент управление Артели располагалось частично в г. Хабаровске и все документы вместе с трудовыми книжками хранились там, документы об увольнении, включая запись в трудовую книжку были сделаны в г.

Хабаровск и отправлены истцу в г. Николаевск-на-Амуре. Бывший работодатель Артель старателей «Авангард» была ликвидирована 09.07.2004, о чем сделана запись в ЕГРЮЛ (ГРН 2042700087978 от 09.07.2004). По настоящее время истец постоянно проживает и работает в г. Николаевск-на-Амуре. Предварительно до обращения в отделение ПФР через госуслуги истец самостоятельно получил сведения о состоянии индивидуального лицевого счета застрахованного лица на 21.07.2022 из которых: стаж (учитываемый для целей назначения пенсии) составлял 28 лет 6 месяцев и 17 дней, основание для досрочного назначения страховой пенсии по старости по п.6 ч.1 ст.32 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» в связи с работой в местности приравненной к районам Крайнего Севера составлял - 24 года 2 месяца 29 дней, что подтверждается выпиской о состоянии ИЛС застрахованного лица на 21.07.2022. При личном обращении в отделения ПФР, специалист проверив документы, подтверждающие наличие необходимого стажа работы: трудовую книжку, военный билет, справку 5-32/235 от 21.07.2022 с Комитета по труду и занятости Правительства Хабаровского края КГКУ ЦЗН г. Николаевска-на-Амуре о регистрации на учете в качестве безработного для внесения периодов, засчитываемых в трудовой стаж, в устной беседе сообщила, что для назначения страховой пенсии по старости в соответствии с п.6 ч.1 ст.32 отсутствует необходимый стаж, поскольку в трудовой книжке отсутствуют сведения подтверждающие факт работы в местности, приравненной к району Крайнего севера за период работы с 21.12.1990 по 30.01.1998 в должности водителя в старательской артели «Авангард» объединения «Приморзолото» и указала, что запись в трудовой книжке сделана некорректно (не указано территориально место работы, местность приравненная к районам Крайнего Севера: г. Николаевск-на-Амуре), а на печати, которая проставлена после увольнения в трудовой книжке указано: «Артель старателей «Авангард» г. Хабаровск», в связи с тем, что Хабаровск к местности приравненной к Крайнему Северу не относится, работник отделения ПФР удалила из сведений истца о состоянии индивидуального лицевого счета застрахованного стаж учитываемый для целей досрочного назначения страховой пенсии по старости п.6 ч.1 ст.32 - 7 лет 1 месяц 10 дней, а также изменила наименование организации дописав г. Хабаровск, рекомендовав через суд установить факт работы в г. Николаевске-на-Амуре. 01 августа 2022г. через личный кабинет истец направил заявление о корректировке сведений с просьбой принять период работы в старательской артели Авангард объединения «Приморзолото» с 21.12.1990 по 30.01.1998 как период дающий право на досрочное назначение пенсии. 15 августа 2022 года истец повторно через госуслуги сформировал заявление на предоставление сведений о состоянии индивидуального лицевого счета застрахованного лица в которых после изменений и корректировок стаж истца работы в соответствии с п.6 ч.1 ст.32 дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости по расчетам пенсионного фонда составил - 17 лет 7 месяцев 9 дней. 22 августа 2022 года истец получил решение об отказе в корректировке сведений (Решение об отказе от 22.08.2022 №РОКЛС/20800022-0000000314). В качестве причины отказа указано отсутствие в МКУ «Центре хранения документов» документов по личному составу Старательской артели «Авангард», подтверждающих территориальную принадлежность деятельности страхователя и его структурных подразделений и в связи с ликвидацией страхователя запросить для подтверждения стажа истца не представляется

возможным. В настоящее время добавить запись (исправление записи) в трудовую книжку о месте работы г. Николаевск-на-Амуре невозможно, поскольку старательская артель «Авангард» ликвидирована по решению суда 09.07.2004. Истец обращался в муниципальный архив администрации Тугуро-Чумиканского муниципального района с запросом о предоставлении справки для подтверждения стажа и размера заработной платы. Согласно ответа №06-04/92-2022/С от 03.08.2022 подтвердить трудовой стаж не представляется возможным так как документы старательской артели «Авангард» в муниципальный архив не передавались. Также истец обратился в муниципальное казенное учреждение «Хабаровский городской центр хранения документов», на что получил ответ №2.1-4/С-25150 от 22.08.2022, что документы по личному составу (приказы, личные карточки (ф.Т-2), личные дела, расчетные ведомости, лицевые счета) старательской артели «Авангард» объединения «Дриморзолото» на хранение в МКУ «Центр хранения документов» не поступали, поэтому предоставить необходимые сведения не представляется возможным. Меры, принятые к розыску документов, положительных результатов не дали. Запрос в администрацию Николаевского муниципального района тоже результатов не дал. Согласно ответа №06-05/П-501 от 08.09.2022 МКУ «Муниципальный архив Николаевского района» сообщило, что подтвердить сведения о стаже работы, заработной плате истца за период работы в старательской артели «Авангард» не имеет возможности, так как документы данной организации на хранение в архив не поступали. Просит признать незаконным решение от 22.08.2022 № РОКЛС/20800022-0000000314 ОПФР по Хабаровскому краю и ЕАО об отказе в корректировке трудового стажа истца. Возложить на Отделение СФР по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области обязанность включить, в стаж работы истца, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости, период работы в районах, приравненных к районам Крайнего Севера в должности водителя с 21.12.1990 по 30.01.1998 в старательской артели «Авангард». Взыскать с ответчика в пользу истца судебные расходы на оплату государственной пошлины, а также на оплату услуг представителя в размере 30 000 рублей.

Истец в судебное заседание не явился, о дате и времени судебного разбирательства извещался своевременно, надлежащим образом, обратился с заявлением о рассмотрении дела в свое отсутствие.

В судебном заседании представитель истца поддержал заявленные в исковом заявлении требования, по доводам, изложенным в исковом заявлении, настаивал на их удовлетворении.

В судебном заседании представитель ответчика Сандаков Б.Б. исковые требования не признал, представил письменные возражения на исковые требования. Просил отказать в удовлетворении иска.

Опрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля Пруцков Михаил Владимирович, суду пояснил, что он в 1990 г. устроился на работу в Артель «Авангард» водителем, проживал в г. Николаевск-на-Амуре, в те годы Артель осуществляла свою деятельность в Тугуро-Чумиканском районе, только управление находилось в г. Хабаровске. Пашков В.В. также в тот же период 1990 г. работал в Артели «Авангард» и проживал в г. Николаевск-на-Амуре. В 2014 г. он тоже обратился с иском в суд, о включении в стаж работы в местности, приравненной к районам Крайнего Севера работу в Артели «Авангард», на тот момент ему удалось сохранить справку о характере работы в Артели «Авангард» в

местности, приравненной к районам Крайнего Севера, однако на сегодняшний день предприятие ликвидировано, и ему известно, что в архив, кадровые документы управлением переданы не были.

Выслушав представителя истца, представителя ответчика, свидетеля, изучив и оценив представленные доказательства, суд приходит к следующему.

Основания возникновения и порядок реализации права граждан Российской Федерации на страховые пенсии установлены Федеральным законом от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», вступивших в силу с 1 января 2015 года.

Согласно части 1 статьи 4 названного Закона право на страховую пенсию имеют граждане Российской Федерации, застрахованные в соответствии с Федеральным законом от 15 декабря 2001 года № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», при соблюдении ими условий, предусмотренных этим федеральным законом.

Согласно части 1 статьи 22 Закона № 400-ФЗ страховая пенсия назначается со дня обращения за указанной пенсией, за исключением случаев, предусмотренных частями 5 и 6 настоящей статьи, но во всех случаях не ранее чем со дня возникновения права на указанную пенсию.

Как следует из материалов дела, Пашков Владимир Вадимович, 15.01.1969 года рождения, 01.08.2022 обратился с заявлением в Пенсионный орган о корректировке сведений специального стажа, с просьбой принять период работы в старательской Артели «Авангард» объединения «Примзолото» с 21.12.1990 по 30.01.1998 как период работы в местности, приравненной к районам Крайнего Севера. Решением Пенсионного органа от 22.08.2022 № РОКЛС/20800022-0000000314 Пашкову В.В. отказано в корректировке стажа по причине отсутствия подтверждающих территориальную принадлежность деятельности страхователя и его структурных подразделений в местности, приравненной к районам Крайнего Севера.

В обоснование с исковыми требованиями, истец указывает только на период работы в старательской артели «Авангард» с 21.12.1990 по 30.01.1998, что и подлежит проверке в рамках рассматриваемого дела.

Решением отделения фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Хабаровскому краю и ЕАО от 10.10.2023 № 3727 Пашкову В.В., 15.01.1969 года рождения было отказано в назначении досрочной страховой пенсии. В решении указано, что страховой стаж Пашкова В.В. составил более 25 лет, при требуемом не менее 25 лет, специальный стаж в районе Крайнего Севера составил 11 лет 05 месяцев 12 дней, при требуемом 15 лет.

Как следует, из трудовой книжки Пашкова В.В. 21.12.1990 истец был принят в старательскую артель «Авангард» объединения «Примзолото» в качестве водителя, на основании приказа от 24.12.1990 № 22. Уволен 30.01.1998, на основании приказа от 30.01.1998 № 17.

Устав артели старателей «Авангард» Северного прииска был зарегистрирован исполнительным комитетом Тугуро-Чумиканского районного совета народных депутатов Хабаровского края в п. Чумикан.

На основании Распоряжения администрации Тугуро-Чумиканского района Хабаровского края от 12.01.1993 № 5 Устав артели старателей «Авангард» принятый общим собранием 16.02.1990 был перерегистрирован.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ Артели старателей «Авангард» (ОГРН

1042700087968) местом нахождения юридического лица указано с. Чумикан Хабаровского края. Юридическое лицо Артели старателей «Авантард» прекратило свою деятельность 09.07.2004 на основании ликвидации по решению суда. Согласно выписке из индивидуального счета застрахованного лица Пашков В.В. в системе обязательного пенсионного страхования был зарегистрирован 13.10.1999.

Решением Индустриального районного суда г. Хабаровска от 11.07.2014 по делу № 2-3457/014 по иску Пруцкова М.В. к Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в городе Хабаровске и Хабаровском районе Хабаровского края было установлено, что артели старателей «Авантард» вела разработки россыпного золота в Тугуро-Чумиканском районе Хабаровского края, район относится к местности, приравненной к районам Крайнего Севера.

Распоряжениями Тугуро-Чумиканского районного совета народных депутатов, администрации Тугуро-Чумиканского района Хабаровского края за период с 1990 по 1996 г.г. подтверждается деятельность артели старателей «Авантард» на территории Тугуро-Чумиканского района Хабаровского края. Из служебной записки Пенсионного органа следует, что сведений о наличии или отсутствия в п. Чумикан Хабаровского края отделения Пенсионного фонда РФ не значится, однако значится сведения о штатной единице в Тугуро-Чумиканском районе для координации деятельности отдела в уполномоченных органах в городах и районах.

В соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 32 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», страховая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного статьей 8 настоящего Федерального закона, при наличии величинны индивидуального пенсионного коэффициента в размере не менее 30 следующим гражданам: женщинам по достижении возраста 55 лет (с учетом положений, предусмотренных приложением 5 и 6 к настоящему Федеральному закону), если они проработали не менее 15 календарных лет в районах Крайнего Севера либо не менее 20 календарных лет в приравненных к ним местностях и имеют страховой стаж 20 лет. Гражданам, работавшим как в районах Крайнего Севера, так и в приравненных к ним местностях, страховая пенсия устанавливается за 15 календарных лет работы на Крайнем Севере. При этом каждый календарный год работы в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера, считается за девять месяцев работы в районах Крайнего Севера.

Пунктом 4 Правил утвержденных Постановлением Правительства РФ от 11.07.2002 № 516 «Об утверждении Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со статьями 27 и 28 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» предусмотрено, что в стаж работы, дающей право на досрочное назначение страховой пенсии по старости, засчитываются периоды работы, выполняемой постоянно в течение полного рабочего дня, при условии уплаты за эти периоды страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации. Под полным рабочим днем понимается выполнение работы в таких условиях не менее 80 % рабочего времени от продолжительности (100 %) рабочего времени (смены), установленной трудовым законодательством для конкретной категории работников.

Согласно части 1 статьи 11 Федерального закона № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» в страховой стаж включаются периоды работы и (или) иной деятельности, которые выполнялись на территории Российской Федерации при условии, что за эти периоды начислялись и уплачивались страховые взносы в Пенсионный фонд Российской Федерации.

При подсчете страхового стажа периоды, которые предусмотрены статьями 11 и 12 этого Закона, до регистрации гражданина в качестве застрахованного лица в соответствии с Федеральным законом от 1 апреля 1996 г. № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», подтверждаются на основании сведений индивидуального (персонифицированного) учета за указанный период и (или) документов, выдаваемых работодателями или соответствующими государственными (муниципальными) органами в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (часть 1 статьи 14 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ).

Согласно части 2 статьи 14 Федерального закона «О страховых пенсиях» при подсчете страхового стажа периоды, которые предусмотрены статьями 11 и 12 данного Федерального закона, после регистрации гражданина в качестве застрахованного лица в соответствии с Федеральным законом от 1 апреля 1996 г. № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» подтверждаются на основании сведений индивидуального (персонифицированного) учета.

Правила подсчета и подтверждения страхового стажа, в том числе с использованием электронных документов или на основании свидетельских показаний, устанавливаются в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации (часть 4 статьи 14 Федерального закона «О страховых пенсиях»).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 октября 2014 г. № 1015 утверждены Правила подсчета и подтверждения страхового стажа для установления страховых пенсий.

Пунктом 43 названных Правил определено, что периоды работы и (или) иной деятельности после регистрации гражданина в качестве застрахованного лица подтверждаются документами об уплате соответствующих обязательных платежей, выдаваемыми в установленном порядке территориальным органом Пенсионного фонда Российской Федерации на основании сведений индивидуального (персонифицированного) учета.

Статьей 3 Федерального закона от 1 апреля 1996 г. № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» установлено, что целями индивидуального (персонифицированного) учета являются создание условий для назначения страховых и накопительной пенсий в соответствии с результатами труда каждого застрахованного лица.

В силу пунктов 1, 2 статьи 11 Федерального закона от 1 апреля 1996 г. № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» страхователи представляют о каждом работающем у них застрахованном лице в органы Пенсионного фонда Российской Федерации по месту их регистрации сведения для индивидуального (персонифицированного) учета, в том числе сведения о периодах деятельности, включаемых в стаж на соответствующих видах работ, определяемый особыми условиями труда, а также

документы, подтверждающие право застрахованного лица на назначение страховой пенсии по старости.

Исходя из положений статьи 28 Федерального закона «О страховых пенсиях» работодатели несут ответственность за достоверность сведений, представляемых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования.

В пункте 3 статьи 11 Федерального закона от 1 апреля 1996 г. № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» определен, что при ликвидации страхователя - юридического лица (прекращении физического лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя) в случае применения процедуры банкротства указанные сведения представляются до представления в арбитражный суд отчета конкурсного управления о результатах проведения конкурсного производства в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Пенсионный фонд Российской Федерации осуществляет прием и учет сведений о застрахованных лицах в системе индивидуального (персонифицированного) учета, а также внесение указанных сведений в индивидуальную лицевую книгу застрахованных лиц в порядке и сроки, которые определяются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти (статья 8.1 Федерального закона от 1 апреля 1996 г. № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования»).

Застрахованное лицо имеет право в случае несогласия со сведениями, содержащимися в его индивидуальном лицевом счете, обратиться с заявлением об исправлении указанных сведений в органы Пенсионного фонда Российской Федерации или в налоговые органы в соответствии с их компетенцией либо в суд (абзац четвертый части 1 статьи 14 Федерального закона от 1 апреля 1996 г. № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования»).

Органы Пенсионного фонда Российской Федерации имеют право в необходимых случаях по результатам проверки достоверности сведений, представляемых страхователями, в том числе физическими лицами, самостоятельно уполномоченными страховые взносы, осуществлять корректировку этих сведений и вносить уточнения в индивидуальный лицевой счет, сообщив об этом застрахованному лицу (абзац третий части 1 статьи 16 Федерального закона от 1 апреля 1996 г. № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования»).

По смыслу приведенных нормативных положений, индивидуальный (персонифицированный) учет осуществляется в целях назначения страховой и накопительной пенсий в соответствии с результатами труда каждого застрахованного лица на основе страхового стажа конкретного застрахованного лица и его страховых взносов, обязанность по уплате которых законом возложена на страхователей.

Страхователь (работодатель) представляет в Пенсионный фонд Российской Федерации о каждом работающем у него застрахованном лице сведения, в том числе сведения о периодах деятельности, включаемых в стаж на соответствующих видах работ, определяемых особыми условиями труда, а также представляет в пенсионный орган документами, подтверждающие право застрахованного лица на

досрочное назначение страховой пенсии по старости, после получения которых, Пенсионный фонд Российской Федерации вносит эти сведения в индивидуальный лицевой счет застрахованного лица. Страхователи (работодатели) несут ответственность за достоверность сведений, представляемых ими для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования.

Пенсионные органы имеют право проверять достоверность представленных страхователями в индивидуальный лицевой счет застрахованного лица сведений, и по результатам этой проверки осуществлять корректировку этих сведений, вносить уточнения в индивидуальный лицевой счет застрахованного лица, сообщив об этом застрахованному лицу.

При отсутствии в сведениях индивидуального (персонифицированного) учета данных о периодах работы и (или) иной деятельности, с учетом которых досрочно назначается страховая пенсия по старости, их противоречивости, оспаривания достоверности таких сведений гражданином, претендующим на досрочное назначение страховой пенсии по старости, выполнение им такой работы и, как следствие, недостоверность сведений индивидуального (персонифицированного) учета могут быть подтверждены в судебном порядке путем представления гражданином письменных доказательств, отвечающих требованиям статей 59, 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации об относимости и допустимости доказательств.

Согласно сведениям трудовой книжки, Пашков В.В. в период с 21.12.1990 по 30.01.1998 осуществлял трудовую деятельность в старательской Артели «Авангард» объединения «Примзолото» в должности водителя. Артель была зарегистрирована в администрации Тугуро-Чумиканского района Хабаровского края и осуществляло в указанном районе разработку россыпного золота.

В соответствии с частью 1 статьи 55 Гражданского процессуального кодекса РФ доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для дела. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.

Суд принимает только те доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения дела (статья 59 Гражданского процессуального кодекса РФ).

Обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами (статья 60 Гражданского процессуального кодекса РФ).

Как следует из выписок из единого государственного реестра юридических лиц Артель старателей «Авангард» была образована и зарегистрирована в с. Чумикан Хабаровского края, филиалов в других городах и районах не имела.

В архивные фонды Хабаровского края документы по Артели старателей «Авангард» не сдавались.

Вместе с тем, суд приходит к выводу, что сведениями трудовой книжки Пашкова В.В., иными доказательствами: Распоряжениями Тугуро-Чумиканского районного совета народных депутатов, администрации Тугуро-Чумиканского

Такого образом, суд полагает возможным включить истцу в стаж работы в приравненной к району Крайнего Севера.

Действительно, по общему правилу периоды работы по регистрации гражданина в качестве застрахованного лица подтверждаются документами, выдаваемыми в установленном порядке работодателями или соответствующими государственными (муниципальными) органами (архивными данными, справками работодателей). Периоды работы после регистрации гражданина в качестве застрахованного лица подтверждаются выпиской из индивидуального лицевого счета застрахованного лица, сформированной на основании сведений индивидуального (персонифицированного) учета. В случае отсутствия в сведениях индивидуального (персонифицированного) учета данных о периодах работы и (или) иной деятельности, с учетом которых досрочно назначается страховая пенсия по старости, и оспаривания достоверности таких сведений гражданинном, претендующим на досрочное назначение страховой пенсии по старости, выполнение им такой работы и, как следствие, недостоверность сведений индивидуального (персонифицированного) учета могут быть подтверждены в судебном порядке путем представления гражданином письменных доказательств, отвечающих требованиям ст. 59, 60 Гражданского процессуального кодекса РФ. Иском в судебном порядке представляются доказательства, признанные судом в качестве допустимых, что в период работы истца в архиве старателей «Авангард» с 21.12.1990 по 30.01.1998 работа осуществлялась в местности,

районам Крайнего Севера.

При этом левый пенсионный орган о том, что период работы истца в артели старателей «Авангард» с 21.12.1990 по 30.01.1998 сведениями индивидуального (персонифицированного) учета как льготный частично не подтверждается, отклоняется судом и не может служить основанием для отказа истцу во включении указанного периода работы, поскольку при подсчете страхового стажа периоды, которые предусмотрены ст. 11 и 12 данного федерального закона, до регистрации гражданина в качестве застрахованного лица в соответствии с федеральным законом от 1 апреля 1996 г. № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» подтверждаются на основании сведений индивидуального (персонифицированного) учета за указанный период и (или) документов, выдаваемых работодателями или соответствующими государственными (муниципальными) органами в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ).

района Хабаровского края за период с 1990 по 1996 г.г. подтверждается деятельность аптеки старателей «Авангард» на территории Тугуро-Чумиканского района Хабаровского края, в связи с чем, достоверно подтверждается, что истец Лашков В.В. в период с 21.12.1990 по 30.01.1998 осуществлял рабочую деятельность в п. Чумикан Хабаровского края, то есть в районе, приравненном к

основании Приказа Минтруда России от 05.08.2021 № 545н «Об утверждении Правил выплаты пенсий, осуществления контроля за их выплатой, проведения проверок документов, необходимых для их выплаты, начисления за текущий месяц сумм пенсии в случае назначения пенсии другого вида либо в случае назначения другой пенсии в соответствии с законодательством Российской Федерации, определения излишне выплаченных сумм пенсии» проводит проверку сведений, содержащиеся в документах, указанных в перечне документов, необходимых для установления страховой пенсии и принимает решения о назначении пенсии или об отказе в назначении пенсии, а также в ее корректировке.

В данном случае страховой стаж истца, полученный в местности, приравненной к районам Крайнего Севера, был установлено только в судебном заседании при рассмотрении дела по существу. Пенсионный орган, в данном случае действовал в пределах своих полномочий для принятия решения, противоправных действий в действиях должностных лиц Пенсионного органа не установлено, в отношении рассмотрения заявления Пашкова В.В., в связи с чем, оснований для признания решения незаконным не имеется.

Рассматривая требования истца о взыскании с ответчика судебных расходов в размере 30 000 рублей, суд приходит к следующему.

В силу установленного процессуального регулирования понесенные участниками процесса судебные расходы подлежат возмещению по правилам главы 7 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании ч. 1 ст. 98 Гражданского процессуального кодекса РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

К издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся, в том числе, расходы на оплату услуг представителя (ст. 94 Гражданского процессуального кодекса РФ).

Из содержания указанных норм следует, что в основу распределения судебных расходов между сторонами действующим процессуальным законодательством положен принцип возмещения их стороне, в пользу которой принят судебный акт, за счет другой стороны, не в пользу которой принят итоговый судебный акт по делу.

Исходя из разъяснений, содержащихся в пункте 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 года № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», не подлежат распределению между лицами, участвующими в деле, издержки, понесенные в связи с рассмотрением требований, удовлетворение которых не обусловлено установлением фактов нарушения или оспаривания прав истца ответчиком.

По смыслу приведенных норм процессуального права и акта толкования, суд при разрешении вопроса о распределении судебных издержек, должен установить обстоятельства нарушений ответчиком прав истца.

Пенсионным органом было отказано истребовать в корректировке сведений по персональному учету, поскольку отсутствовали надлежащие доказательства, подтверждающие работу истца в местности, приравненной к районам Крайнего Севера. Фактически понесенные истцом судебные расходы не связаны с восстановлением прав от действий ответчика по данному спору и не причинены поведением Отделения фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Хабаровскому краю и ЕАО, поводом обращения в суд явилось отсутствие подлинников документов, на основании которых истец мог реализовать право на установление стажа работы в местности, приравненной к районам Крайнего Севера, и невозможность получения данных документов истцом самостоятельно, в связи с чем, оснований для возложения обязанности на Отделение фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Хабаровскому краю и ЕАО по возмещению понесенных Лашковым В.В. судебных расходов у суда не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

решил:

исковые требования Лашкова Владимира Владимировича к отделению фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области о включении периодов работы в страховую стаж, для назначения досрочной страховой пенсии удовлетворить частично.

Возложить на отделение фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области (ОПРН 1032700296859, ИНН 2700000313) обязанность включить в специальный стаж Лашкова Владимира Владимировича, 15.01.1969 года рождения (паспорт серии 08 13 № 192866) период работы в местности, приравненной к районам Крайнего Севера в артели старателей «Авангард» с 21.12.1990 по 30.01.1998.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Хабаровский краевой суд, в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, через Центральный районный суд г. Хабаровска.

Мотивированное решение составлено 07.11.2023.

Судья

УД 24850001-01-2023-00859-18

КОПИЯ ВЕРНА
Решение (приговор, определение,
постановление)
вступило в законную силу
08.11.2023 г.
Центральный районный суд
г. Хабаровска



С.В. Зиначенко
Л.В. Малева

Подлинник
Попытка в день № 8-3238/2023
Дело находится в производстве
Центрального районного суда
г. Хабаровска