



Арбитражный суд Хабаровского края
г. Хабаровск, ул. Ленина 37, 680030, www.khabarovsk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Хабаровск

дело № А73-4231/2023

09 июня 2023 года

Решение в виде резолютивной части принято 29 мая 2023 года.

Мотивированное решение изготовлено 09 июня 2023 года.

Арбитражный суд Хабаровского края в составе судьи Д.Л. Малашкина рассмотрел в порядке упрощенного производства дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «Хабавтотранс ДВ» (ОГРН 1162724068352, ИНН 2723187548; адрес: 680017, Хабаровский край, г. Хабаровск, ул. Ленина, д. 57, помещ. III (1-72) 43, 44, 45, 46)

к Краевому государственному бюджетному профессиональному образовательному учреждению «Хабаровский торгово-экономический техникум» (ОГРН 1022701297200, ИНН 2724021880; адрес: 680031, Хабаровский край, город Хабаровск, ул. Карла Маркса, д. 136)

о взыскании 91 834 руб. 82 коп.

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Хабавтотранс ДВ» (далее – истец, ООО «Хабавтотранс ДВ») обратилось в Арбитражный суд Хабаровского края с иском к Краевому государственному бюджетному профессиональному образовательному учреждению «Хабаровский торгово-экономический техникум» (далее – ответчик, КГПОУ «Хабаровский торгово-экономический техникум») о взыскании 91 834 руб. 82 коп., из которых: 85 336 руб. 14 коп. – основной долг по оплате услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами за период июль-август 2022 года и 6 498 руб. 68 коп. - неустойка (пени) за период просрочки оплаты с 11.11.2022 по 23.03.2023.

Определением суда от 29.03.2023 исковое заявление принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства по правилам главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), возбуждено производство по делу № А73-4231/2023. Ответчику предложено в срок до 21.04.2023 представить отзыв на исковое заявление и доказательства в обоснование возражений. Срок для представления дополнительных документов, содержащих объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции, установлен не позднее 17.05.2023.

Лица, участвующие в деле, извещены надлежащим образом о принятии искового заявления, возбуждении производства по делу и о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства.

21.04.2023 через систему электронной подачи документов «Мой арбитр» (за вх. № 65773) от ответчика поступил отзыв на иск, в котором КГПОУ «Хабаровский торгово-экономический техникум» возражало относительно размера заявленных требований, представив контр расчет долга на сумму 5 075 руб. 90 коп., в удовлетворении требования о взыскании пени просило отказать в полном объеме.

Кроме того, ответчик заявил ходатайство о переходе к рассмотрению дела по общим правилам искового производства.

Ходатайство ответчика о рассмотрении дела по общим правилам искового производства судом рассмотрено и отклонено по следующим основаниям.

Обстоятельства, препятствующие рассмотрению дела в порядке упрощенного производства, перечислены в части 5 статьи 227 АПК РФ.

Суд выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства или по правилам административного судопроизводства, если в ходе рассмотрения дела в порядке упрощенного производства удовлетворено ходатайство третьего лица о вступлении в дело, принят встречный иск, который не может быть рассмотрен по правилам, установленным настоящей главой, либо если суд, в том числе по ходатайству одной из сторон, пришел к выводу о том, что:

1) порядок упрощенного производства может привести к разглашению государственной тайны;

2) необходимо выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать дополнительные доказательства, а также провести осмотр и исследование доказательств по месту их нахождения, назначить экспертизу или заслушать свидетельские показания;

3) заявленное требование связано с иными требованиями, в том числе к другим лицам, или судебным актом, принятым по данному делу, могут быть нарушены права и законные интересы других лиц.

Отсутствие бесспорности, а также несогласие с рассмотрением дела в порядке упрощенного производства, не являются основанием для рассмотрения дела по общим правилам искового производства.

Обстоятельств, являющихся основанием для перехода к рассмотрению дела по общим правилам искового производства, перечисленных в части 5 статьи 227 АПК РФ, судом не установлено.

Суд считает возможным рассмотреть дело в порядке упрощенного производства по имеющимся доказательствам.

От истца поступили возражения на отзыв ответчика.

Дело рассмотрено в порядке части 5 статьи 228 АПК РФ без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления отзыва на иск, доказательств и иных документов.

29.05.2023 арбитражный суд принял решение по делу путём подписания резолютивной части решения, приобщенной к делу и размещенной на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Стороны через систему электронной подачи документов «Мой арбитр» обратились в арбитражный суд с заявлениями о составлении мотивированного решения.

Согласно абзацу третьему части 2 статьи 229 АПК РФ мотивированное решение арбитражного суда изготавливается в течение пяти дней со дня поступления от лица, участвующего в деле, соответствующего заявления.

Поскольку заявление подано в установленный законом срок, судом изготовлено мотивированное решение.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующие обстоятельства.

В соответствии со ст. 24.6 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее - Федеральный закон № 89-ФЗ) сбор, транспортирование, обработка, утилизация, обезвреживание, захоронение твердых коммунальных отходов на территории субъекта Российской Федерации обеспечиваются одним или несколькими региональными операторами в соответствии с региональной программой в области обращения с отходами и территориальной схемой обращения с отходами.

ООО «Хабавтотранс ДВ» является региональным оператором в сфере обращения с отходами на территории, в том числе, муниципального образования г. Хабаровска.

Согласно ч. 4 ст. 24.7 Федерального закона № 89-ФЗ, собственники твердых коммунальных отходов (далее - ТКО) обязаны заключить договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами с региональным оператором, в зоне деятельности которого образуются ТКО и находятся места их накопления.

В соответствии с п. 8(17) Постановления Правительства Российской Федерации от 12.11.2016 № 1156 «Об обращении с твердыми коммунальными отходами и внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2008 № 641» (далее - Правила № 1156), региональный оператор извещает потенциальных потребителей о необходимости заключения в соответствии с Федеральным законом № 89-ФЗ договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами всеми доступными способами, в том числе путем размещения соответствующей информации на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также в средствах массовой информации.

Типовая форма договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами утверждена Правилами № 1156.

ООО «Хабавтотранс ДВ» опубликовало в газете «Тихоокеанская звезда» за 13-14 апреля 2022 г. (№ 67,68) соответствующее информационное сообщение для потенциальных потребителей о необходимости заключения в соответствии со статьей 24.7 Федерального закона № 89-ФЗ договора на оказание услуг по обращению с ТКО. Оферта договора опубликована также 13.04.2022 на официальном сайте ООО «Хабавтотранс ДВ» (<https://www.tko27.ru>) с активными ссылками для скачивания типовых договоров.

Заключение конкретного договора на оказание услуг по обращению с ТКО с региональным оператором происходит по заявке (инициативе) собственника ТКО либо по предложению Регионального оператора (пункты 8(4) - 8(16) Правил № 1156), и если Заявка потребителем не направлена, то договор считается заключенным на условиях типового договора и вступившим в силу на 16-й рабочий день после размещения региональным оператором предложения о заключении указанного договора на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (пункт 8(17) Правил № 1156), таким образом, договор считается заключенным вне зависимости от соблюдения формальных условий его заключения и подписи потребителя.

В соответствии п.8(11) и п. 8(12) Правил № 1156 потребитель в течение 15 рабочих дней со дня поступления 2 экземпляров проекта договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами обязан их подписать и направить 1 экземпляр договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами региональному оператору либо направить мотивированный отказ от подписания указанного проекта договора с приложением к нему предложений о внесении изменений в такой проект в части, не противоречащей законодательству Российской Федерации. В случае если по истечении 15 рабочих дней со дня поступления потребителю от регионального оператора проекта договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами потребитель не представил подписанный экземпляр договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами либо мотивированный отказ от подписания указанного проекта договора с приложением к нему предложений о внесении изменений в такой проект в части, не противоречащей законодательству Российской Федерации, договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами считается заключенным на условиях типового договора по цене, указанной региональным оператором в указанном проекте договора.

КГБПОУ «Хабаровский торгово-экономический техникум» осуществляет деятельность в области предоставления услуг среднего профессионального образования.

Ответчик использует на праве оперативного управления следующее недвижимое имущество:

- здание нежилое, 4-этажное, торгово-экономический техникум, общей площадью 5 437,8 кв.м., расположенное по адресу: г. Хабаровск, ул. Карла Маркса, д. 136, лит. А, А1, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от 01.07.2016 №27-27-01/211/2013-481;

- здание нежилое, 2-этажное, мастерские, столовая, общей площадью 1 948,1 кв.м., расположенное по адресу: г. Хабаровск, ул. Карла Маркса, д. 136, лит. Б, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от 01.07.2016 № 27-27-01/211/2013-482;

- здание нежилое, 1-этажное, гараж, общей площадью 183,7 кв.м., расположенное по адресу: г. Хабаровск, ул. Карла Маркса, д. 136, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от 01.07.2016 № 27-27-01/211/2013-479;

- здание нежилое, 1-этажное, склад, общей площадью 276,2 кв.м., расположенное по адресу: г. Хабаровск, ул. Карла Маркса, лит. Д., Д1, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от 01.07.2016 № 27-27-01/211/2013-480.

Как следует из искового заявления, 15.09.2022 ООО «Хабавтотранс ДВ» направило в адрес КГБПОУ «Хабаровский торгово-экономический техникум» проект договора № ТКО-448/БП на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами в двух экземплярах вместе с сопроводительным письмом от 14.09.2022 № 6610/ХБДВ. Указанное письмо и проект договора получены ответчиком, что подтверждается отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 68092375826082.

В установленный законом 15-дневный срок КГБПОУ «Хабаровский торгово-экономический техникум» не представило подписанный экземпляр договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами, либо мотивированный отказ от подписания указанного проекта договора, в связи с чем, по утверждению истца,

договор считается заключенным на условиях типового договора по цене, указанной региональным оператором в указанном проекте договора.

Законодательство исходит из презумпции образования ТКО, в том числе при осуществлении предпринимательской/коммерческой деятельности, оказание услуг по обращению с ТКО на территории г. Хабаровска является обязанностью исключительно Регионального оператора. Потребитель обязан складировать ТКО только в местах (на площадках) накопления отходов, соответствующих требованиям законодательства.

ООО «Хабавтотранс ДВ» является единственным в г. Хабаровске лицом, наделенным статусом Регионального оператора по обращению с ТКО, имеющим право осуществлять деятельность Регионального оператора и собирать плату за оказанные услуги на территории г. Хабаровска и р-на им. Лазо.

В исковом заявлении ООО «Хабавтотранс ДВ» указывает, что расчет платы за услугу по обращению с ТКО должен определяться на основании нормативов накопления твердых коммунальных отходов, утвержденных Приказом Министерства жилищно-коммунального хозяйства Хабаровского края от 12.03.2018 № 18 и тарифов, установленных Постановлениями Комитета по ценам и тарифам Правительства Хабаровского края.

В соответствии с нормативами накопления твердых коммунальных отходов, утвержденных Приказом Министерства жилищно-коммунального хозяйства Хабаровского края от 12.03.2018 № 18 (далее - Приказ № 18) для учреждений среднего профессионального образования предусмотрен норматив накопления на 1 учащегося в размере 0,0577 куб.м в месяц./ 0,6918 куб.м в год. Согласно сведениям, предоставленным ответчиком в адрес Регионального оператора (письмо от 05.09.2022 № 308) среднесписочное количество студентов КГБПОУ «Хабаровский торгово-экономический техникум» составляет 892 человека.

В соответствии с Приказом № 18 для гаражей предусмотрен норматив накопления на 1 машино-место 0,0228 куб.м в месяц / 0,2731 куб.м в год. Согласно сведениям, предоставленным ответчиком в адрес Регионального оператора (письмо от 05.09.2022 № 309), в гараже, принадлежащем КГБПОУ «Хабаровский торгово-экономический техникум», находится 1 машино-место.

В соответствии Приказом № 18 и разъяснениями, данными в письме Министерства жилищно-коммунального хозяйства Хабаровского края от 18.04.2022 № 5522, для складских помещений применяется норматив накопления, установленный для категории «рынки (ярмарки) продовольственные, промтоварные, универсальные», на 1 кв.м общей площади помещения в размере 0,0117 куб.м в месяц / 0,1403 куб.м в год.

Утвержденный Постановлением Комитета по ценам и тарифам Правительства Хабаровского края от 07.04.2022 № 11/1 тариф с 01.07.2022 по 30.11.2022 составлял 779,71 руб. за куб.м.

По расчету ООО «Хабавтотранс ДВ», плата за обращение с ТКО для КГБПОУ «Хабаровский торгово-экономический техникум» за период с июля по август 2022 года составила 42 668,07 руб. в месяц.

ООО «Хабавтотранс ДВ» за период с июля по август 2022 года выставило на оплату КГБПОУ «Хабаровский торгово-экономический техникум» универсальные передаточные документы (УПД) № БИ10-001546 от 31.10.2022 на сумму 42 668,07 руб., № БИ 10-001547 от 31.10.2022 на сумму 42 668,07 руб., которые были направлены в адрес ответчика заказным письмом (почтовый идентификатор 68092377818771).

Однако КГБПОУ «Хабаровский торгово-экономический техникум» оплату за оказанные услуги по обращению с ТКО не произвело.

Претензией № 0823/ХБДВ от 20.01.2023 ООО «Хабавтотранс ДВ» требовало оплатить возникшую задолженность в размере 85 336 руб. 14 коп. в течение 5 рабочих дней с даты получения претензии.

КГБПОУ «Хабаровский торгово-экономический техникум» претензию оставило без ответа и удовлетворения.

Изложенные обстоятельства послужили основанием для обращения ООО «Хабавтотранс ДВ» в Арбитражный суд Хабаровского края с рассматриваемым иском.

Оценив в порядке статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, суд пришёл к следующим выводам.

Правоотношения сторон основаны на обязательствах возмездного оказания услуг и регулируются нормами главы 39 «Возмездное оказание услуг» Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), общими положениями об исполнении обязательств, а также нормами Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее – Федеральный закон № 89-ФЗ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг (пункт 2 статьи 781 ГК РФ).

В силу статьи 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 310 ГК РФ предусмотрено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Согласно позиции истца, в спорный период (с 01.07.2022 по 31.08.2022) отношения сторон регулировались условиями типового договора на оказание услуг по обращению с ТКО, и оказанные услуги должны быть оплачены по цене, указанной региональным оператором в проекте данного договора № ТКО-448/БП.

ООО «Хабавтотранс ДВ» рассчитало размер платы за услугу по обращению с ТКО для КГБПОУ «Хабаровский торгово-экономический техникум» на период с июля по август 2022 года в размере 42 668 руб. 07 коп. в месяц. Расчет размера платы произведен истцом исходя из объема накопления ТКО, рассчитанного по нормативам накопления ТКО (по количеству учащихся в учреждении, количеству машино-мест в гараже и площади складского помещения), и действовавшего в спорный период тарифа, утвержденного Постановлением Комитета по ценам и тарифам Правительства Хабаровского края от 07.04.2022 № 11/1.

По расчету истца, задолженность ответчика по оплате оказанных услуг за период с 01.07.2022 по 31.08.2022 составляет 85 336 руб. 14 коп.

Ответчик в отзыве на иск оспаривает сумму задолженности, полагает необоснованным определение истцом объема накопления ТКО в спорный период исходя

из нормативов накопления ТКО в расчете на 1 учащегося, поскольку, сведения о среднесписочном количестве учащихся, указанные письме от 05.09.2022 № 308, относятся к периоду с 01.09.2022; в период с 01.07.2022 по 31.08.2022 студенты находились на каникулах, обучение не проводилось. Кроме того, ответчик отмечает, что в заявка от 05.09.2022 на заключение договора был указан способ учета объема ТКО по количеству установленных контейнеров. Ответчик считает, что расчет объема ТКО за спорный период должен быть произведен исходя из одного контейнера объемом 0,75 м³. Второй контейнер был установлен только в конце августа 2022 года после расторжения договора аренды с ООО «ТриКю».

Судом установлено и материалами дела подтверждено, что ответчик 05.09.2022 обращался в ООО «Хабавтотранс ДВ» с заявкой № 307 на заключение договора на вывоз ТКО с 01.07.2022, в которой выбрал способ учета ТКО по количеству и объему накопителей (контейнеров), установленных на площадке накопления ТКО № 016744, а именно: 2 контейнера объемом 0,75 м³ каждый с периодичностью вывоза 5 дней в неделю.

ООО «Хабавтотранс ДВ» с сопроводительным письмом от 14.09.2022 № 6610/ХБДВ направляло в адрес КГБПОУ «Хабаровский торгово-экономический техникум» проект договора № ТКО-448/БП на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами, в котором объем ТКО был определен с применением нормативов накопления ТКО, утвержденных Приказом Министерства жилищно-коммунального хозяйства Хабаровского края от 12.03.2018 № 18.

Из возражений ответчика установлено, что КГБПОУ «Хабаровский торгово-экономический техникум» данный проект договора не подписало по причине наличия разногласий по объему ТКО и размеру платы. По результатам переговоров ООО «Хабавтотранс ДВ» 21.09.2022 направило в адрес КГБПОУ «Хабаровский торгово-экономический техникум» новый проект договора № ТКО-579/БП от 01.09.2022, в котором расчет объема и стоимости услуг был произведен в соответствии с заявкой от 05.09.2022 № 307, исходя из количества накопителей ТКО, установленных на площадке № 016744, и периодичности вывоза ТКО – 5 дней в неделю.

Договор № ТКО-579/БП от 01.09.2022 был подписан ответчиком в установленный срок. Данный договор регулирует правоотношения сторон, начиная с 01.09.2022, по нему ответчиком производится оплата, задолженность отсутствует.

В соответствии с пунктом 1 статьи 24.6 Федерального закона № 89-ФЗ сбор, транспортирование, обработка, утилизация, обезвреживание, захоронение ТКО на территории субъекта Российской Федерации обеспечиваются одним или несколькими региональными операторами в соответствии с региональной программой в области обращения с отходами и территориальной схемой обращения с отходами.

Накопление, сбор, транспортирование, обработка, утилизация, обезвреживание, захоронение ТКО осуществляются в соответствии с правилами обращения с ТКО, утвержденными Правительством Российской Федерации (пункт 2 статьи 24.6 Федерального закона № 89-ФЗ).

Согласно положениям статьи 24.7 Федерального закона № 89-ФЗ все собственники ТКО заключают договор на оказание услуг по обращению с ТКО с региональным оператором, в зоне деятельности которой образуются ТКО и находятся их места сбора, оплачивают услуги региональному оператору по цене, определенной в пределах утвержденного в установленном порядке единого тарифа на услугу регионального

оператора. Такой договор является публичным для регионального оператора (статья 426 ГК РФ).

В силу пункта 8 статьи 23 Федерального закона от 29.12.2014 № 458-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации», обязанность по внесению платы за коммунальную услугу по обращению с ТКО наступает при наличии заключенного соглашения между органом исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации и региональным оператором по обращению с ТКО и утвержденного единого тарифа на услугу по обращению с ТКО на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, но не позднее 01.01.2019.

Правила № 1156 устанавливают порядок осуществления сбора, транспортирования, обработки, утилизации, обезвреживания и захоронения ТКО.

Разделом I(1) Правил № 1156 урегулирован порядок заключения договора на оказание услуг по обращению с ТКО, а пунктами 8(1), 8(3), 8(4), 8(6), 8(7) Правил № 1156 установлены требования к условиям, содержанию и порядку направления потребителем заявки на его заключение.

Пунктом 8(11) Правил № 1156 предусмотрено, что потребитель в течение 15 рабочих дней со дня поступления двух экземпляров проекта договора на оказание услуг по обращению с ТКО обязан их подписать и направить один экземпляр договора региональному оператору либо направить мотивированный отказ от подписания указанного проекта договора с приложением к нему предложений о внесении изменений в такой проект в части, не противоречащей законодательству Российской Федерации.

Согласно пункту 8(12) раздела I(1) Правил № 1156, в случае если по истечении 15 рабочих дней со дня поступления потребителю от регионального оператора проекта договора на оказание услуг по обращению с ТКО потребитель не представил подписанный экземпляр договора на оказание услуг по обращению с ТКО либо мотивированный отказ от подписания указанного проекта договора с приложением к нему предложений о внесении изменений в такой проект в части, не противоречащей законодательству Российской Федерации, договор на оказание услуг по обращению с ТКО считается заключенным на условиях типового договора по цене, указанной региональным оператором в указанном проекте договора, направленном в соответствии с пунктом 8(10) Правил № 1156.

При этом, под потребителем Правила № 1156 понимают собственника ТКО или уполномоченное им лицо, заключившее или обязанное заключить с региональным оператором договор на оказание услуг по обращению с ТКО.

Одним из существенных условий договора об оказании услуг по транспортированию ТКО является способ коммерческого учета количества ТКО и нормативы их накопления (пункт 25 Правил № 1156).

Согласно пунктам 5, 6 Правил коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 03.06.2016 № 505 (далее – Правила № 505) в целях осуществления расчетов с собственниками ТКО коммерческий учет ТКО осуществляется расчетным путем исходя из:

- нормативов накопления ТКО, выраженных в количественных показателях объема;

- количества и объема контейнеров для накопления ТКО, установленных в местах накопления ТКО.

Таким образом, Правилами № 505 коммерческий учет ТКО для собственников ТКО предусмотрен с применением альтернативных способов учета объема ТКО.

Согласно пункту 8 Правил № 505 при раздельном накоплении ТКО в целях осуществления расчетов по договорам в области обращения с ТКО коммерческий учет ТКО осуществляется в соответствии с абзацем третьим подпункта «а» пункта 5 Правил № 505, то есть исходя из количества и объема контейнеров.

Данный пункт лишь регулирует вопрос осуществления расчетов при организованном раздельном накоплении отходов и не содержит ограничений по способу коммерческого учета для других видов накопления ТКО.

В случае отсутствия на территории субъекта Российской Федерации организованного накопления ТКО коммерческий учет ТКО может осуществляться расчетным путем в соответствии с подпунктом «а» пункта 5 Правил № 505 одним из альтернативных способов расчета, право выбора которого принадлежит собственнику ТКО (решение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 17.02.2021 № АКПИ20-956).

Таким образом, в силу принципа диспозитивности субъекты правоотношений вправе производить расчет как по количеству и объему контейнеров, так и в соответствии с нормативами накопления ТКО.

Данный правовой подход отражен в определениях Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 16.08.2022 № 303-ЭС22-4152, от 13.10.2022 № 303-ЭС22-13782, от 18.10.2022 № 301-ЭС22-12390.

В соответствии с пунктом 4 статьи 421 ГК РФ условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (статья 422).

В силу статьи 431 ГК РФ при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений.

Согласно разъяснениям, приведенным в пункте 43 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора», толкование условий договора осуществляется с учетом цели договора и существа законодательного регулирования соответствующего вида обязательств.

Из системного анализа вышеназванных положений норм права следует, что нормативы накопления отходов, установленные в региональном законодательстве, следует применять только при отсутствии согласования между региональным оператором и потребителем количества и объема отдельных контейнеров для накопления ТКО, установленных потребителем в месте накопления ТКО, периодичности их вывоза, путем подписания соответствующего приложения к договору на оказание услуг по обращению с ТКО или в иной форме. При этом региональный оператор не может произвольно уклониться от согласования подобной формы организации коммерческого учета ТКО, а должен представить разумные возражения, связанные с конкретными организационными причинами, препятствующими его применению.

Оценив в порядке статьи 71 АПК РФ представленные в материалы дела доказательства, заявку потребителя, сведения о местах размещения ТКО, переписку

сторон, исходя из специфики сложившихся между сторонами правоотношений, истолковав условия проекта договора в порядке статьи 431 ГК РФ, суд приходит к выводу о наличии у ответчика обязанности по оплате оказанных истцом услуг исходя из количества и объема контейнеров для накопления ТКО (2 контейнера общим объемом 1,5 м³), установленных в месте их накопления, принимая во внимание осуществленный ответчиком выбор способа учета ТКО, который был принят в заключенном сторонами договоре № ТКО-579/БП от 01.09.2022 (Приложение № 1 к договору).

Таким образом, объем накопления ТКО за спорный период должен составлять 32,500 м³ в месяц, а размер платы за оказанные услуги 25 340 руб. 57 коп. в месяц (32,500 м³ x 779,71 руб./м³).

При указанных обстоятельствах, основной долг по оплате оказанных услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами за период с 01.07.2022 по 31.08.2022 составит 50 681 руб. 14 коп. (25 340 руб. 57 коп. x 2 мес.).

Довод истца о том, что в силу пункта 8(15) Правил № 1156 договор следует считать заключенным на условиях типового договора, отклоняется судом, поскольку потребителем реализована возможность выбора способа коммерческого учета ТКО исходя количества и объема контейнеров для накопления ТКО, установленных в местах накопления ТКО (статья 421 ГК РФ).

Возражения истца об отсутствии у ответчика права на выбор способа коммерческого учета ТКО (исходя из норматива ТКО, выраженных в количественных показателях объема, или исходя из количества и объема контейнеров, установленных в местах их накопления) противоречат положениям Правил № 505 и их толкованию, данному Верховным Судом Российской Федерации, а также не основаны на представленных в дело доказательствах.

Довод ответчика о необходимости расчета объема ТКО за спорный период исходя из одного контейнера в связи с нахождением в здании учреждения арендатора ООО «ТриКю», у которого, по мнению ответчика, должен быть заключен отдельный договор на вывоз ТКО, так же подлежит отклонению, поскольку ответчиком не представлены надлежащие доказательства, подтверждающие наличие в спорный период у ООО «ТриКю» заключенного с истцом договора на оказание услуг по обращению с ТКО в отношении той же площадки накопления ТКО.

В целях установления фактического объема оказанных истцом услуг по вывозу и утилизации ТКО, ответчиком заявлено ходатайство в порядке статьи 66 АПК РФ об истребовании у истца информации, полученной из средств объективного контроля: спутниковой навигационной системы «Глонасс» за период с 01.07.2022 по 31.08.2022 о количестве рейсов и объемах вывезенных ТКО по адресу ул. Карла Маркса, д. 136 (площадка накопителя ТКО № 016744).

Между тем, рассмотрев заявленное ходатайство, суд не установил оснований для его удовлетворения, поскольку порядок расчета платы за вывоз ТКО, утвержденный Правилами № 505 не содержит привязки к количеству заездов транспортных средств Регионального оператора на контейнерную площадку и к объему фактически вывезенных ТКО каждым рейсом.

На основании изложенного, исковое требование ООО «Хабавтотранс ДВ» о взыскании с КГБПОУ «Хабаровский торгово-экономический техникум» основного долга подлежит удовлетворению частично в размере 50 681 руб. 14 коп.

Истцом также заявлено требование о взыскании неустойки за просрочку оплаты за период с 11.11.2022 по 23.03.2023 в размере 6 498 руб. 68 коп.

В силу пункта 1 статьи 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться, в том числе неустойкой.

Согласно пункту 1 статьи 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Пунктом 7 типового договора установлено, что Потребитель оплачивает услуги по обращению с ТКО до 10-го числа месяца, следующего за месяцем, за который осуществляется оплата.

Пунктом 23 типового договора определено, что в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения Потребителем обязательств по оплате настоящего договора Региональный оператор вправе потребовать от Потребителя уплаты неустойки в размере 1/130 ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации, установленной на день предъявления соответствующего требования, от суммы задолженности за каждый день просрочки.

Расчет неустойки на сумму 6 498 руб. 68 коп. истец произвел в соответствии с пунктом 23 договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами № ТКО-448/БП за период просрочки оплаты с 11.11.2022 по 23.03.2023.

Между тем, поскольку судом установлена сумма задолженности по оплате оказанных услуг в размере 50 681 руб. 14 коп., расчет неустойки истца следует признать ошибочным.

По расчету суда, неустойка за период с 11.11.2022 по 23.03.2023, исходя из суммы долга 50 681 руб. 14 коп. составит 3 888 руб. 80 коп.

Согласно пунктам 1, 2 статьи 333 ГК РФ в случаях, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку. Если обязательство нарушено лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, суд вправе уменьшить неустойку при условии заявления должника о таком уменьшении.

Уменьшение неустойки, определенной договором и подлежащей уплате лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, допускается в исключительных случаях, если будет доказано, что взыскание неустойки в предусмотренном договором размере может привести к получению кредитором необоснованной выгоды.

Согласно пункту 71 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» (далее - Постановление Пленума ВС РФ от 24.03.2016 № 7), если должником является коммерческая организация, индивидуальный предприниматель, а равно некоммерческая организация при осуществлении ею приносящей доход деятельности, снижение неустойки судом допускается только по обоснованному заявлению такого должника, которое может быть сделано в любой форме (пункт 1 статьи 2, пункт 1 статьи 6, пункт 1 статьи 333 ГК РФ).

В соответствии с пунктом 73 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2016 № 7 бремя доказывания несоразмерности неустойки и необоснованности выгоды кредитора возлагается на ответчика. Несоразмерность и необоснованность выгоды могут

выражаться, в частности, в том, что возможный размер убытков кредитора, которые могли возникнуть вследствие нарушения обязательства, значительно ниже начисленной неустойки (часть 1 статьи 65 АПК РФ).

В пункте 77 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2016 № 7 разъяснено, что снижение размера договорной неустойки, подлежащей уплате коммерческой организацией, индивидуальным предпринимателем, а равно некоммерческой организацией, нарушившей обязательство при осуществлении ею приносящей доход деятельности, допускается в исключительных случаях, если она явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства и может повлечь получение кредитором необоснованной выгоды (пункты 1 и 2 статьи 333 ГК РФ).

Ответчик до принятия решения по существу спора ходатайство о снижении размера неустойки на основании статьи 333 ГК РФ не заявил, доказательства несоразмерности начисленной неустойки последствиям нарушения обязательства и доказательства возможности получения истцом необоснованной выгоды суду не представил.

Оснований для применения положений статьи 401 ГК РФ и освобождения ответчика от ответственности за нарушение обязательства судом также не установлено.

На основании изложенного, исковое требование о взыскании неустойки (пени) за период с 11.11.2022 по 23.03.2023 подлежит удовлетворению частично - в размере 3 888 руб. 80 коп.

В удовлетворении остальной части исковых требований следует отказать.

При предъявлении иска в арбитражный суд истцом уплачена государственная пошлина в сумме 3 673 руб. 00 коп. (платёжное поручение от 24.03.2023 № 2328).

В соответствии с абзацем 3 пункта 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.12.2011 № 81, если размер заявленной неустойки снижен арбитражным судом по правилам статьи 333 ГК РФ на основании заявления ответчика, расходы истца по государственной пошлине не возвращаются в части сниженной суммы из бюджета и подлежат возмещению ответчиком исходя из суммы неустойки, которая подлежала бы взысканию без учета её снижения.

Следовательно, судебные расходы по уплате государственной пошлины относятся на ответчика в соответствии с частью 1 статьи 110 АПК РФ пропорционально удовлетворенным требованиям (всего 54 569 руб. 94 коп.).

Руководствуясь статьями 110, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении ходатайства Краевого государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Хабаровский торгово-экономический техникум» о рассмотрении дела по общим правилам искового производства отказать.

В удовлетворении ходатайства Краевого государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Хабаровский торгово-экономический техникум» об истребовании доказательств отказать.

Исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать с Краевого государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Хабаровский торгово-экономический техникум» (ОГРН 1022701297200, ИНН 2724021880) в пользу Общества с ограниченной ответственностью

«Хабавтотранс ДВ» (ОГРН 1162724068352, ИНН 2723187548) основной долг по оплате оказанных услуг по обращению с твёрдыми коммунальными отходами за период с 01.07.2022 по 31.08.2022 в сумме 50 681 руб. 14 коп., неустойку (пени) за период с 11.11.2022 по 23.03.2023 (133 дня) в размере 3 888 руб. 80 коп., всего 54 569 руб. 94 коп. и судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 2 183 руб. 00 коп.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

Арбитражный суд составляет мотивированное решение по заявлению лица, участвующего в деле, которое может быть подано в течение пяти дней со дня размещения настоящего решения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения арбитражного суда – со дня принятия решения в полном объеме.

Решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы, и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по данному делу, могут быть обжалованы в суд кассационной инстанции – Арбитражный суд Дальневосточного округа по основаниям, предусмотренным частью 3 статьи 288.2 АПК РФ.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражный суд апелляционной и кассационной инстанции через Арбитражный суд Хабаровского края.

Решение вступает в законную силу по истечении пятнадцати дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае составления мотивированного решения арбитражного суда решение вступает в законную силу по истечении срока, установленного для подачи апелляционной жалобы. В случае подачи апелляционной жалобы решение арбитражного суда первой инстанции, если оно не отменено или не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Судья

Д.Л. Малашкин

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 24.11.2022 22:25:00

Кому выдана Малашкин Дмитрий Леонидович